

cuando queremos comercializar una experiencia? Esto hay que hacerlo a través de un intermediador, de un agente de viajes, sea Booking, una Travel Online o una agencia pequeña de calle, o Viajes El Corte Inglés. (Veus) Hombre, por supuestísimo, lo que no podemos es..., qué quiere encima, ¿que vulneremos dos veces la competencia? ¿Una primera vulnerando la competencia y una segunda discriminando, a estos que a mí me gustan no y a estos que no me gustan sí? Los mercados no funcionan así ni la legislación puede funcionar así, y usted lo sabe. (Aplaudiments)

Y la realidad después también del sector es muy curiosa. Usted sabe que hay empresas, muchísimas, que son pymes, son pequeñas empresas, algunas de ellas microempresas, que no tienen absolutamente ninguna capacidad de invertir en tecnología y que prefieren pagar el 20% de comisión a Booking, que les mantiene una tecnología de primer nivel, que tener ellos que invertir cantidades ingentes de dinero en algo que ni conocen ni controlan. Así que esto es respetar la competencia, que cada empresario decida cuál es su modelo de comercialización. ¿Y qué hacemos con esos pequeños negocios entonces, los dejamos abandonados, no les damos la oportunidad de salir a los mercados? Yo creo que no es la propuesta que usted lleva encima de la mesa.

¿Qué es lo que sí que hacemos, por ejemplo? Es, efectivamente, dar herramientas para mejorar la comercialización de estas empresas. Tener la mayor y mejor información, tener una clara estrategia del dato. A mí, señor Villar, usted no me va a dar lecciones de datos, no me va a dar ninguna lección de dato, porque si aquí hay alguien que ha creado, precisamente, los datos turísticos, esa soy yo. (Aplaudiments)

El SIT. El SIT no lo podemos poner en marcha simplemente porque tal y como estaba formulado y a la empresa a la que se le ha encomendado la gestión no funciona. Es imposible obtener datos del sistema que ustedes dejaron diseñado.

Y, mire, le voy a dar un dato ya para terminar, porque no quiero pasarme con el tiempo, de la semana pasada. Fíjese, datos muy curiosos de tendencias del mercado en cuanto a la comercialización, datos del bono viaje, que también sé que les preocupa mucho. Este año hemos crecido en venta de bono viaje a través de agencias de viajes, a través de esa intermediación que usted quiere eliminar, más de un diez por cien. Y, sin embargo, hemos bajado en comercialización directa en hoteles, que también a mí me han acusado de favorecer a la industria hotelera, un 12%. Esto qué es, ¿positivo o negativo? No lo sabemos. En su intervención, parece que es negativo y, sin embargo, para nosotros es tremendamente positivo, porque el efecto beneficio del turismo se extiende todavía por muchos más sectores.

Así que creo que debe reconsiderar su propuesta, reformularla y vamos a hablar en términos serios.

Muchísimas gracias. (Aplaudiments)

La senyora presidenta de Les Corts Valencianes:

Muchas gracias.

La pregunta 331 ha sido retirada.

Y, por tanto, pasamos a la pregunta 305, formulada por la diputada Nathalie Torres, del Grupo Parlamentario Compromís, al Consell sobre pluralidad en la futura CACVSA, registro de entrada 15.809. Será sustanciada por la vicepresidenta segunda y *consellera* de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda, mediante escrito, registro de entrada 16.104.

Tiene la palabra la ilustre diputada Nathalie Torres.

Cuando quiera.

La senyora Torres García:

Gràcies, presidenta.

Senyora Camarero, com deu saber, estem a punt d'abordar el debat de totalitat de la llei de corporació audiovisual. En la fase de participació ciutadana, cinc de les nou entitats que han presentat esmenes demanen ampliar la composició del consell d'administració, que és el màxim òrgan de govern de la nova corporació.

Per desgràcia, la nova llei ha eliminat d'eixe òrgan el consell de l'audiovisual, a pesar de ser un òrgan estatutari; el consell de la ciutadania, a través del qual s'expressa la diversitat i la pluralitat ideològica, política, esportiva, cultural i social; el comitè d'empresa, que garanteix la presència dels mateixos treballadors en la presa de decisions i el consell d'informatius, que, a més de vetllar per la pluralitat, també ho fa per la veracitat informativa.

Però, si la llei prescindix d'esta representativitat, si la seua majoria parlamentària aprofita per a carregar-se-la i per a exercir el control polític des del Palau de la Generalitat, explique, senyora Camarero, com es garantirà la pluralitat de la societat valenciana en la futura corporació.

Gràcies, presidenta. (Aplaudiments)

La senyora presidenta de Les Corts Valencianes:

Muchas gracias.

Tiene la palabra la vicepresidenta primera.

Cuando quiera.

La senyora vicepresidenta primera del Consell i consellera de Serveis Socials, Igualtat i Habitatge:

Gracias, señora presidenta.

Señora Torres, se garantiza la pluralidad de los medios de comunicación cumpliendo con el artículo 20.3 de la Constitución.

Muchas gracias. (Aplaudiments)

La senyora presidenta de Les Corts Valencianes:

Muchas gracias.

Tiene la palabra la ilustre diputada Nathalie Torres.

Cuando quiera.

La senyora Torres García:

(Inoïble per raons tècniques) ... article 3 de la Constitució no es garantix.

Mire, fins ara la pluralitat estava garantida i protegida; d'ara en avant, no serà aixina. Com, fins ara, també l'Acadèmia Valenciana de la Llengua tenia un paper fonamental en l'aprovació de les lleis, com a institució lingüística estatutària de referència que és, per cert, creada pel seu admirat Zaplana. Fins ara, dic, perquè ni en la llei de vergonya educativa ni en la del «nou Canal Nou» la nomenen. M'esperava una miqueta de lleialtat institucional per part del Partit Popular, però no. Han consentit vostés que els seus socis ataquen obertament l'AVL, i per això no els ha quedat més remei que presentar esmenes a la seua pròpia llei educativa perquè els llibres de text respecten la normativa de l'AVL. Se'n passen contínuament de frenada i després els toca fer marxa enrere. *(Aplaudiments)*

Ho podien haver fet millor i autoesmenar-se també la llei de la tele per a introduir el valencià com a llengua vehicular, perquè garantir la pluralitat és incorporar la llengua pròpia en la radiotelevisió pública valenciana. Però no ho han fet i els deixen sense veu als valencianoparlants, i ací no hi ha excuses que valguen, perquè no és un oblit, és intencionalitat.

Del que sí que volen que ens oblidem, i s'esforcen molt, és perquè ningú se'n recorde de la corrupció de Canal Nou, del seu partit, dels seus presidents, consellers, diputats, alcaldesses i regidores, imputats, acusats, jutjats i condemnats. D'això no volen que ens en recordem, perquè ja s'encarregava Canal Nou que l'audiència no sabera que el seu president estava imputat, ni de les càrregues policials durant la primavera valenciana, ni dels abusos sexuals del vicepresident d'aquella televisió, Vicente Sanz. D'això, no volen que ens en recordem.

Ja procuraven donar la seua versió dels problemes socials, ja s'esforçaven per tergiversar la realitat fins a tindre una versió a la mida dels seus interessos corruptes, eliminant totalment l'oposició política dels espais informatius. Perquè, per desgràcia, des de Canal Nou es van escriure les pitjors cròniques del periodisme valencià, com la manipulació immoral de l'accident del metro, senyora Camarero. *(Aplaudiments)* I ara volen que tornem a aquells d'infàmia, manipulació i corrupció.

Tenien l'oportunitat d'evitar que tornàrem a passar vergonya per una televisió que, en compte d'un mitjà de comunicació públic, era la cassola on es coïen les corrupteles del seu partit i les lluites intestines entre «campsisistes» i «zaplanistes», però no ho han fet. No ho han fet, senyora Camarero. Per tant, si en el temps en què vosté va ser membre del consell d'administració de Canal Nou vosté mateixa va patir i denunciar coaccions i amenaces del seu propi partit per a

triar el director general d'aquella televisió, què no pot passar ara, senyora Camarero? Què no pot passar ara?

Gràcies, presidenta. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta de Les Corts Valencianes:

Muchas gracias.

Tiene la palabra la vicepresidenta segunda y consellera de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda.

La senyora vicepresidenta segona del Consell i consellera de Serveis Socials, Igualtat i Habitatge:

Sinceramente, señora Torres, subo un poco sorprendida, ni ha agotado el tiempo y ha mezclado en su pregunta a la AVL, se ha ido a hace veinte años, o treinta casi. *(Aplaudiments)* No he entendido muy bien a qué ha venido esta pregunta. No lo he entendido. Le voy a contestar sobre lo que ha preguntado y no sobre lo que ha afirmado, porque es muy complicado hilar la pregunta con sus afirmaciones, que no tienen nada que ver, que le importa muy poco la pluralidad, que es de lo que venimos a hablar, de la próxima televisión valenciana. Y, por lo tanto, yo voy al grano y no a todo ese enredo que ha hecho usted en su intervención.

Mire, entiendo que quería usted hablar, entiendo, voy a intentar hilar con sus palabras, que quería usted hablar sobre la proposición de ley de la actual organización de nuestros medios de comunicación, que demanda, y se lo tengo que recordar, que es una demanda de los grupos parlamentarios, de los trabajadores y las trabajadoras, del sector audiovisual, incluso de los directivos de la cadena. Habla usted de que en el trámite de audiencia han venido determinados representantes, pues, bien, los propios representantes del sector audiovisual, que comparecieron en ese trámite de audiencia, dijeron, el pasado 3 de mayo, reconocieron la sobreregulación que ha hecho del modelo de televisión creado por la ley del 2016, su ley, ineficiente. Por lo tanto, se está dando respuesta a esa ineficiencia previa de la ley anterior.

Y desde el Consell se adoptó el acuerdo de criterio favorable a esa proposición de ley que sale de los grupos Partido Popular y Vox. ¿Por qué? Por tres razones básicas. Primero, porque se intenta transformar el modelo actual de duplicidad existente en aras de esa desburocratización que piden los propios profesionales y la flexibilización administrativa, organizativa y económica. Segundo, porque se intenta implantar un servicio público de comunicación donde la sociedad valenciana se vea reflejada y que represente las distintas sensibilidades, distintas sensibilidades, no solo una sensibilidad, y promueva la cultura y las tradiciones propias. Y, además, que impulse el desarrollo de una industria audiovisual valenciana que ha estado abandonada en los últimos años. Yo le invito, si de verdad le importa qué televisión se va a construir, en esta cámara y entre todos ustedes, a que ahora, en el periodo de enmiendas, mejoren la ley. Les animo, les animo a ello.

Y respecto a sus afirmaciones, extrañas, pero sus

afirmaciones, voy a intentar responder. Uno, pone en duda la pluralidad, cuando, la pluralidad del futuro, ve usted en su bola de cristal qué va a pasar con una televisión cuando está en este momento en trámite, insisto, de enmiendas, no está creada, no está constituida, no tiene recogidos sus principios de actuación, no tiene sus órganos de gobierno recogidos porque para eso está su trabajo, el trabajo de sus señorías, pero usted ya está haciendo ciencia ficción con sus afirmaciones. *(Aplaudiments)*

Y falta a la verdad, y falta a la verdad cuando plantea una quiebra de la pluralidad en la proposición presentada, insisto, por los grupos parlamentarios, ya que se recoge en varios artículos esa pluralidad. Primero, en el artículo 2, donde señala claramente respecto al pluralismo, en el artículo 8, cuando se establece un consejo de administración compuesto por ocho miembros, pluralismo y representatividad política, una composición global que garantiza que todos los grupos parlamentarios van a estar ahí representados. En el artículo 19, que dispone que se facilitará el acceso a los grupos sociales y políticos a los espacios multimedia, a través de criterios objetivos como la representación parlamentaria, la implantación sindical o el ámbito territorial de actuación. Queda claro en ese artículo... Es que hay que leer y hay que estudiar. El artículo 20, que se refiere al impulso de una red autonómica de información de proximidad. O el artículo 21 que regula la plataforma audiovisual valenciana con una finalidad de acceder a los contenidos de distintos medios de comunicación locales, comarcales, provinciales o autonómicos.

Y habla usted de la eliminación del consejo de ciudadanía. Señorías, que es que no supone eliminar la garantía del pluralismo. Y, además, le tengo que recordar que no existen otras televisiones, en esas comunidades autónomas que tanto les gustan a ustedes, no existe, en la televisión balear, no existe en la televisión catalana, su imagen, no existe en el País Vasco, y tampoco en Radio Televisión Española, esa que tanto defienden. Por lo tanto, y además dice usted: es que va a desaparecer el Consell de l'Audiovisual. No es cierto. Y ahí, en ese Consell, tienen que promover y adoptar las normas de autorregulación y cuenta con la oficina de defensa de la audiencia. Por lo tanto, no venga aquí, primero, a hacer ciencia ficción y, segundo, a mentir.

¿Saben lo que ha supuesto una quiebra social? Audiencias que no llegan al 2%, desapego de la sociedad, quiebra económica y falta de pluralismo demostrada en los últimos años. *(Aplaudiments)* Ocho años, ocho años que han provocado que esa sea la televisión que hoy tenemos. Por lo tanto, además, dice usted, pone en duda cómo va a trabajar el siguiente Consell. ¿Quiere usted decirnos que es que está mirándose en su propio espejo y durante el gobierno del Botànic hubo algún departamento, alguna persona que intervenía o realizaba injerencias en los asuntos de À Punt y tiene miedo de que el Consell actual ...

La senyora presidenta de Les Corts Valencianes:

Termine, señora Camarero.

La senyora vicepresidenta segona del Consell i consellera de Serveis Socials, Igualtat i Habitatge:

...copie su modelo? *(Aplaudiments)* Pues, lo siento, pero le tengo que decir que, con este Consell, estas cosas ni pasan ni pasarán.

Muchas gracias.

La senyora presidenta de Les Corts Valencianes:

Gracias.

Señorías, proseguimos con el orden del día.

Interpel·lació a la Vicepresidència segona i Conselleria de Serveis Socials, Igualtat i Habitatge, senyora Susana Camarero Benítez, sobre la política del Consell en matèria d'habitatge, que formulen el diputat senyor Benjamí Mompó Peruga i la diputada senyora María José Salvador Rubert (GP Socialista) (RE número 17.533 amb correcció d'errades RE número 18.118, BOCV número 61)

La senyora presidenta de Les Corts Valencianes:

Pasamos al punto número 11: interpelación a la vicepresidenta segunda y *consellera* de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda sobre la política del Consell en materia de vivienda, que formulan el diputado Benjamín Mompó y la diputada María José Salvador, del Grupo Parlamentario Socialista, registro de entrada 17.533. Con corrección de errores en un escrito, registro de entrada 18.118. Será sustanciada por la vicepresidenta segunda y *consellera* de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda.

Tiene la palabra el señor Benjamín Mompó.

Cuando quiera.

El senyor Mompó Peruga:

Molt bé, gràcies, presidenta.

Bon dia, senyories.

Bon dia, vicepresidenta Camarero.

És vosté la responsable de la conselleria d'habitatge des de fa ja més de deu mesos i és precisament vosté la que té la potestat sobre les competències de vivenda i l'obligació d'executar-les. Ja hem tingut alguna ocasió vosté i jo de parlar sobre els problemes actuals que hi ha a la nostra comunitat en matèria de vivenda i en parlarem moltes més al llarg de la legislatura, estic convençut. Però sobretot el que necessiten les persones que viuen en la nostra terra és que actuem i que posem solució als problemes que, com ja sap, afecten la immensa majoria de ciutadans i de ciutadanes. Uns problemes com puguen ser els preus desorbitats dels lloguers, que no poden pagar ni joves ni famílies valencianes