

Mire, en la convocatoria del segundo año de los que fueron beneficiados en 2022 fueron tan solo tres empresas las beneficiarias. Ustedes denegaron más del 93% de las solicitudes porque no cumplían los requisitos. A estas empresas, eeh..., bueno, se les paga una serie de subvenciones e incluso seguramente este año.

En cuanto a la convocatoria del primer año, de 2023, resultaron beneficiadas 18 empresas de 46 solicitantes, pero casualmente, fíjense, ninguna de las empresas que lo pidió pertenece al sector industrial, al sector agrario o al sector de la construcción, ninguna. Y ninguna era una empresa de más de cincuenta trabajadores. Y yo puse, por ejemplo, el..., no sé si llama el casi..., el (*inintel·ligible*) ... este de Valencia que decíamos, que hablaba usted, donde, pues se ve que para la organización de su personal de ordenanzas pues pidieron este tipo de ayudas. Pero, ¿eso crea empleo? ¿Eso crea alguna mejora? ¿Eso crea algo? Eso es una venta de cabras, como ustedes hacían habitualmente, ¿eh? Bien.

Y, luego, en la convocatoria del segundo año de los que fueran beneficiarios en 2023 al final afectaba solamente a 144 trabajadores en toda la comunidad. Era una auténtica barbaridad. Es decir, que la *conselleria* destinara a esa reducción de jornada impuesta por ley ayudas por valor de 790.000 euros, casi un millón de euros, para una reducción horaria que afectaba a 144 trabajadores y trabajadoras, es una auténtica salvajada esto, una auténtica barbaridad. Es derrochar el dinero como están acostumbrados ustedes. Porque..., imponer jornadas al final ni incrementa la productividad ni resta competitividad de ningún tipo.

Este programa se va a suprimir porque queda de manifiesto que no existe necesidad, no hay una petición...

La senyora presidenta:

Termine, señor Rovira.

El senyor conseller d'Educació, Universitats i Ocupació:

...de las empresas, genera excesiva burocracia y el coste por trabajador afectado es bárbaro, auténticamente bárbaro. Pero como a ustedes lo que siempre les ha gustado es vender cabras, pues por eso siguen con este tipo de programitas.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Pasamos a la pregunta 225, formulada por el diputado Gerard Fullana, del Grupo Parlamentario Compromís, al Consell sobre la normativa de admisión en centros educativos, registro de entrada 12.332. Será sustanciada por el *conseller* de Educación, Universidades y Ocupación.

Tiene la palabra el señor Fullana.

Un segundo, un segundo. Espera.

El senyor Fullana Martínez:

Bon dia, senyor conseller.

La veritat és que estem preocupats i preocupades. Cada vegada que vosté ha gestionat alguna qüestió de l'educació pública ha sigut un veritable desastre i, per tant, és lògic que hui li preguntem com s'evitarà la creació de guetos amb la nova normativa d'admissió entre centres educatius i com es garantirà el dret a estudiar en el teu barri.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Gracias.

Tiene la palabra el *conseller*.

El senyor conseller d'Educació, Universitats i Ocupació:

Gracias, señora presidenta.

Gracias, señor diputado.

Señor Fullana, para responder a su pregunta permítame que acudamos al *Diccionario de la lengua española*, de la Real Academia Española de la Lengua, para conocer el significado de *gueto*. «Del italiano *ghetto*, y este de Ghetto —ya con mayúscula—, zona del barrio veneciano de Cannaregio, donde en 1516 se confinó a los judíos residentes en la República de Venecia». Tiene diversas acepciones: «judería marginada dentro de una ciudad», «barrio o suburbio en el que viven personas marginadas por el resto de la sociedad» o «situación o condición marginal en que vive un pueblo, una clase social, un grupo de personas». Es decir, según la Real Academia Española de la Lengua, un gueto es un barrio donde vive aislada una mayoría, normalmente marginada por el resto de la sociedad a través de una segregación etnocultural.

Bien, por tanto, en primer lugar, permítame que discrepe con la intencionalidad totalmente subjetiva que realiza en su pregunta.

Señalado este punto, quiero indicarle que la implantación de la zona única de escolarización en determinadas ciudades, precisamente lo que evitará es la concentración obligatoria en barrios de aquella población escolar que solo puede sumar puntuación a efectos de baremación por vivir o trabajar en un barrio determinado.

Llegados a este punto, ¿se debería crear una nueva demarcación administrativa a efectos de escolarización llamada *barrio*? ¿Se debería hacer coincidir con los actuales distritos educativos municipales? ¿Bajo qué parámetros socioculturales podríamos identificar un ciudadano con un barrio?

¿Señor Fullana, por qué les molesta tanto que las familias puedan elegir con total libertad el centro que quieran

para sus hijos o hijas? (*Aplaudiments*) ¿Por qué les molesta tanto eso? ¿Por qué les molesta?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Gracias.

Tiene la palabra el ilustre diputado Gerard Fullana.

Cuando quiera.

El senyor Fullana Martínez:

En primer lloc, bon dia als representants de la comunitat educativa de l'escola pública que ens acompanyen. I moltes gràcies pel vostre treball per l'escola pública diària, de veritat, moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

Senyor conseller, senyor conseller, ha dit vosté «concentració obligatoria», crec que ha dit. Mire, senyor conseller, «concentració obligatoria»? El 97% de famílies van triar en primera o segona opció, l'opció que van triar on volien que els seus fills estudiaren, el 97%.

Vostés tenen un problema, i és que es dediquen a buscar enemics exteriors o a inventar-se problemes bàsicament perquè la gent ja comença a vore que pràcticament totes les xifres de gestió són pitjors que en el Botànic. Són molt pitjors. I, per tant, vostés han d'inventar problemes que no existixen per a continuar amb la seua farsa. No ho dic jo, eh?, no ho diu Compromís.

Ací va vindre una senyora ahir, portaveu d'Hablemos Español. Vosté no estava ací, era després de dinar, tots sabem que a vosté les dinaes se li allarguen bastant. I, la veritat és que esta persona sap què va dir de vosté i del senyor Mazón?, sap què va dir? Crec que no era votant de Compromís, eh?, crec que no. Va dir que vosté havia mentit i que vosté l'havia estafat i que el senyor Mazón no treballava. Això va dir esta senyora.

I sap què passa? Que els seus, els seus comencen a estar cansats d'un president de la Generalitat que només que fa que fer-se el *graciocillo* en les xarxes socials. És l'únic que fa! I este govern simplement actua de *follower*, perquè treballar, molt poc. Diuen que és *el gobierno de los mejores*. Al meu poble li dirien «el gobierno dels faena fuig», «el gobierno dels faena fuig», li dirien al meu poble. (*Aplaudiments*)

Mire, vaig a ser-li clar, senyor conseller, vaig a ser-li clar. El seu esborrany de decret d'admissió de centres educatius és il·legal. I no sé si va a generar *followers*, però el que sí que li dic és que no va a aplicar-se. I no va a aplicar-se perquè al dia següent a què vosté el publique al DOGV, este grup parlamentari, el grup Compromís, el denunciarà davant del Tribunal Superior de Justícia, bàsicament per incompliment flagrant de l'article 84.2 de la Llei orgànica 3/2020, que és l'article que diu que la proximitat ha de ser el factor clau. Per tant, vosté este decret no el va a aplicar, senyor conseller, no el va a aplicar. (*Aplaudiments*) Mire, vosté el que vol

és segregar. Vosté el que vol és dividir els xiquets i xiquetes, segons la seua classe social. I vosté el que vol és primar l'escola concertada, és l'únic que vol.

I jo estic absolutament desorientat amb el seu concepte de legalitat. El seu concepte de legalitat és brutal, senyor conseller, li ho dic de veritat. Per a vosté, saltar-se la LOMLOE és legal, és legal. Però, per a vosté, construir centres educatius és il·legal, encara que tinguen l'informe d'intervenció, encara que tinguen els informes tècnics d'arquitectura; això és absolutament legal, però vosté envia dotze cartes a dotze municipis dient-los que, això sí, això és il·legal. I a mi m'haguera agradat que eixes cartes vosté les haguera enviades, per exemple, quan era director general, en l'any 2005, 2006 o 2007, en la conselleria d'educació. Si vosté haguera enviat eixes cartes, senyor conseller, en matèria de legalitat de construcció de centres, possiblement ens haguérem estalviat este titular, senyor conseller: «La fiscalía ve acreditadas las mordidas en Ciegsa, pero pide archivar esta pieza del caso Taula por prescripción». Si vosté haguera enviat eixes «cartetes» quan tocava, ara hui no estariem ací. Però vosté no, vosté va callar. Sap per què va callar? Perquè volia continuar assegut ahí vint anys més, que és el que vosté ha fet, que és el que vosté ha fet i, per això, va callar. Tant de bo haguera enviat eixes cartes quan tocava, senyor conseller.

Però, mire, no tot és un tema legal i un tema jurídic. Li vaig a explicar per què este grup parlamentari està en contra del seu decret d'admissió. En primer lloc, per motius ambientals, mediambientals, perquè implicarà més desplaçaments. Per motius de competitivitat, perquè el seu model segregador implicarà una sort de rànquing entre els centres educatius. Per motius d'inclusió, perquè costarà molt més atendre els xiquets i les xiquetes amb necessitats educatives especials. Per motius d'integració, perquè vosté no vol fer barris, vosté vol fer barridades, senyor conseller, vol fer barridades. Per motius de planificació educativa, perquè tancaran escoles de proximitat. Per motius de parcialitat, perquè els centres podran seleccionar l'alumnat, segons la seua classe social, amb un punt absolutament arbitrari. Per motius econòmics, perquè es gastaran més diners en transport escolar. Per motius d'excel·lència, perquè no va a treballar perquè tots els centres siguen excel·lents, sinó només uns quants. Per motius estadístics, perquè el 97% de famílies ja tria el centre que vol; què vol arribar al cent per cent? Vosté es compromet a arribar al cent per cent en el seu decret d'admissió? Impossible. I per motius de credibilitat, perquè, quan vosté perda en els tribunals i anul·lem este decret, vosté haurà de plantejar-se...

La senyora presidenta:

Termine, señor Fullana.

El senyor Fullana Martínez:

...si pot continuar com a conseller o no; o vol fer el mateix que ha fet, després de les adjudicacions, després de l'escàndol del transport escolar, després de l'escàndol de la paralització del pla Edificant i vosté vol continuar sense res,...

La senyora presidenta:

Termine, señor Fullana.

El señor Fullana Martínez:

...ocupant eixe seient vint anys més, senyor conseller.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Gracias.

Tiene la palabra el *conseller* de Educación, Universidades y Ocupación.

El señor conseller d'Educació, Universitats i Ocupació:

Gracias, señora presidenta.

Señor Fullana, ya sabemos que con el Botànic de ustedes era la administración la que decidía por las familias, la que imponía el centro educativo al que los padres y las madres debían llevar a sus hijos. Pero este tiempo, señor Fullana, se acabó, se acabó. (*Aplaudiments*) El tiempo de las imposiciones en la Comunidad Valenciana se ha acabado.

La administración educativa velará para dar la respuesta de atención educativa que cada alumno requiera, independientemente del centro donde esté escolarizado y de la zona urbana donde resida o trabaje la familia. Y, para ello, desarrollaremos las medidas de inclusión educativa necesarias. Los consejos escolares municipales tienen la capacidad de promover la reserva de puestos para la escolarización de alumnos y alumnas con necesidades educativas especiales y de compensación de desigualdades en todos o en determinados centros docentes para garantizar la atención educativa al alumnado procedente de cualquier punto del municipio y no forzar la opción de barrio como única posible, que es la que pretenden ustedes.

La mejor manera de garantizar el derecho a estudiar en tu barrio –que yo no sé dónde está recogido legalmente– es hacer posible que cualquier alumno pueda elegir estudiar en cualquier barrio. Y eso, señor Fullana, se llama libertad, esa palabra que yo sé que a ustedes no les gusta en absoluto, en absoluto, y que en los años que ustedes han gestionado esta *conselleria*, pues, apenas la han utilizado.

Precisamente, señor Fullana, la nueva normativa de admisión en centros educativos se basa en la libertad, eso que a ustedes no les gusta, que cada persona elija dónde quiere estudiar, si quiere en su barrio o quiere bien en el barrio de al lado; eso se llama libertad, que lo pueda hacer con libertad y eso ustedes no quieren, no quieren.

Mire, con la zonificación lo que ustedes imponen es el que nadie pueda salir de su entorno. Impiden que una persona pueda distanciarse de un entorno que a él a lo mejor no le guste donde viva y obligamos a que aquellos alumnos que se

encuentran matriculados en un centro de carácter singular se vean abocados a únicamente poder optar al centro de su zona, ya que, si quisieran optar a otro centro de otra zona, esa zonificación les impediría optar, al no contar con puntos de zona.

Me encanta, señor Fullana, que usted hable aquí del caos del transporte escolar, que adjudicaron ustedes, ustedes lo adjudicaron, ustedes; que la lista esa de trescientos centros pendientes de construir ya no la trae. Me encanta oír hablarle bien de Gloria Lago –que intervino ayer, creo, aquí, ¿no?; yo no estaba, pero me encanta oírle hablar bien–. Y a mí me encanta que usted defienda a aquellas asociaciones, como la federación de padres Gonzalo Anaya, que dijo que este *conseller* –o sea, yo–, con el nuevo proyecto de ley, iba a hacer dejadez de mis funciones; una asociación de padres y madres que dijo públicamente, apoyada por ustedes, que yo iba a hacer dejadez de mis funciones, que, en vez de decir yo a qué centro tenía que ir el niño y en qué lengua se tenía que educar, iba a dejar que fueran los padres y madres quienes lo decidieran. (*Aplaudiments*) ¡Qué barbaridad! ¡Qué barbaridad! Y usted defiende eso. Usted no tiene vergüenza, señor Fullana.

La senyora presidenta:

Termine, señor Rovira.

El señor conseller d'Educació, Universitats i Ocupació:

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Gracias.

Pasamos a la pregunta 232, formulada por el diputado Salvador Aguilera, del Grupo Parlamentario Popular, a la *consellera* de Innovación, Industria, Comercio y Turismo, sobre la situación de la Sociedad Valenciana de ITV, SA, registro de entrada 12.422.

Tiene la palabra el ilustre diputado Salvador Aguilera.

Cuando quiera.

El señor Aguilera Ramos:

Honorable señora *consellera*.

El 19 de enero de 2023, hace año y pico, podíamos leer en el *Levante*, en el *Levante*, textualmente, el titular: «Las ITV prevén el caos y el colapso a partir de marzo en la Comunidad Valenciana». En ese momento, las entidades concesionarias de la Comunidad Valenciana para la inspección técnica de vehículos reclamaban una prórroga de quince meses porque decían que la administración no estaba preparada para hacer las cosas bien y que tampoco había aclarado cómo asumiría a los mil doscientos