

consellerias, a la suya, no le han hablado nunca de que hay un expediente de los hermanos del presidente que tiene que ver con Comunicacions dels Ports, que se presentan tres ofertas del socio, del hermano y del amigo del socio, para que todo quede en casa, de 95.000 euros, en las que el Grupo de Acción Local, igual usted tampoco sabe quién es el Grupo de Acción Local que gestiona los proyectos de la *conselleria* de agricultura, ordena suprimir todas las observaciones sobre la aprobación de la subvención? ¿Quién dio la orden, señora *consellera*? (*Aplaudiments*) ¿Quién dio esa orden, señora *consellera*? ¿Quién dio la orden de que se levantaran los reparos para que los hermanos del presidente cobraran 95.000 euros? ¿Quién dio la orden, señora *consellera*? ¿Ha pedido usted algún reintegro de todo el dinero que tiene que ver con la *conselleria* de agricultura, que está siendo investigado? A los socios sí se les piden reintegros, al hermano del presidente, cero. No lo digo yo, lo dice Francis Puig en sede judicial, (*aplaudiments*) imputado por fraude en subvenciones, malversación y fraude mercantil.

Y le digo más, yo tengo copia de esos expedientes. De lo que no tengo copia, porque no existe, porque usted no me lo puede dar, es del certificado del arquitecto que justifica los 35.000 euros. Y de lo que tampoco tengo copia, porque usted no me lo puede dar por dejación de funciones, es de la petición de reintegros a los hermanos del presidente de más de ciento cincuenta mil euros de su *conselleria*.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Escoltarem, acabarem de finalitzar la resposta de l'honorable consellera.

Quan vosté vullga.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Sí, ya le he dicho que ahora realiza una pregunta muy concreta y que también tiene, lo ha dicho usted, toda la documentación, efectivamente. Por lo tanto, está haciendo preguntas sobre cosas que se supone que ya sabe la respuesta. Estupendo. Pero yo lo que le digo es que sí que nos hemos mirado los expedientes de esas empresas, se lo he comentado antes, por si acaso era esas sobre las que preguntaba. ¿Y qué es lo que nos hemos encontrado? Pues que lo que hay son unas actas, precisamente del GAL, en las que lo que se pide varias veces por el presidente de ese GAL en concreto es que se paguen esas subvenciones. ¿Y sabe quién es ese presidente? David Segarra, diputado provincial del Partido Popular. O sea que a lo mejor pónganse ustedes de acuerdo entre su partido y vean lo que están haciendo.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència la vicepresidenta primera de les Corts Valencianes, senyora Maria José Salvador Rubert*)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Gràcies, senyoria.

Continuem amb la pregunta 1.832, formulada per la diputada Graciela Ferrer, del Grup Parlamentari Compromís, a la conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, sobre el projecte de la línia de molt alta tensió entre Ojos Negros i l'Elia.

Quan vullga, senyoria.

La senyora Ferrer Matvieychuc:

Moltes gràcies, presidenta.

Bon dia, senyora consellera.

Aprofite també per a saludar a les persones dels diversos col·lectius que hui ens acompanyen, de la Coordinadora No a la MAT del Camp de Túria i Alt Palància, que han vingut hui per aquesta pregunta en concret.

Veuran, el 26 d'agost de l'any passat, amb «agostitat», es va publicar al BOE l'anunci de l'inici del procediment d'informació pública de la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia de declaració d'impacte ambiental relativa al Projecte de forestals i renovables per a construir tres parcs fotovoltaics en la província de Terol per a instal·lar 100 megawatts de potencia i una línia aèria d'alta tensió de 400 vats, també coneguda com a línia de molt alta tensió o MAT, entre Ojos Negros i l'Elia, i que, per tant, afecta les províncies de Terol, Castelló i València.

En setembre, un mes després, va finalitzar el termini de presentació d'al·legacions, convindrà amb mi manifestament insuficient aquest termini per a garantir una participació pública efectiva, tenint en compte els milers de fulls i la complexitat tant del projecte com de l'estudi d'impacte ambiental.

Malgrat això, la ciutadania va presentar moltíssimes al·legacions manifestant l'ampli rebuig que ha generat en la societat de les zones afectades aquest projecte, concretament el de la MAT Ojos Negros-l'Elia. Han hagut al·legacions d'ajuntaments, associacions ciutadanes, col·lectius ecologistes i persones individuals. I encara gràcies que existix eixe tràmit d'informació pública, perquè en les últimes modificacions que s'han fet en la legislació estatal això també ha desaparegut.

Aleshores per què la societat de tres comarques valencianes s'ha manifestat en contra de d'aquesta línia de molt alta tensió? Doncs motius en tenen i de sobra. Construir eixa línia de molt alta tensió de 188 quilòmetres de llargària significa fer una ferida pel nostre territori, bastida amb 349 torres d'entre 24 i 64 metres d'alçada, que travessaran els termes municipals de Barraques, Toràs, Teresa, Sacanyet, Viver, Bejís, Jérica, les Alcubles, Llíria, la Pobla de Vallbona, Olocau, Bétera, Sant Antoni de Benaixeve, Paterna i l'Elia. Pretenen esgarrar territoris tan sensibles com la zona cremada de Bejís o les zones delimitades dins del Parc Natural del Túria, amb el que tot això suposa

de deteriorament de la biodiversitat, però també de risc d'incendi que provoquen aquestes infraestructures i, vaja, el record de l'Alcalatén i la negligència d'Iberdrola que va provocar un incendi doncs, *vamos*, continua ahí.

Així les coses, es va emetre per part de la Generalitat un informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge indicant que estes infraestructures crearan nous impactes paisatgístics en la zona amb poca presència d'infraestructures d'aquestes característiques, que, a més a més, afecta a l'entorn del Parc Natural del Túria, que també afecta a zones poblades de l'Eliana, Sant Antoni de Benaixeve, etcètera. I tot això per a fer una xarxa de transport privada, que això també s'hauria que vore com encaixa en la Llei del sector elèctric estatal i, a més a més, amb una ineficiència clara que suposa transportar energia a tanta distància.

Per tot això li pregunte, senyora consellera, davant el projecte de molt alta tensió entre Ojos Negros i l'Eliana per evacuar electricitat produïda per les macroplantes de Forestalia: quines mesures ha pres i té previst prendre la seua conselleria per protegir i evitar el deteriorament dels valors ambientals, la biodiversitat, el territori, el paisatge, l'activitat agrària i la qualitat de vida de les persones que viuen i treballen en les zones afectades per aquesta infraestructura projectada sobre la Comunitat Valenciana.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Gràcies, senyoria.

Per a donar resposta a la pregunta, té la paraula l'honorable consellera.

Quan vullga, senyoria.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Moltes gràcies per la pregunta, senyora diputada.

Jo també vull saludar a la Coordinadora No a la MAT del Camp de Túria i del Palància que ens acompanyen hui. Estic mirant, a vore.

Bé, la veritat és que este projecte d'alta tensió comprén 31 termes municipals de la Comunitat Valenciana. Concretament es tracta de tres línies d'alta tensió, la suma longitudinal de totes elles en el nostre territori seria de 72,37 quilòmetres.

El projecte, tramitat pel ministeri de transició ecològica, ja va ser remès a la Direcció General de Medi Natural i Avaluació Ambiental perquè fóra avaluat. I així nosaltres en la primera fase ja vàrem donar una sèrie d'indicacions perquè es tinguera en compte que s'havia de fer primer una anàlisi de la línia principal, que recordem que té el seu origen a Aragó, i concloïa a l'Eliana.

Doncs bé, des de la nostra consideració sempre hem pensat que té greus repercussions sobre la Xarxa Natura 2000, d'acord amb el Decret 60/2012 per part del promotor, ja que el projecte presentat podia afectar significativament l'estat de conservació d'hàbitats i espècies, espais naturals protegits i, fins i tot, terrenys forestals afectats pels recents incendis, com ha comentat vosté, esdevinguts en la zona de Bejís el passat estiu.

Així que, després de rebre documentació insuficient per part del promotor que reconeixia efectes adversos sobre la biodiversitat, sense proposar cap mena de mesures correctores, es va instar de nou des de la conselleria que s'aportarà un major grau de concreció a la seua proposta, sense rebre cap resposta.

Així doncs després s'ha fet recentment, com vosté sap, la declaració de repercussions sobre la Xarxa Natura 2000 en un informe desfavorable i un informe tècnic desfavorable sustentat, com dia, que el projecte afecta a: terrenys forestals, com dic, alguns d'ells incendiats, 18 quilòmetres de les línies projectades afecten a sol incendiats, 18 quilòmetres. Això és prou greu, a més es tracta d'una zona que hem de protegir ara mateix i que estem precisament regenerant. Afecció, com he comentat, a espais naturals protegits, com la Calderona o el Parc Natural del Túria, a més que la infraestructura d'evacuació plantejada té afecció a dues zones d'especial conservació, Alt Palància i curs mitjà del riu Palància. O siga que també, per cert, segons les bases de dades que tenim de biodiversitat, per on discorre el projecte poder interaccionar nombroses espècies de rapinyaires, entre elles algunes greument amenaçades.

Tota esta documentació ha sigut remesa el passat el 16 de febrer al ministeri i, bé, esperem que es declare inviable este projecte per tots estos raonaments que són, al nostre parer, de gran pes.

Sense perjudici de tot això, jo el que sí que li volia comentar és que a més no podem obviar l'enorme afecció que tenen este tipus de projectes agrícola, social, territorial, paisatgística, que sense dubte no tenen cap encaix en un model que defensen de transició ecològica justa, justa, basat en l'interés col·lectiu i lluny d'interessos especulatiu, de beneficis concrets de determinades empreses i que en res beneficien a eixos territoris, en res.

Nosaltres apostem per un altre model energètic, òbviament, en el que, a més, el que no pot fer-se és que sempre tots estos canvis els paguen els municipis d'interior, pels quals, per cert, des d'este govern s'està treballant precisament en la recerca d'una racionalitat dels recursos. I, per suposat, ja saben que nosaltres apostem molt per les comunitats energètiques, buscant eixa sobirania energètica en què el poble és protagonista. Un altre model en què se busca el benefici ambiental i des de la proximitat, també per suposat buscant el benefici social.

Així és que nosaltres continuarem treballant, i reivindicant i demanant al ministeri que aposte per eixa transició energètica justa, social, respectuosa en tots els àmbits possibles.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Gràcies, senyoria.

Passem a la pregunta 1.828, formulada pel diputat Fernando Llopis, del Grup Parlamentari Ciudadanos, a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, sobre l'ampliació de la planta de tractament de residus les Canyades, del Campello.

Quan vullga, senyoria.

El senyor Llopis Pascual:

Gràcies, senyora vicepresidenta.

Fue el Partido Popular el que decidió, contra toda lógica, que se construyese un vertedero y una planta de tratamiento de residuos cerca del mar en la localidad turística alicantina de El Campello.

Desde hace más de una década los vecinos y asociaciones han denunciado que las medidas implementadas por la conselleria de agricultura, del tripartito de izquierdas, para minimizar las emisiones globales se han mostrado ineficaces, algo que afecta de forma irreversible a la salud de las personas y a nuestro entorno natural. En vez de verse reducidas las molestias producidas por culpa de esta planta, han aumentado hasta el punto de afectar al medio natural y a la salud de los vecinos.

Se ha llevado a El Campello basura y residuos prácticamente desde toda la comunidad, mucha más de la que se había acordado, y por eso se está ahora mismo a punto de llegar a la capacidad máxima del vertedero. La mercantil que lo gestiona ha pedido ampliar ese vertedero para poder seguir llevando basura y residuos a El Campello.

¿Por qué entendemos que no se debe permitir esa ampliación? Por los problemas de contaminación química y odorífera, por la mala gestión que han llevado de la planta de tratamiento de residuos, porque el vaso del vertedero está muy próximo a su colmatación, porque la vida útil es superior a la programada, porque al final, fundamentalmente, hay un grave riesgo para la salud de todas las personas que viven en El Campello. Todas las personas que respiramos y acusamos en distintos grados, según la cercanía y el movimiento de las masas de aire, las emanaciones y olores del vertedero, sin olvidar la peligrosidad que tiene la balsa de lixiviados en cabeceras de barrancos que pueden ser afectados por fenómenos meteorológicos graves. Ojo, en un municipio que no cuenta con planes de autoprotección para las riadas, por ejemplo.

Además, obviamente, hay un riesgo de que se vea perjudicada la economía del municipio, fundamentalmente basada en el turismo. Y también, cómo no, un éxodo de la población fija que decida buscar otra localidad para vivir al no poder soportar dichos olores.

Permitir la ampliación del vertedero de El Campello depende de usted, depende de usted, solo usted, señora *consellera*. Desde Ciudadanos consideramos que no se debe autorizar

y le preguntamos hoy aquí qué es lo que va a hacer al respecto.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Gràcies, senyoria.

Per a donar resposta a la pregunta, té la paraula l'honorable consellera.

Quan el senyor Llopis arribe a l'escó li done la paraula. Si és tan amable de polsar.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Sí, ya va.

Muchas gracias por su pregunta.

Y, bueno, eso de que depende solo de mí, depende de la *conselleria*, porque, claro, no es una decisión que una *consellera* tome así arbitrariamente, sino que detrás hay informes técnicos, hay direcciones generales, hay equipos que trabajan; entonces, depende de una administración.

En cualquier caso, desde luego mi criterio y el de la *conselleria* es que no se amplíe la capacidad del vertedero. Hay dos solicitudes ahora mismo planteadas: una se va a desestimar porque le falta un informe de la Instituto Geológico y Minero de España; y la otra, que es la que le han pretendido dar prioridad, nosotros no la vamos a aprobar, está tramitándose, como tiene que ser, bajo el principio de legalidad, tienen todo el derecho a pedirlo y, frente a ese derecho de pedirlo, nosotros no estamos de acuerdo en que haya necesidad de ampliar ese vertedero. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Gràcies, senyoria.

Per a continuar en la formulació de la pregunta, té la paraula el senyor Llopis.

El senyor Llopis Pascual:

Me alegro mucho de esa contestación, quizá lo que faltaría saber es cuándo se va a producir, antes o después de elecciones, porque si es después yo no sé si nos vamos a fiar, porque estamos en El Campello cansados de las falsas promesas y las falsas actuaciones sobre esa planta y sobre ese vertedero que está dando muchísimos problemas a la gente que vive allí, en El Campello. Con lo cual, ya que parece que usted, me ha parecido entender, aunque usted dice que no es la única que toma las decisiones, pero