

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies...

El senyor Tormo Moratalla:

Pero, bueno, lo que usted diga.

Señora *consellera*, a su disposición.

El senyor president de les Corts Valencianes:

Jo he assentat el criteri de ser coherent amb el que he fet al principi... (*Aplaudiments. Veus*) Sí, té raó vosté, senyoria, té vosté raó.

Vol acabar? Té vosté trenta-cinc segons, *consellera*. És que tornem a les restriccions. (*Rialles*)

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

No, crec que com que ell ha gastat 56 segons més, jo, per a compensar a la resta de senyories, no em fa falta contestar.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, *consellera*. Ha compensat, ha compensat.

Tornem a les restriccions, torne a dir.

Pregunta que formula l'il·lustre diputat José Luis Aguirre a l'honorable *consellera* sobre els plans hidrològics. I, torne a repetir, hem d'aplicar el reglament igual per a tots.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Aguirre Larrauri:

Gracias, señor presidente.

Señora Mollà, yo, en primer lugar, sí quiero dar la enhorabuena a esta *conselleria* por el trabajo que ha hecho apoyando..., con todas las instancias de las administraciones para conseguir esto. Conseguir lo que conseguimos ayer nos abre un camino que nos demuestra que se pueden conseguir las cosas, y hay que conseguir mucho más, la mandarina, el pomelo que decía el señor Tormo... Y, en fin, muchas otras plagas porque tenemos continuamente un montón de interceptaciones.

Pero, señora Mollà, el trasvase, que es el tema del que veníamos a hablar, está en un momento delicado y conflictivo con

esa reducción de 105 hectómetros cúbicos. Y el problema, desde nuestro punto de vista, es esa hoja de ruta que comenzó hace ya años con la derogación en el año 2004 del trasvase del Ebro, y aquí nació el problema al que hoy nos enfrentamos. En segundo lugar, al no consensuar el Júcar-Vinalopó, la izquierda convirtió el trasvase en imposible. Y en 2010, el incremento de los caudales ecológicos ambientales en el esquema de temas importantes de la Confederación Hidrográfica del Tajo hizo también inviable el Tajo-Segura. Y, ahora, este nuevo Plan hidrológico del Tajo que tenemos, para 2022 se prevé transferir 295 hectómetros cúbicos, y nos dicen que para 2027 nos proponen 190 para abastecimiento y regadío; perdemos 105 hectómetros cúbicos. Esto implica una reducción de 27.000 hectáreas de cultivo en la cuenca del Segura y de 7.500 en la provincia de Alicante. Y es que el incremento de los caudales ecológicos del Tajo en nada beneficia al Tajo, ni a las sociedades que viven en torno al Tajo, ni beneficia tampoco al medio natural, y, sin embargo, gana en perjuicios a la cuenca del Segura.

Señora *consellera*, creemos que hay que acabar con la contaminación política del agua. Esta es la verdadera contaminación del agua, esta guerra que se ha creado con las políticas del gobierno. En nuestra impresión, los planes de cuenca que se están aprobando son innecesarios e impuestos. Y es que los anteriores planes los hizo el ministerio, que solo se han ejecutado el 15 % de las medidas. Entonces, ¿para qué queremos estos planes?

En España hay muchas zonas, entre ellas la Comunidad Valenciana, que se encuentra en pobreza hídrica. Para luchar contra la pobreza hídrica, tenemos un *mix* de agua formado por desalación, reutilización y trasvases, y las tres son necesarias. El gobierno español está empeñado en cambiar el trasvase por la desalación, sin embargo, el trasvase es una solución basada en la naturaleza, y lo quieren cambiar por una solución en la industria, como es la desalación. El agua obtenida por desalación es un agua artificial que se produce con un coste energético y un coste ambiental absolutamente inasumible por la agricultura. Y la consecuencia es arrojar a la agricultura a una economía subsidiada, insostenible y dependiente de la calidad del gobierno, que es el principal fabricante de agua desalada y, claro, necesitan venderla.

El Plan hidrológico del Segura es criminal para los agricultores, porque no puede garantizar las concesiones de agua a los agricultores. No llega para el abastecimiento, el regadío, ni el Júcar-Vinalopó, ni la permanencia de los acuíferos... Y nos da gato por liebre, porque nos quiere cambiar la interconexión de cuencas por la interconexión de desaladoras. En pleno siglo XXI tenemos gas que viene de miles de kilómetros de aquí, tenemos petróleo, que no sabemos ya ni de dónde viene, y resulta que lo más importante, que es llevar el agua, no la podemos llevar de un sitio a otro. Deberíamos dejarnos de tanto plan de cuenca y que el estado elaborara un nuevo Plan hidrológico nacional que lleve agua todos los rincones de España, porque el agua vertebró el territorio, la ausencia de agua provoca excitación y despoblamiento. Y no estamos hablando de solidaridad, estamos hablando de justicia.

El senyor president de les Corts Valencianes:

Senyoria.

El senyor Aguirre Larrauri:

Los nuevos planes hidrológicos de cuenca del Segura y del Tajo son incompatibles con el trasvase. El Plan hidrológico del Segura dice que hay que acomodar las demandas a los recursos existentes de forma natural. Y el caudal no puede ser una subasta, señora Mollà, el caudal de siete metros cúbicos por segundo no es un caudal ecológico, es un caudal ideológico.

El senyor president de les Corts Valencianes:

Senyoria.

El senyor Aguirre Larrauri:

En fin, ya sabe cuál es la pregunta.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Contestarà l'honorable consellera d'agricultura.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Gràcies, senyor president.

Senyor Aguirre, i gràcies, a més, pel reconeixement pel treball que ha fet el sector citrícola valencià, fonamentalment, junt amb les administracions públiques per a aconseguir eixe acord ahir del Consell de Ministres de la Unió Europea.

Vosté pregunta que què farem amb eixos plans hidrològics de demarcació, tant del Segura com del Tajo, si ixen aixina. Vosté mateix ha mencionat que són incompatibles. Sap que tant els regants com nosaltres mateixos hem aprovat el del Segura, està condicionat, òbviament, que el del Tajo isca en les condicions en què creiem, que hem posat damunt la taula, que estan avalades tècnicament i que garanteixen el bon estat del Tajo, i, a la vegada, garanteix el sistema Tajo-Segura.

Què vull dir amb açò? Els plans hidrològics s'han d'aprovar, però és que això jo crec que..., vull dir, assumim ja coses que hem d'assumir, els plans hidrològics s'han d'aprovar. Però és que el del Tajo s'ha d'aprovar amb més motiu, perquè vosté sap que el del Tajo està sentenciat. El Partit Popular va fer un pla hidrològic del Tajo, no va voler..., és que açò és aixina, hi ha una sentència del suprem. Jo no sé per què vostés no ho volen admetre. Hi ha una sentència del suprem perquè el Partit Popular va elaborar i va aprovar un pla del Tajo que no fixava cabdal ecològic. Hi ha una

sentència del jutge que diu: això no pot ser, han de fixar cabdal ecològic. I han de complir la sentència. I el que va fer el ministeri és dir-li a la justícia: d'acord, com tenim la planificació, posarem el cabdal ecològic en eixa planificació. Fins ahí, tots amics. O no volen complir les sentències? Davant d'una situació que va generar el Partit Popular. Fins ahí, tots amics.

On està la discussió? En quin ha de ser eixe cabdal ecològic, eixe és el debat. Nosaltres tenim l'al·legació avalada tècnicament, a més compartida pels regants, que pot ser sis metres cúbics per segon. I garanteix el bon estat del Tajo..., perquè no tot val, eh? No tot val. No hi haurà transvasament si el riu que transferix està en males condicions. Això ho entenem o no? I, per tant, tots volem que el Tajo estiga en bones condicions ecològiques i ambientals? Sí o no? Sí, perquè aixina, aleshores, estarà el transvasament Tajo-Segura garantit, els regants diuen que també. I el ministeri fa una proposta que no compartim, el ministeri diu: en este pla, comencem per set i, al final de la planificació, pujarem a huit o huit i mig.

Doncs, bé, per què discutim això? Li ho vaig a dir molt clar, jo en això he sigut claríssima. Com a consellera, jo estaria disposada, i crec que els regants ho acceptarien, i crec que hauria d'acceptar-ho el ministeri, tindre en tota la planificació set metres cúbics per segon. I ho dic obertament, crec que seria un bon acord. Per què no estic d'acord, per què no estem d'acord, per què és incompreensible que es pugi al final de la planificació? Perquè el ministeri ha vinculat l'anar millorant la massa d'aigua que està en estat no òptim, que és la que li aporta les aigües brutes de Madrid, a vore si ho entenem, ho ha vinculat al fet que en la depuració de Madrid, amb 900 milions d'euros, deixarà d'aportarse l'aigua bruta. Això s'ha de fer al llarg del pla. Aleshores, si anem a depurar –pagat per tots, per cert– les aigües brutes de Madrid i deixaran d'incorporar eixes aigües brutes al Tajo, al final de la planificació, el riu...

El senyor president de les Corts Valencianes:

Consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

...estarà millor o no estarà millor? Estarà millor. I, aleshores, per què s'ha de pujar el cabdal ecològic? No té cap sentit.

Després d'esta explicació, vostés entenen la postura de la consellera, que és la mateixa que els regants? Jo crec que sí que l'entenen. I, per tant, saben què em dona molta pena? Jo ho vaig dir fa molt de temps, eh? Que és que, miren, vostés sempre parlen de pactes...

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

...però en Castella-La Manxa hi ha un acord unànime de tots, de tots...

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies...

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

I ací, en volta d'estar amb el govern valencià i amb els regants en esta postura, que és la raonable, vostés estan ací tots...

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

...fent una guerra, i això ens fa perdre.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, consellera.

Queda clar, tant la pregunta com la resposta.

Passarem a la següent pregunta, que formula la il·lustre diputada Estefania Blanes a la consellera d'agricultura i desenvolupament rural.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Blanes León:

Gràcies.

Bé, bona vesprada ja a totes, senyories.

Bona vesprada, consellera.

Els abocaments procedents de l'estació de depuració d'aigües residuals del Racó de Lleó són un greu problema que afecta directament l'hàbitat prioritari protegit de les prades de posidònia, al LIC i ZEPA de l'espai marí de Tabarca, de la Xarxa Natura 2000, però també afecta al funcionament

del Port d'Alacant, i que és un problema de salut pública a la ciutat. Aquestos abocaments tenen lloc pel desbordament del clavegueram en certs carrers i parcs, i també pels 33 punts d'abocaments, 6 en el barranc de les Ovelles i els altres 27 directes a la mar, dos d'ells directes al dic marí de Tabarca.

Es tracta d'una depuradora que porta provocant aquests abocaments sense autorització des de 1995. L'ajuntament ha sol·licitat la regulació, a l'abril del 2019, mitjançant l'expedient VERMAR/075. Nosaltres creiem, des del nostre grup, que l'autorització de l'activitat requereix que es complisca amb la llei, i aprovar aquest expedient, tal com l'ha presentat l'ajuntament, suposaria que quede tot com està i continuar contaminant de manera impune. Perquè no es preveuen les mesures necessàries per a evitar el deteriorament ambiental que estan provocant.

Són molts els informes que adverteixen de les conseqüències, els informes, com vosté sap, sobre Protecció de recursos pesquers, el de la Subdirecció General de Biodiversitat Terrestre i Marina del Miteco, de l'Autoritat Portuària d'Alacant, Síndic de Greuges, Servei Provincial de Costes, del Seprona, la Universitat d'Alacant, també des de l'institut ecològic del litoral, etcètera. Igual que també són nombroses les alegacions que s'han presentat per part d'entitats veïnals i ecologistes advertint que aquesta situació ja ha arribat a un punt insostenible, tant des del punt de vista mediambiental com també de la salut pública.

També són dècades ja d'abocaments, i creiem que aquest expedient s'ha de resoldre d'alguna manera ja, denegant els projectes que ha presentat l'ajuntament per tal d'incomplir la normativa d'abocaments a aigües residuals. I obrint, això sí, un nou expedient, i que instem l'ajuntament a presentar eixe projecte que sí que reculla les mesures necessàries per a evitar els abocaments. Perquè les infraestructures i les solucions existixen, i les sabem, i són, per exemple, la d'instal·lar trams de la xarxa separativa, també es poden instal·lar els tancs antitempesta o els dipòsits de retenció estratègics a l'estació de bombeig d'aigües residuals, com també seria necessària una nova depuradora a Sant Vicent del Raspeig per tal de poder repartir aquestes aigües residuals i industrials.

I, per descomptat, el que pensem que és urgent és l'execució del conveni entre la Generalitat, l'EPSAR i l'ajuntament, que va ser al desembre del 2019, per tal d'executar eixes infraestructures de millora. Perquè ja va caducar un conveni i el que creiem que no ens podem permetre és que caduque aquest.

D'altra banda, la meua companya Beatriu, al maig de 2021, va fer unes preguntes i la seua conselleria ens va dir que estaven esperant una sèrie de reunions amb les entitats implicades i també estaven esperant rebre informe de la Direcció General de Costes per tal de vore quins eren els passos que anaven a seguir per donar eixa solució a aquest expedient de la sol·licitud de regulació dels abocaments.

Per tant, atés que ha passat ja un any, i tenint en compte que s'està acreditant aquest tipus d'abocaments sense tractar per part de l'ajuntament, nosaltres el que li preguntem és què té previst o quan té previst el Consell resoldre aquest expedient d'autorització dels abocaments de la depuradora