

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 26 de maig de 2022. Comença la sessió a les 10 hores i 33 minuts. Presideix el president de les Corts Valencianes, senyor Enric Morera i Català. Sessió plenària número 61. Segona i darrera reunió.

El senyor president de les Corts Valencianes:

Molt bon dia, senyories.

Anem a continuar el nostre treball.

I disculpen el retard, derivat d'una reunió urgent de la Mesa, atenen una petició i la comunicació que ens ha fet arribar el Grup Parlamentari Unides Podem sobre una indisposició derivada de l'embaràs, i possiblement part, de la nostra col·lega Naiara Davó, que li desitgem tot el millor, que està en estos moments en l'Hospital de Dénia. Entenem que entra dins dels pressupòsits dels vots telemàtics, i hem acreditat el vot telemàtic perquè puga exercir-lo i, per tant, puga expressar el seu sentit del vot. D'això la convocatòria de la Mesa. Per tant, tindrem tres vots telemàtics en esta sessió de ple.

Senyories, continuem el nostre treball.

Interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la política general del Consell en matèria d'aigua, que formula el diputat Miguel Barrachina Ros (GP Popular) (RE número 50.365, BOCV número 226)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Passem al punt sext de l'ordre del dia, que és la interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica sobre la política general del Consell en matèria d'aigua, formulada per l'il·lustre diputat Miguel Barrachina, en nom del Grup Parlamentari Popular, registre d'entrada 50.365.

Té la paraula l'il·lustre diputat Miguel Barrachina.

El senyor Barrachina Ros:

Gracias, señor presidente.

En primer lugar, desearle a Naiara Davó un rápido restablecimiento y una feliz maternidad.

Y, antes de comenzar, también tener un recuerdo para los 19 niños asesinados en Texas, y para las dos maestras, (*aplaudiments*) que desgraciada y lamentablemente han sido cruelmente asesinadas.

El agua, señora *consellera*. Es decir, pensábamos que esta legislatura se iba a caracterizar en materia agrícola por la

expansión, por la extensión sin control de las plagas; por el abandono de campos y por la multiplicación de costes, que provocan la ruina de muchísimos agricultores. Sin embargo, el agua, y el ataque al uso que de ella hacen nuestros regantes, se está convirtiendo, desgraciada y clamorosamente, en una constante diaria.

Tres frentes abiertos, tres ataques con un maltrato hídrico inexplicable contra la Comunidad Valenciana desde el Gobierno de España, que nos lleva a que si no hemos resuelto..., porque parece que ya han decidido recortar en un 40 % el agua que nuestros regantes alicantinos reciben del trasvase del Tajo-Segura, aunque se aprobará en tres meses, según la propia ministra trasladó a los afectados. Se suma el de los seis acuíferos del Vinalopó, donde al parecer ayer usted consiguió una prórroga de tres semanas. Y un tercer frente, el que la semana pasada nos ocupó, y era la pretensión ministerial de que la escasa agua de la cuenca del Júcar, la que utiliza la real acequia, fuese trasladada a Almería.

Todas las actuaciones del Gobierno de España son contra los regantes de la Comunidad Valenciana. Mire, no puede un agricultor, que para preparar su campo necesita uno o dos años, y para que la planta, sea un naranjo o sea una vid, necesita tres o cuatro años para sus primeros frutos y cinco o seis para que la cosecha sea estable, no puede estar pendiente de un gobierno socialista que le da tres semanas de prórroga para eliminar los 90 hectómetros cúbicos de los acuíferos del Vinalopó. Y celebro que Carlos Mazón, nuestro presidente, haya anunciado acciones judiciales contra esta felonía que quiere perpetrar el gobierno de Pedro Sánchez, no puede estar pendiente ni que si dentro de tres meses el caudal que le llega desde hace ya 41 años, un proyecto cuya agua saludable llega desde 1979, los regantes del Tajo-Segura van a perder sus derechos. Ni siquiera si la pretensión de la semana pasada, que primero era que sí, es decir, que teníamos que llevar agua a Almería, y después fue que no va a llevarse a cabo.

Y, señora *consellera*, le digo que es una casualidad. Es decir, que todos los propósitos sean contra los regantes y contra la agricultura valenciana. No, no es una casualidad. Esto viene de lejos. Es algo programado. Se pueden dar batallas por cada uno de estos frentes abiertos, y se van a dar batallas en cada uno de estos frentes. Pero el propósito lo dijo bien claro ya en 2018 Pedro Sánchez, poner fin a los trasvases. Y ya decía él que el PSOE no ha cambiado: «Nuestro objetivo es poner fin a los trasvases y apostar por las desaladoras del Levante». Esas que van a aumentar en un 130 % el coste del agua a los agricultores.

«El PSOE está contra los trasvases. Nuestra política en relación a los trasvases no ha variado. Estamos en contra». Eso era 2018, pero estas mismas semanas la propia ministra Teresa Ribera, la vicepresidenta, calificaba de «barbaridad» el agua dulce que llega para los valencianos por consenso. «Antinatura» decía la portavoz de un gobierno socialista al que probablemente usted quiera permanecer ajena, pero ese gobierno socialista existe porque hay un respaldo explícito de Podemos, de Compromís, de otros grupos que hace que se replique el mismo gobierno que hay aquí en Madrid y, por tanto, si somos perfectamente irrelevantes, si no servimos para nada, si no nos hacen ningún caso, ni en materia de agua ni en materia de financiación

ni cuando hay que recortar trenes de cercanías ni cuando usted o el gobierno valenciano pide tratamientos excepcionales para luchar contra la plaga del cotonet, ¿de qué servimos a los valencianos si todos los propósitos que tienen nuestros agricultores se ven ultrajados por las decisiones del Gobierno de España?

Solo la primera de estas actuaciones dejará a 8.000 agricultores sin trabajo en la provincia de Alicante, 50 millones de plantas. Ahora, que se habla de cambio climático, porque lo hay, el planeta vive un cambio climático constante, dejar sin agua aquello que llevas 40 años regando es ponérselo muy fácil a la desertificación. Pide el gobierno, y usted singularmente, diálogo con un Gobierno de España sectario, que no está acostumbrado a dialogar, sino a imponer. Y en eso de dar la razón, usted pide..., Mollà pide diálogo y terminar de imponer cuestiones en materia hídrica. Pero diálogo ya ha habido, lo que ocurre es que con usted no han hablado. Es decir, el mismo día que usted pedía diálogo y abandonar las imposiciones el presidente de Castilla-La Mancha, García-Page, dice..., se felicita porque la ministra Ribera cumple lo que han acordado con ellos. Sí que ha habido negociaciones, ha habido conversaciones y nos han dejado de espaldas. Hubo un tiempo en el cual gobernaba un partido, el Popular, y se alcanzaban consensos, acuerdos unánimes como este.

Mire, en esta foto hay siete personas, las cinco comunidades autónomas de acuerdo en 2013 en que llegase el agua a la provincia de Alicante, en que se produjese ese trasvase Tajo-Segura, cinco comunidades autónomas y un gobierno de España, todos unidos por el agua. Ahora, no. Ahora ustedes son los mismos aquí y allí, pero los de allí –es decir, Pedro Sánchez y los suyos– pactan con unas comunidades autónomas y a otras simplemente las marginan.

El senyor president de les Corts Valencianes:

Senyoria.

El senyor Barrachina Ros:

Por tanto, señora...-voy concluyendo, señor presidente-, señora *consellera*, nos gustaría al Partido Popular que usted nos explicase cuáles van a ser las medidas, cuál va a ser la apuesta hídrica en materia de infraestructuras, que sí es competencia suya, para compensar todos los maltratos hídricos a los que está sometiendo a los agricultores de la Comunidad Valenciana el gobierno socialista.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Una vegada escoltada la interpel·lació, correspon a la consellera realitzar la contestació a la qüestió interpel·lada. Té la paraula l'honorable consellera Mireia Mollà.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Gràcies, senyor president.

Senyor Barrachina, vosté és molt previsible. Sincerament m'havia posat jo ací «qué pena que la política general de agua del PP sea la guerra y que solo hable de trasvases». Perquè vosté diu: «¿Cuál es la política general del Consell en materia de agua?» I, clar, la política general del Consell en matèria de l'aigua és que este dret humà, que este servei essencial arribe, per exemple, en abastiment a tots els racons del nostre territori, a totes les persones que el necessiten. No? O l'abastiment no és important? El dret humà no és important?

La política d'aigua d'esta Generalitat, d'esta conselleria és també que totes eixes aigües utilitzades puguen reutilitzar-se, puguen depurar-se amb tots els nivells de qualitat que exigix la directiva europea i que també puguen reutilitzar-se i reincorporar-se, intentant primar la màxima de l'economia circular també en el cicle de l'aigua. O això no és important?

I, òbviament, d'eixa reutilització garantir moltes coses: garantir el sistema de producció agrària, garantir també l'activitat industrial, garantir òbviament els cabals mediambientals necessaris en molts dels nostres rius, en molts dels nostres entorns naturals, perquè l'aigua serveix... moltes coses. Fins i tot ha de servir per a arribar a la mar també.

Aixina que eixa és la política. No se circumscriu sols a batalles –que, per cert, les ha mencionades vosté, «el agua», «batallas»–, no se circumscriu a guerres, no se circumscriu a fer ací una intervenció que li ve gran.

Estan vostés trobant molt a faltar a Pepe Císcar en els temes dels debats de l'aigua, perquè tenia *algo* més de coneixement sobre la matèria. Jo crec que era bastant més seriós del que vostés últimament són quan parlen de política d'aigua.

Per tant, eixa és la política general del Consell en matèria d'aigua, que tots tinguem accés a este bé essencial, a este dret humà i, per tant, que estiga garantit el sistema d'abastiment. I per això hem arribat a un acord i donem suport, per exemple, el pla director d'aigua de la Diputació de Castelló. I vull agrair a la Diputació de Castelló, al diputat Ignasi García, que ha propiciat un pla perquè qualsevol veí i veïna de la província de Castelló, que molts municipis tenen moltes dificultats i no els arriba en condicions l'abastiment, tinguen garantit l'abastiment. I ahí no solament han rebut el suport de la Generalitat, sinó reben recursos públics tant de la Generalitat, com també de les negociacions que hem tingut amb el ministeri, on hi han consignats ja més de quaranta milions d'euros per desenvolupar el pla director de l'aigua de la província de Castelló.

Que tota l'aigua es tracte, es depure en condicions d'alta qualitat. I per això també hem arribat a acords importants, per exemple, perquè les aigües brutes que ara mateix estan arribant a un racó tan important per als valencians i les valencianes, com és l'Albufera de València, se capte, vaja a una depuradora, la d'Alcàsser, es pugui depurar i, fins i tot, poder reutilitzar una aigua que fins ara no podia servir ni en

matèria industrial ni en matèria agrària per a poder incorporar en la xarxa. I ahí tenim els 110 milions d'euros que esta conselleria ha aconseguit dels fons de recuperació.

O, per exemple, els acords de finançament també de les obres de les depuradores d'Alacant, Monte Orgegia i Rincón de León. Depuren en torn a 29 hectòmetres cúbics, dels quals 20 hectòmetres estan tirant-se a la mar i generant un problema per l'alta salinitat. Tenen molt mala qualitat i, per tant, necessitem captar eixes aigües, fer eixes obres necessàries i poder reincorporar també per als nostres regants de la província d'Alacant 20 hectòmetres cúbics, 20 hectòmetres cúbics, que seran possible si el govern del Partit Popular de l'Ajuntament d'Alacant deixa de bloquejar i se posa a treballar, que és el que nosaltres volem. I ja tenim consiguents els recursos i la inversió necessària per a esta reutilització d'estes aigües.

I que, després, cada gota de agua que se depura, se puga reutilitzar amb eixa màxima de l'economia circular. I ahí, òbviament, hem aconseguit qüestions importants també. Demà mateix, els 18 hectòmetres cúbics que arriben del sistema Xúquer-Vinalopó, això que és un acord històric, això ho hem aconseguit a base de diàleg, de negociació i d'actitud responsable d'un govern que entén la situació de la política d'aigua, que és complexa, que té molts usuaris, que té moltes necessitats, però que a la vegada vosté ha resumit ací... –els haurà posat la pell de punta a tots els científics–: «Ahora que se habla de cambio climático, porque lo hay, –ha fet, porque lo hay– dejan sin agua...» Escolte, per favor, siga una miqueta més rigorós. *Dejan sin agua*, qui? ¿Vosté se pensa que és una decisió d'algun govern, d'alguna cosa estranya el que el canvi climàtic està associat a les sequeres, està associat a la tensió hídrica que anem a viure, sobretot en el nostre territori?

Nosaltres no anem a ser eixe govern irresponsable, perquè eixe element està ahí i cada vegada va ser molt més complicada la política hídrica, clar que sí. I cada vegada serà més necessari el diàleg, i cada vegada serà més necessari arribar a acords i cada vegada serà més necessari avaluar fins a quin punt eixa atenció hídrica i eixes sequeres ens van a afectar.

I és de veres que no hem de desaproveitar ningun recurs disponible. Jo me quede sorpresa que vostés continuen pujant a la trona i menyspreant un recurs, per exemple, que pot vindre de les dessaladores. Me pareix sorprenent. Quan, a més, vostés hauran d'explicar quan en 2017, 2018 els regants del Segura, els regants de la província d'Alacant estigueren onze mesos seguits sense poder rebre ni una gota del transvasament Tajo-Segura, d'on pensen que van traure l'aigua per a regar? (*Aplaudiments*) D'on pensen que van traure l'aigua per a regar?

Si per vostés haguera sigut –per cert, que estaven governant ací i en Madrid– què hagueren, tancat la dessaladora de Torrevieja? Onze mesos sense rebre una gota d'aigua d'eixe transvasament. Per cert, per un memoràndum que el van firmar vostés. No hagueren donat l'aigua necessària per al reg?

Mire, nosaltres no anem a fer política barata, política *chusquera* ni política de guerres. No me voran a mi ni voran este govern sent tan ridícul i fent tanta irresponsabilitat en la

política d'aigua. Nosaltres, sempre, diàleg, consens i, davant de les guerres, pau.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, consellera.

Sí que demane, senyories, que tenim un ple encara molt dens i llarg, que es cenyisquen tots els oradors que van a fer ús de la paraula als temps marcats.

Té la paraula l'il·lustre diputat Miguel Barrachina per a acabar de concretar la interpel·lació a la consellera d'agricultura.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Barrachina Ros:

Gracias, señor presidente.

Ahora resulta que pedir que se respete el agua a la que tenemos derecho es una «política chusquera».

Mire, lo que es chusco es ser copartícipe, es ser responsable, es ser cómplice del mayor ataque al agua que ha padecido nunca jamás la Comunidad Valenciana, nunca jamás. (*Aplaudiments*) Eso es lo que es ser chusquero, señora *consellera*, mirar hacia otro lado.

Va y usted dice que el PP previsible es el PP... –he tomado nota– de la guerra al agua. Oiga, si este lío lo tenemos porque ustedes, socialistas, gente de Compromís y de Podemos, están reventando los consensos que se alcanzaron en tiempos del PP. Es decir, el convenio de Alarcón de 2001, que da agua a la provincia de Valencia y que ustedes, como dice la propia Acequia Real del Júcar, el ministerio trasladó el pasado mes de abril a la acequia real la cesión de agua a Almería, Almería. Y usted se calla, porque usted es cómplice, porque usted a quien se dedica a criticar es a Madrid, critica a Ayuso, ahora critica al PP. Salvo a mi compañero Pepe Císcar porque ya no está, pero cuando Pepe Císcar hablaba usted lo machacaba igual.

Y, por cierto, esta foto que le he enseñado, aquí sale don José Císcar alcanzando un acuerdo como el resto de comunidades autónomas, cinco autonomías, en 2013, con un gobierno del PP, siete firmantes, ¡unanímitad!, y ustedes a esa unanimidad le quitan el 40% del agua. (*Aplaudiments*)

La guerra del agua es llegar, romper, quebrar, consensos que nos costaron, y dejar a los agricultores valencianos en el paro, récord europeo de abandono de tierras, récord europeo, y ahora les van a quitar el agua. ¡No!, han conseguido un tiempo de tres semanas, tres semanas a un agricultor que de media tiene sesenta y cinco años para saber si tiene que cultivar un campo que dará frutos dentro de seis años, ¿le dice usted que le ha conseguido tres semanas de prórroga? Se están riendo, han venido reírse de los agricultores, a ustedes les gusta la agricultura sin agricultores, como les gusta

la pesca sin pescadores y el campo sin cazadores, y ustedes quieren tener una tierra dedicada a un ecologismo de salón que no se ha puesto nunca en práctica pero el resultado es récord europeo en abandono de tierras, récord nacional, diez años más de media en la edad de nuestros agricultores.

¿Cree usted que es un gran estímulo, en este momento que batimos desastrosos récords, decirles que el agua de la provincia de Alicante, que el agua de la provincia de Valencia están amenazadas? Es verdad que el Gobierno de España se echó atrás cuando se le olvidó poner el pantano de Alarcón, obra de los regantes valencianos, en el plan y ahora de momento lo ha puesto; pero, cuando nosotros hemos dicho el martes aquí: «¡Oiga!, que queda un acuerdo de consejo de ministros», y de esos ministros no hay ningún agricultor valenciano que se fie; cuando le propusimos esto el martes en la comisión de agricultura donde le decíamos al Gobierno de España, al consejo de ministros, que es quien tiene la última palabra, las Cortes Valencianas instan al Consell, es decir, a usted, a que incluya en el Plan hidrológico del Júcar la transferencia de agua desde el pantano de Alarcón a la Comunidad Valenciana, ustedes disciplinada y sumisamente votaron en contra. No quieren, no quieren que el agua siga llegando. (*Aplaudiments*) Ustedes son parte del problema, ustedes son un chollo, un chollo para el Partido Socialista y para el gobierno de Sánchez en Madrid, un chollo; ustedes le montaban pollos a Rajoy por la financiación de Rodríguez Zapatero, le montaban pollos a Rajoy, pero a Sánchez por dejarnos sin agua ¡ni mu! Aparentaban que cubren la papeleta, pero ustedes son un chollo.

Claro, cuando el PSOE de Madrid y los nacionalistas nos quitan el agua, ustedes critican: «Mireia Mollà culpa a Díaz Ayuso de provocar los problemas del Tajo». Son un chollo, son un chollo, no es que nos han quitado agua (*aplaudiments*), nos van a dejar sin una gota, nos quitan el agua y nuestra *consellera* de agricultura critica a la presidenta de la Comunidad Autónoma de Madrid. ¡Oiga!, que es competencia exclusiva, ¡suya!, que es vicepresidenta de la Confederación Hidrográfica del Júcar, ¡suya! y de Sánchez, y entre los dos, cada vez que ustedes se pelean, los valencianos y los agricultores salimos perdiendo.

Gracias, señor presidente. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, senyoria.

Correspondrà a l'honorable consellera fer la resposta a esta part final de la interpel·lació.

Té la paraula la consellera d'agricultura i desenvolupament rural, Mireia Mollà.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural i Emergència Climàtica:

Señor Barrachina, le voy a decir una cosa, me han contado que hizo mucho el ridículo esta semana en esa comisión donde pedía que se incluyera en el plan hidrológico el convenio de Alarcón, cuando está aprobado que se incluya

en el plan hidrológico el convenio de Alarcón. Y yo no sé si de ese repaso o de ese ridículo usted viene aquí y dice: pues yo hago un ejercicio de cinismo mucho mayor.

Mire, no voy a participar de su sainete, no voy a participar de su sainete, ¿entendido? ¿Cómo usted puede decirme aquí que no digamos que Madrid tiene la culpa de que el estado de la masa de agua del Tajo, donde está identificado que está en una situación no óptima, no sea de Madrid? ¡Si lo pone hasta el propio plan! Por primera vez en la historia se reconoce una evidencia que está hasta fotografiada, que lo sabe todo el mundo, que las aguas sucias de Madrid están ensuciando el Tajo, y que eso lo pone hasta el Plan Hidrológico donde la masa de agua del Tajo empieza a estar en un estado no óptimo es precisamente cuando le llegan las aguas de Madrid. Es que no solo es eso, es que hay un sancionador de Europa. Es que no solo es eso, es que el otro día ¡me equivoqué!, algunos pensaron que había dicho mucho, digo: no, nos va a costar 600 millones de euros que le han otorgado el Ministerio de Transición Ecológica a la Comunidad de Madrid para hacer la depuración, perdón, pido disculpas, me equivoqué, no son 600 millones de euros, son 900 millones de euros que nos va a costar depurar las aguas (*aplaudiments*) porque Madrid no está haciendo su política. ¿Y cómo quiere que yo no lo diga?

Les voy a contar una historia. Desde 1992, en esta comunidad hay una cosa que se llama el canon de saneamiento, el canon de saneamiento es lo que se recauda para hacer las depuradoras. ¿Saben las únicas dos comunidades en España que no tienen canon de saneamiento, cuáles son? Castilla y León y Madrid. Pero ahora vamos a pagarles todos 900 millones de euros para hacer unas obras de depuración que, por cierto, aquí nos las pagamos los valencianos y valencianas. Sí, sí, sí, con nuestros impuestos (*veus*), sí, sí, sí, con el canon de saneamiento, sí, sí, sí...

El senyor president de les Corts Valencianes:

Senyoria.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural i Emergència Climàtica:

...los valencianos y valencianas hemos pagado las más de cuatrocientas depuradoras que tenemos en la Comunidad Valenciana (*aplaudiments*), y a Madrid se las vamos a pagar también nosotros, a Madrid le voy a pagar la depuración de las aguas a la señora Ayuso.

Es que hay que venir aquí y tener mucha cara para no hablar de lo que está pasando, es que hay que venir aquí y no me va a ver participar. Voy a poner y voy a señalar los problemas, porque cuando se señalan los problemas se resuelven, no escondiendo los problemas, cuando se señalan los problemas se resuelven. Yo recuerdo, miren, un examen que mi hizo mi profesora de Filosofía, dijo: «¿Por qué algunas personas cuando se señala la luna, en vez de mirar a la luna, miran al dedo?» Eso es lo que hacen ustedes, en vez de mirar a la luna y ver lo que se está señalando, miran al dedo. Y ese es el problema que tenemos con el Partido Popular.

Por eso, les vuelvo a decir: ninguna guerra de agua que han ustedes liderado, que han propiciado, que han provocado, ha traído ni una gota más de agua para absolutamente nadie en esta comunidad. ¡Basta ya de su cinismo! (*Aplaudiments*)

Y voy a hablarle de los acuíferos del Vinalopó. Los regantes saben que están sobreexplotados, ¡claro que sí!, y los regantes lo que quieren es agua alternativa de esos acuíferos porque no quieren seguir sobreexplotando un agua que, por cierto, ya en algunos pozos llega a 600 metros. ¿Sabe lo que es en casi un kilómetro tener que sacar el agua? ¿Saben lo que es eso? ¿Saben la calidad de esas aguas? ¿Sabe que esas aguas también valen para abastecer a personas? ¿Sabe que si no hay alternativa, si no se dejan de sobreexplotar esos acuíferos y se les da a esos acuíferos la oportunidad de recuperarse, estaremos poniendo en peligro no solamente el sistema agrícola valenciano, no solamente también el industrial, que también tiene asignación, sino, sobre todo, un derecho humano de tener el agua de boca garantizada?

Miren, miren a ver de qué lado están, miren a ver la política irresponsable que están haciendo, y, por favor, reconsiderénela porque con ustedes no vamos a solucionar el problema.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Moltes gràcies, consellera.

Interpel·lació a la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública, senyora Ana Barceló Chico, sobre la política general de la Conselleria en matèria de sanitat i en concret sobre la possible reversió de l'Hospital de Dénia Marina Salud, que formula el diputat Fernando Llopis Pascual (GP Ciudadanos) (RE número 54.180, BOCV número 250), que serà substanciada pel conseller senyor Miguel Mínguez Pérez

El senyor president de les Corts Valencianes:

Senyories, una vegada formulada la contestació, passarem a la següent interpel·lació, el punt set de l'ordre del dia, que és: interpel·lació al conseller de Sanitat Universal i Salut Pública sobre la política general de la conselleria en matèria de sanitat i en concret la possible reversió de l'hospital de Dénia.

Formula la interpel·lació l'il·lustre diputat Fernando Llopis Pascual, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos.

El senyor Llopis Pascual:

Gràcies senyor president.

Buenos días, señor conseller.

Permítame que inicie mi intervención rememorando un hecho histórico que ocurrió en 1213, en el asedio de la plaza fuerte de Béziers, durante las guerras contra los cátaros. En el momento de entrar a saco y pasar a cuchillo a los rebeldes alguien preguntó cómo distinguir a los buenos católicos de los perversos cátaros, a lo que se les contestó: «Matadlos a todos pues Dios ya conoce a los suyos». Me imagino a usted diciendo a los jefes del tripartito: ¿estudio qué revisiones conviene abordar?; y los jefes del tripartito de izquierdas contestándole: «Usted revierta todo lo privado que luego ya veremos si valía la pena». Y ese es el problema. (*Aplaudiments*)

Aquí nadie duda la conveniencia de disponer de un sistema sanitario público de calidad, otra cosa es cómo gestionar ese servicio público. En todo sistema tan complejo hay servicios que se ofrecen bajo gestión directa y otros bajo sistema de concesión, y la gestión directa no siempre es la mejor opción, tampoco la concesión privada.

Es necesario medir, evaluar, valorar todas las opciones en cada uno de los casos y por supuesto en los momentos tan convulsos en los que se evalúa. Por supuesto, y lo que es importante siempre, y en esto no le voy a enseñar a usted nada, es imprescindible aprender de las experiencias pasadas.

Si he de ser sincero, de las cosas que más me preocuparon de su presentación de ayer es, nada más llegar, la inevitable decisión de revertir el hospital de Dénia, o sea, nos dijo que iba a pasar de 1.800 a 1.200 en los cupos, nadie sabe cómo, que iba a traer a muchísima gente pero no cubre las plazas, eso sí, no nos dijo cómo, pero lo único que nos dijo es que iba a revertir el hospital de Dénia sí o sí, sin haberse parado a medir cuál es la situación de Dénia, cuál es la situación del sistema sanitario público valenciano. Yo veo en la prensa hoy que no en Ontinyent han crecido las listas de espera, que en el General cinco días para que te den una cama, es decir, existen muchas cosas, muchos problemas, y hay que centrarse fundamentalmente en lo importante, en lo que funciona peor, en lo que funciona peor. Yo entiendo que lo primero que le dirá el *president* Puig es: «Usted hágase cargo de la conselleria de sanidad, haga lo que quiera, pero Dénia reviertalo», ¿no?, digo yo que le habrán dicho algo así porque, claro, ese ímpetu con el que viene usted ayer en revertir Dénia, pero, en fin.

Y yo, hay una cosa que desde Ciudadanos no le pedimos que deje de revertir el hospital, si es necesario, lo que sí que le pedimos es que estudie con detalle los informes, los indicadores, para tomar la mejor decisión. Lo único que pedimos desde Ciudadanos es que usted tenga toda la información para tomar la mejor decisión para ofrecer un servicio de calidad en el sistema sanitario público, y, evidentemente, medir los resultados de Dénia, por ejemplo, y compararlo con las zonas gestionadas de forma pública, y cuáles son las que peor resultados tienen, y yo le diría: céntrese usted donde peores resultados tenemos y lo que funciona algo mejor déjelo de momento, ¿no? ¿No se dice eso? Lo que funciona no lo toque.

Cicerón escribía: «Errar es propio de cualquier hombre, pero solo del ignorante es perseverar en el error», y en la reversión del hospital de Alzira se demostró un error porque, al final, ha supuesto un incremento de gasto y un empeoramiento de los resultados. Al haberse hecho con cierta tranquilidad sanitaria, pues, bueno, al final todo se compensó