

favorables, 50 en contra, 0 abstencions, queden rebutjades les esmenes assenyalades.

Ara votem l'esmena número 49. Comença la votació. Amb 37 favorables, 57 en contra, 1 abstenció, queda rebutjada l'esmena 49.

Votem ara l'esmena 52 del Grup Parlamentari Popular. Senyories, comença la votació. L'esmena 52 ha estat rebutjada amb 31 vots favorables, 50 en contra, 13 abstencions. Queda rebutjada l'esmena.

Ara votem l'esmena número 53. Senyories, comença la votació. Amb 24 vots favorables, 61 en contra i 9 abstencions, queda rebutjada l'esmena número 53.

Votem ara, senyories, l'esmena número 69. Comença la votació. Amb 74 vots favorables, 9 en contra, 12 abstencions, queda aprovada l'esmena número 69.

I ara votem, senyories, la resta d'esmenes del Grup Parlamentari Popular. Senyories, comença la votació. Senyories, la resta d'esmenes han estat rebutjades per 50 vots en contra, 45 a favor, 0 abstencions.

Votem ara, senyories, les esmenes del Grup Parlamentari Ciudadanos. Votem en primer lloc l'esmena número 15. Comença la votació. L'esmena ha estat rebutjada per 50 vots en contra, 44 a favor, 1 abstenció.

Votem ara l'esmena número 18 del Grup Parlamentari Ciudadanos. Comença la votació. Queda rebutjada l'esmena número 18 per 73 vots en contra, 22 favorables, zero abstencions.

Votem ara l'esmena número 51. Comença la votació. Queda rebutjada l'esmena per 82 vots en contra, 12 favorables i zero abstencions.

I votem, finalment, l'esmena número 61. Senyories, comença la votació. Amb 21 favorables, 51 vots en contra, 23 abstencions, queda rebutjada l'esmena 61.

Ara ja anem a passar, senyories, a la votació de l'articulat. En primer lloc, anem a votar els articles del Projecte de Llei número 1, 2, 3, 4, 9, 12, 19, 21, 22, 23, disposició addicional primera, tercera, quarta, sisena, setena i huitena, disposició transitòria primera, segona, tercera i quarta.

Senyories, comença la votació. Queden aprovats els articles mencionats i disposicions amb 86 vots favorables, zero en contra, 9 abstencions.

Votem ara els articles número 8, 10, 15, 16, 17 i 27. Senyories, comença la votació. Senyories, amb 61 vots favorables, 24 en contra, 9 abstencions, queden aprovats els articles mencionats.

I passarem ara a votar els articles número 5, 6, 7, 11, 13, 14, 18, 20, 24, 25, 26, disposició addicional segona, cinquena, disposició derogatòria única, disposició final primera, segona i tercera, annex 1, annex 2, annex 3 i també l'exposició de motius.

Senyories, comença la votació. Amb 62 vots favorables, zero en contra i 33 abstencions, queden aprovats els articles mencionats.

I, senyories, ja finalment anem a votar el projecte de llei en el seu conjunt. Senyories, comença la votació. Senyories, el Projecte de Llei de la Generalitat de protecció i promoció del Palmerar d'Elx ha estat aprovat amb 62 vots favorables, zero en contra i 33 abstencions. (*Aplaudiments*)

Senyories, anava a dir que han fet un bon treball, i ho dic. Però continuem amb el treball, a veure si continua sent tan bo.

Interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica sobre la política general del Consell en relació a la gestió dels residus de la palla d'arròs, que formula la diputada Elisa Díaz González, del Grup Parlamentari Popular (RE número 7.474, BOCV 35)

El senyor president de les Corts Valencianes:

Passem al següent punt de l'ordre del dia, que és el número 9, que és la interpel·lació al conseller d'Economia Sostenible, Sectors productius, Comerç i Treball sobre el funcionament de l'Institut Valencià de Seguretat (*Veus*) Perdó, perdó, perdó. A la consellera d'Agricultura, il·licitana, per cert. La interpel·lació la formula a la consellera il·licitana, la interpel·lació de la il·lustre diputada Elisa Díaz sobre la gestió dels residus de la palla de l'arròs.

Quan vosté vulga, senyoria.

Sí, senyories, per a que l'oradora pugua efectuar la interpel·lació de forma adequada sí que demanaria el silenci necessari per a poder escoltar bé totes les argumentacions. Senyories. Sí. Senyories, podem encetar el torn de les interpel·lacions? Senyories? Sí?

La senyora Díaz González:

Gracias, *president*.

Buenas tardes ya. Señorías, buenas tardes.

Consellera, mire, espero que entienda que cuestione su presencia aquí hoy porque usted misma ha dicho que no es responsable de las cosas que ocurren en su *consellería*. Si no es responsable, no sé qué hace aquí. Y, si es responsable, tampoco sé qué hace aquí, porque debería de haber dimitido tras la muerte de por lo menos diez burros en el Desert de les Palmes.

También es cierto que puede que usted piense que si la señora Oltra no dimite después de permitir el abuso de menores bajo su tutela y no dimite, pues claro, ¿para qué va a dimitir usted, verdad, señora *consellera*? Ya dimiten sus subordinados.

Bueno, también espero que sobre este tema sí tenga conocimiento y pueda contestar a las preguntas que nos trasladan los agricultores. Como verá, esta interpelación la

presenté hace años. ¿Y por qué? Porque hace años que se viene arrastrando un plan que ha sido nefasto. No tanto como ese proyecto estrella en el Desert de les Palmes. No se ha matado a burros en este caso, pero ha sido nefasto. Y vamos, lo dice todo el mundo. No es que lo diga yo.

Ya se cumplen cuatro años de este plan para gestionar la paja del arroz, que no ha tenido mucho éxito. Y le doy algún dato de este fracaso. Sin ir más lejos, en el 2020, el año pasado, se recogió tan solo un 2,6% de las toneladas de paja de arroz que se pretendían recoger.

De hecho, en una solicitud... Y le voy a dar... Mire, estos datos vienen de su *conselleria*. A lo mejor no los conoce, claro. Le voy a dar un dato. De una solicitud de las aceptadas que pedía una retirada de una cantidad de 70 toneladas, al final se retiraron tan solo 8,56. Y así, prácticamente todas. ¿Qué pasa? Pues que de las solicitadas, que al final eran 8.500, se retiraron tan solo 1.500. Esto es un problema. Esto es un problema.

Ah!, por cierto. Veo aquí que esto es para ganado la mayoría, son para llevar la paja del arroz a uso de ganado. Y es curioso ver que cómo son rechazadas muchas de estas solicitudes, pone que porque el Rega no es conforme. El Registro de Explotación Ganadera no es conforme.

Me da que pensar que si no se hubiesen visto si El Registro de Explotación Ganadera de los burros que se han muerto en el Desert de les Palmes no sé si es o no es conforme, pero seguramente si no es conforme no se tendría que haber dado esa solicitud, no se tendría que haber aceptado y probablemente se habría evitado la muerte de los burros. *(Aplaudiments)*

Pero, como le decía, *consellera*, ese plan no ha sido ningún éxito y los agricultores se preguntan si tan solo de 8.000 toneladas la *conselleria* es capaz de recoger 1.500 y usted ahora anuncia que se van a recoger 50.000 toneladas para ese proyecto, que, dicho sea de paso, y le adelanto, nos encanta el proyecto, está muy bien, queremos apoyarlo, lo apoyamos, pero la gran pregunta de los agricultores es quién va a costear la recogida de 50.000 toneladas de restos de paja de arroz, quién va a recogerlas, quién va a trasladarlas, quién va a almacenarlas.

Yo me pregunto, la *conselleria*, las empresas ¿El coste van a tener que sufragarlo los propios agricultores? Porque, de ser así, ellos no van a poder. Y eso significará el abandono de los cultivos de arroz. Yo no sé si eso lo tiene en cuenta, pero ese dato es importante, saber qué es lo que va a pasar.

Y estamos hablando, además, de 50.000 toneladas. Sabe que al año se recogen entre 75.000 y 90.000 toneladas. Con el resto, ¿qué va a pasar? Porque lo que han dicho y han dejado claro es que en 2022 no va a haber quemadas. Eso lo han dejado claro. Si en 2022 no va a haber quemadas, primero, para entendernos, ¿y la planta que supongo que aquí vendrá ahora a exponer como su gran proyecto estrella, que esperamos que no acabe tan estrellado como el de los burros? ¿Qué es lo que van a hacer durante 2022?

¿Todas las 75.000 a 90.000 toneladas se van a volver a poner en el terreno, es decir, a fanguear? Porque sabe las consecuencias de eso, ¿verdad? La posibilidad de que se

produzca anoxia, aguas negras, mortandad. Aunque ya sabemos que la muerte de animales a usted le importa bastante poco.

Pero ¿qué va a pasar en 2022? Ya no digo en los siguientes años, que si vienen esos fondos europeos se pondrá en marcha esta planta. Y ahí el problema ya no serán 90.000 toneladas, sino 40.000. Pero ¿me podría contestar qué va a pasar durante 2022 si no se permite en absoluto la quema?

Porque claro, usted viene aquí con un informe del IVIA que dice que los rendimientos tanto si se incorpora la paja del arroz al terreno, como si se recoge, como si se quema, son prácticamente los mismos. AVA ya le ha dicho que no, que es bastante diferente.

Pero es que, además, el informe se hace con unas analíticas en una zona alta, no en una zona baja. Claro, eso también se tendría que tener en cuenta a la hora de ver la realidad de nuestra Albufera. Yo no sé si a usted le importa también eso.

Pero, en definitiva, lo que a los agricultores les preocupa es que no se les escuche, porque, si tuvieran una alternativa a la quema, ellos serían los primeros en dejar de quemar. Es más, también les dicen que suponen que, de ese traslado, de esa recogida de la paja del arroz, se encargará la *conselleria*.

Pero yo no sé si usted conoce esta propuesta. Esta propuesta está en su *conselleria*, si no la conoce pídala, ¿sabe? A veces hay que preguntar un poquito en la *conselleria* para saber lo que pasa. Porque esta propuesta es de los agricultores y aquí no hablan solo de quemar, hablan de muchísimos pasos que seguir adelante para quemar lo más mínimo. Pero, evidentemente, se tiene que contemplar la quema. No me diga que es que está prohibido por la Unión Europea y que si los fondos, porque sabe perfectamente que, de manera justificada, se puede llevar a cabo la quema.

Yo solo le sugiero una cosa: escuche a los agricultores, que son los que saben, que son los que saben. Pero es que siempre le pasa lo mismo en todos los ámbitos. Escuche a los agricultores. Se van a manifestar de nuevo, ya no sé cuántas manifestaciones llevan dentro del mandato del Consell del Botànic. Escúchelos. Tenga en cuenta esta propuesta y, con ello, con ello es muy probable que la Albufera no acabe como los burros.

Gracias. *(Aplaudiments)*

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera de les Corts Valencianes, senyora María José Salvador Rubert)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Gràcies, senyoria.

Per a contestar a la interpel·lació, té la paraula l'honorable consellera d'Agricultura.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Energètica:

Gràcies.

Señora Díaz, yo creo que usted debería documentarse un poco más en este tema. Y le explico por qué. De hecho, sería a lo mejor más interesante que su compañero de partido, el señor Císcar, le contara un poco el histórico de la quema de la paja del arroz. Y le voy a explicar por qué, porque siendo él *conseller* se modificó el PDR 2014-2020, que es el que está en vigor actualmente, que introdujo una modificación al anterior PDR, del 2007 al 2013, e introdujo ese elemento de excepcionalidad, que es lo que ha podido producir estos acuerdos del primer Botánico y ahora del segundo Botánico con los arroceros para permitir esas quemas excepcionales.

Y ¿por qué le digo esto? Porque durante 2007 a 2013 con ese PDR, que elaboró el señor Juan Cotino, se prohibió la quema. (*Algú diu: «Sí, sí»*)

No, no. Sí, sí, sí, ya lo sé, ya lo sé... Es muy interesante porque si usted ya lo sabe y fue un consejero del Partido Popular que prohibió la quema y durante esos años produjo aguas negras, putrefacción, anoxia y mortandad de peces y en ninguno de esos años, en ninguno, el gobierno del Partido Popular puso encima de la mesa ninguna alternativa a la paja del arroz, si usted sabe eso, entonces ¿cómo es posible que tenga tan poco rigor de explicarlo aquí?

Porque, entonces, lo primero que tendría que haber dicho es: gracias por encontrar soluciones, porque nosotros no tenemos ni una, que es lo que pasó con su gobierno. (*Veus*) Primero lo prohibió, estuvo años sin ofrecerle ninguna alternativa a los arroceros, se generó un estado de la Albufera como nunca había estado, con aguas negras... ¿No es cierto? No es cierto.

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyora Díaz...

Un moment, honorable consellera.

Senyora Díaz, vosté ara tindrà l'ocasió de replicar-li a la consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Y tuvo que venir el señor Císcar y pactar un PDR. Sí, es que está aquí. Es que no hay ningún problema en decirlo. El señor Císcar tuvo que pactar y enmendar al gobierno del Partido Popular de aquel entonces e introducir una excepcionalidad. Lo que pasa es que el señor Císcar no dejó claro cómo tenía que ser esa excepcionalidad y eso seguro que se lo puede explicar él mismo.

Y, entonces, hubo un cambio de gobierno... No, pero ustedes, ¿por qué se ponen nerviosos? Pero, ¿por qué se ponen nerviosos si aquí lo mejor es luces y taquígrafos. Si es que es lo mejor. Es lo mejor.

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyories, per favor. Deixen a l'oradora intervindre.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

No se pongan nerviosos que yo se lo explico. Introdujo una excepcionalidad que no puso en práctica. Y, entonces, ¿cómo se puso en práctica? Con el gobierno del Botánico, que introdujo una zonificación y un mecanismo de excepcionalidad, que además era a petición del propio agricultor y con los análisis correspondientes. Y con la zonificación de cada año, un proyecto que era para cuatro años, se podía hacer esa quema del arroz –de la paja–. Eso es lo que ha pasado.

Y usted habla aquí de un documento de propuesta de los arroceros, que está en *conselleria*, porque se lo hemos pedido nosotros. Porque se lo hemos... Usted dice: «Pero es que este documento...» Este documento es porque nosotros le hemos dicho: traigan ustedes una propuesta y nos vamos a sentar sobre su propuesta a hacer el plan de gestión de la paja del arroz. Y están participando activamente en el mismo con ese documento, señora Díaz. Así que yo le pido que se informe un poco.

Mire, nunca el gobierno del Partido Popular sacó ninguna ayuda para hacer alternativas a la quema, como compra de material por parte de ayuntamientos para poder hacer esta recogida, etcétera. Nunca. Ha tenido que ser este gobierno. Nunca regularon la excepcionalidad. Todo lo contrario, la prohibieron y, cuando consiguieron esa excepcionalidad, no la aplicaron de ninguna de las maneras. Nunca tuvieron ningún proyecto, que ha nacido desde esta *conselleria* precisamente con esas empresas que usted ha reconocido para transformar en energía, en este caso en biometano, la paja del arroz. Nunca ha habido un transporte de esa paja porque nunca ha habido una recogida ni por la Generalitat..., nunca una encomienda de gestión propia con fondos públicos para ayudar a la recogida. Y eso lo ha hecho esta *conselleria*, y acaba efectivamente la mayor parte para alimentación ganadera.

Usted dice: «Claro, es que se recogen en torno...» Se recogen en torno a 75 y 90.000». Esos 50.000... esos 50.000 van a formar parte de ese proyecto que públicamente se ha dicho por los presentes –empresas, Enagás, Naturgy– y nosotros mismos que el coste de la recogida forma parte del proyecto –es decir, no va a suponer ningún coste para el agricultor– y dice: «Y del resto, ¿qué va a pasar?». Pues el resto va a pasar que se seguirá recogiendo. Porque usted está negando aquí que haya agricultores y agricultoras arroceros que hacen recogida de la paja del arroz.

Es que, ¿por qué niega que hacen también sus propios esfuerzos para recoger? Que hay municipios enteros donde la paja se recoge y no se quema. Es que no entiendo qué está diciendo. Es decir, aquellos que ya recogen ¿qué es lo que harán? Seguir recogiendo.

El sistema que hemos presentado para transformarlo en biometano, como la magnitud, la cantidad de toneladas es alta y encima tenemos que hacer una transformación

energética con el gas tradicional, en este caso a transformarlo a biometano, esas empresas tienen interés en tener ese material que transforman. Y, por tanto, tiene interés en que la recogida forme parte de los costes que tienen que asumir. Y es público, es decir, formó parte de la presentación. Entonces, no sé qué preguntas tiene.

Así que, ¿cuál es su alternativa exactamente? ¿Cuál es? Porque aquí no ha dicho ni una. Si usted tiene un proyecto... Pero escuche, señora Díaz, si usted tiene un proyecto que no encontraron, cuando era prohibido con su PDR de Juan Cotino, que no encontraron cuando el señor Císcar acordó un PDR con la excepcionalidad y que parece que están en busca y captura, pero no lo han dicho. No se lo escondan. ¿Cuál es su alternativa a la quema? ¿Cuál es? Es que ese documento sale porque lo hemos pedido, señora Díaz. Entonces, ¿qué es lo que está echándole en cara a esta *conselleria*, que es la única, la única que ha gestionado, junto con los arroceros, una alternativa a la quema de la paja del arroz? ¿Cuál es su alternativa?

Yo creo, sobre todo con este y con otros temas, que usted no solamente debería informarse, incluso con sus propios compañeros, sino también ser un poco más seria para plantearlos en un parlamento como este. Se lo merecen los arroceros y se lo merece el pueblo valenciano. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Gràcies, senyoria.

Per a continuar amb la formulació de la interpel·lació, té la paraula la senyora Díaz.

Quan vullga, senyoria.

La senyora Díaz González:

¡Ay! *Consellera*, cada vez demuestra más su ignorancia sobre las materias que competen a su *conselleria*.

Una vez más viene aquí y no hace más que tirar balones fuera, pone el ventilador y allá que hablamos del pasado. Oiga, es que yo he venido a hablar de lo que va a hacer en el futuro, 2022, en ese plan que se supone que va a aprobar; no del pasado.

Sé perfectamente lo que pasó, porque, de hecho, me he leído toda la propuesta y en la propuesta lo incluyen. Pero es que además también me leí ese informe de 2016, que sale de la *conselleria* de Elena Cebrián, en el que se permitía la quema precisamente por esa justificación de no contaminar más, y se evitaba así contaminar más.

Dicho esto, le repito, he venido a hablar de lo que va a hacer usted ahora. Usted me dice que es público el dato de que se va a recoger a costa de este proyecto. Ese dato no ha sido publicado, por lo menos en la prensa que ha salido relacionada con el tema. Y en el propio comunicado de la *conselleria* eso no se decía. Y precisamente por eso los arroceros me llaman y me dicen: «Por favor, pregunta esto». Y los propios

arroceros salen al día siguiente diciendo: «Esperemos que sea la propia *conselleria* la que se encargue de recoger los restos de la paja del arroz».

Pero, claro, *consellera*, usted intenta seguir pensando bajo su prepotencia y poca humildad que es usted la mejor, que todo lo hace genial y, además, criticando a un buen compañero, que además fue un excelente *conseller*, que, por cierto, los agricultores consensuaban con él todos los años qué hacer con la paja del arroz y no se le quejaron nunca. Y resulta que además a él no se le manifestaron y a usted ya se le han manifestado cuatro veces.

Consellera, de verdad, usted debería de tener un poquito más de humildad, cuanto menos, ¿eh? Y más, con la que le está cayendo, *consellera*, que sabe que se ha hecho mal desde su *conselleria*, pero, claro, usted no asume responsabilidades. Eso..., vamos a ver, si este proyecto va bien, usted se va a colgar la medalla seguro, seguro. Cuando las cosas salen mal, las pagan los subordinados. Esa es la diferencia, ¿sabe? Es que usted ya de por sí está diciendo que no sirve para ser *consellera* porque no es capaz de trabajar en equipo. Y con esto tampoco es capaz de escuchar.

Ustedes han pedido esta propuesta. Yo lo que le pregunto es: ¿la van a tener en cuenta? Esta propuesta ustedes la piden. Los agricultores se la presentan. ¿Se la ha leído? ¿Sabe lo que pone? ¿Sabe que pone que no hay alternativa a la quema, que la quema aunque sea en menor proporción tiene que estar?

Usted me dice ahora: «Claro, se recogerán las 90.000 toneladas». Pero ¿cuándo se han recogido las 90.000 toneladas? Ni aun recogiendo 50.000. ¿Se van a recoger las 40.000 que quedan? ¿Y en las zonas bajas? ¿Qué va a pasar en las zonas bajas, donde no puede entrar la maquinaria para recoger? ¿Se lo ha planteado? ¿Qué van a hacer en esas zonas?

Es que usted parece que es la que no sabe en absoluto de lo que está hablando, y por eso se remonta siempre al pasado, hablar de lo que puede estar ventilando por ahí, mientras que no contesta a la problemática que se plantea en su *conselleria*.

Consellera, que es usted la responsable. Aunque no lo quiera, es usted la responsable de todo lo que pasa en su *conselleria*. A ver si se entera ya de una vez. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Gràcies, senyoria.

Per a donar resposta a la interpel·lació té la paraula l'honorable *consellera*.

Quan vullga, senyoria.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

La veritat és que Google és una plataforma boníssima.

«Enagás y Naturgy se unen a la valenciana Genia para producir gas con la paja del arroz. La iniciativa busca ofrecer una solución sostenible para la gestión de unas 50.000 toneladas de paja y contempla dos de los principales problemas para los agricultores, como son la recogida y el acopio de este residuo, del que se encargarán las empresas que llevarán adelante el proyecto. Y no implicaría un esfuerzo añadido para los agricultores». ¿Que no es público? ¿No es público esto? Lo que pasa es que usted a lo mejor debería haberse informado un poquito más del proyecto... No, no, usted, usted. Usted debería haberse informado un poquito más del proyecto y ver no solamente que formó parte de la presentación...

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Señora Díaz, por favor.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Oiga, que no soy la comercial de Naturgy ni de Enagás.

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyories, per favor.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Allí estaban sus responsables y fueron los que públicamente, ante los medios de comunicación, ante la prensa informada..., los agricultores saben lo que estamos trabajando con estas empresas, porque este convenio, este protocolo se ha estado trabajando durante mucho tiempo.

Pero, oiga, yo, de verdad, es que..., claro, ¿cómo quiere que...? Usted dice: es que no debe de ser usted soberbia y tal. Pretendo no serlo. Es que pretendo no serlo, pero ¿esto es ser soberbia?

Usted viene aquí: «No, es que esto no se ha hecho público» y, entonces, resulta que una busca en Google... Oiga, debo de estar yo loca, porque lo hicimos público y había tantísima gente que es algo... Entonces, ¿cómo lo discutimos? En estos parámetros, ¿cómo discutimos? ¿Cómo discutimos? (Veus) Yo no lo entiendo.

Luego, además, yo creo que he dejado muy claro..., y yo no tengo ningún problema en contarle la historia. El señor Juan Cotino... Espere, espere. Espere, espere. Pero si es que como le interesa...

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyoria, per favor, deixe a l'oradora en l'ús de la paraula.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

...PDR 2007-2013, prohibido. Para cobrar las agroambientales no se podía quemar. Val. Y va el señor Císcar y pactó un PDR en ese proceso de revisión... Es verdad. Pero ¿qué problema hay? Y puso una excepcionalidad, que nunca pudo aplicar.

Pero es que el señor Císcar no pudo aplicar porque el PDR usted sabe que no es ese período, sino que se alarga, normalmente es $n+2$, $n+3$, se alarga. Cuando el señor Císcar salió de *conselleria*, el PDR que se iba a iniciar es el que tenía la excepcionalidad. Entonces, ¿usted cómo puede afirmar «no se le quejaron nunca»?

Claro...

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyories.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

...estaba prohibido con el PDR anterior del señor Cotino. Pero lo que no dejaron ustedes preparado en ningún caso era cómo se tenía que hacer esa excepcionalidad.

Fue este gobierno. Fue este gobierno el que acordó las normas de excepcionalidad, el que consiguió zonificar, el que hizo una aplicación para que se vea, el que reguló cómo se tenían que pedir esas excepciones, fue este gobierno. Porque en la práctica, ustedes, ustedes, que prohibieron, prohibieron...

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyoria.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural i Emergència Climàtica:

...prohibieron la quema de la paja del arroz, no arbitraron en ningún caso esa transición a la excepcionalidad. Y, entonces, la *excepcionalidad* es una palabra que hay que tener muy en cuenta para hablar de la paja del arroz; algo excepcional tiene que regularse muy bien, y es el acuerdo al que, una vez se ha sometido el primero, que es de cuatro años y que culmina este, y de hecho están quemando en este preciso momento, el siguiente acuerdo nace de esos documentos y nace de una mesa permanente de trabajo con los arroceros. Entonces, usted, tranquila. (Veus)

Y dice: «No tire balones fuera», y ha venido en la primera intervención...

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyoria...

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural i Emergència Climàtica:

...para decir: «Yo sé que usted va a aprobar un plan junto con los agricultores y yo sé que usted ha hecho un proyecto de biometano en el que estamos de acuerdo»; y yo lo he hecho dos añadidos: y yo sé que usted ha sacado unas ayudas de alternativas a la quema, para comprar material por parte de los ayuntamientos para ayudar a los arroceros... (Veus)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyoria...

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural i Emergència Climàtica:

...a que la quema no se produzca, y yo sé además que ustedes están trabajando junto con los agricultores desde el minuto uno, y que además yo sé que el gobierno del Botánico es el único que hizo una encomienda de gestión, somos los únicos que hemos hecho una encomienda de gestión para que, de fondos públicos, a través de VAERSA, con una contrata, se recoja algo de paja también. Pero ustedes ¡ni eso!

Así que, ¿por qué dice balones fuera? Muchas gracias por decir aquí todos los planes que tenemos de gestión de la paja del arroz, ante una circunstancia excepcional y ante una amenaza de prohibición que se consumó con el gobierno del Partido Popular.

Gracias. (Veus i aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera de les Corts Valencianes:

Senyories...

Gràcies, senyoria.

La veritat és que vull recordar-los que açò és una interpel·lació, no és una pregunta-resposta, sobre política general del Consell. I demane i reitere respecte a les persones que estan en l'ús de la paraula. (Veus)

Quan la senyora Díaz ens permeta, continuarem en el ple i mantindrem silenci. No, hasta que no haya silencio, no vamos a pasar al punto nueve.

Bé, senyories, pregue silenci, pregue silenci, i no fem que en esta legislatura haja esta presidència de cridar a ningú a l'ordre per primera vegada en el que portem de legislatura.

Interpel·lació al conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball sobre el funcionament de l'Institut Valencià de Seguretat i Salut en el Treball (Invassat), que formula el diputat Luis Arquillos Cruz, del Grup Parlamentari Ciudadanos (RE número 41.999, BOCV 195)**El senyor president de les Corts Valencianes:**

Passem al punt nou: Interpel·lació al conseller d'Economia Sostenible... (Veus) Bé, ara va la senyora Marcos, vostè també ha d'interferir? Pregue silenci i continuarem amb esta sessió. Punt nou: Interpel·lació al conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, sobre el funcionament de l'Institut Valencià de Seguretat i Salut en el Treball, Invassat, que formula el diputat Luis Arquillos, del Grup Parlamentari Ciudadanos.

Un moment i li pose el temps.

Quan vullga, senyoria.

El senyor Arquillos Cruz:

Gracias, señora presidenta.

Tengan en cuenta, señorías, que la presidenta es capaz de hacerlo. Bien.

El artículo 40.2 de la Constitución española encomienda a los poderes públicos el velar por la seguridad e higiene en el trabajo. Para realizar ese marco legal nos hemos dado la Ley de prevención de riesgos laborales que, como muy bien decía una compañera suya en la sesión anterior, llevamos veinticinco años con esa ley, la Ley 39/1995. El incumplimiento de esta normativa está tipificado en el Código penal, en los artículos 316, 317 y 318, y no es necesario que exista accidente para aplicarlo.

En la Comunidad Valenciana se crea el Instituto Valenciano de Seguridad y Salud en el Trabajo, el Invassat, dependiente de su conselleria, la conselleria de economía, como organismo autónomo científico-técnico en materia de prevención de riesgos laborales, con una serie de funciones de promoción de la prevención y asesoramiento técnico; en definitiva, ese organismo lo que tiene que hacer es ampliar políticas, poner políticas para que se tengan menos accidentes laborales y más seguridad en los trabajadores. Del mismo modo, el Invassat asume la responsabilidad de ser el servicio de prevención propio de la administración, y cuando digo «administración» se separa lo que es sanidad, que tiene un servicio de prevención propio, de lo que es el resto de la administración que se divide en tres sectores: sector justicia, sector educación y sector de Administración Pública. Pues, bien.

Conseller, usted hace poco dijo estas declaraciones: «No puede haber una industria competitiva y de alto valor añadido sin una seguridad que esté presente en la vida cotidiana de las personas.» Estoy de acuerdo, pero, fíjese, el resultado de competencia y de su valor añadido es el siguiente, y le voy a dar datos: los datos de siniestralidad de