

**Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 6 de maig de 2021. Comença la sessió a les 10 hores i 3 minuts. Presideix el president de les Corts Valencianes, senyor Enric Morera i Català. Sessió plenària número 38. Segona i darrera reunió.**

**El senyor president:**

Molt bon dia, senyories, anem a continuar el nostre treball.

Moltes gràcies als mitjans gràfics.

Senyories, es reprén la sessió. *(El president colpeja amb la maceta)*

**Interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la política general de la conselleria en matèria de zones especials de conservació de llocs d'importància comunitària i de zones d'especial protecció per als ocells de la Comunitat Valenciana, que formula la diputada Elisa Díaz González (GP Popular) (RE número 32.747, BOCV 151)**

**El senyor president:**

Punt nové, interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica sobre la política general de la conselleria en matèria de zones d'especial conservació de llocs d'importància comunitària i zones d'especial protecció per als ocells, les famoses ZEPA, que presenta la il·lustre diputada Elisa Díaz, en nom del Grup Parlamentari Popular.

Quan vosté vullga, senyoria.

**La senyora Díaz González:**

Gracias, *president*.

Muy buenos días a todos.

Muy buenos días, *consellera*.

Somos conocedores de la voluntad, muy reciente, pero la voluntad de la *conselleria* de reunirse con los agentes afectados sobre este tema. Ya nos lo han trasladado y nos alegra esa noticia. Bueno, pero, como ya estábamos aquí y, además, hay varios puntos que es probable que aún no conozca, porque no han tenido aún la reunión, le diré que la verdad es que, desde el Botànic, se están creando la fama y caracterizando de tratar como delincuentes, de perseguir a los deportistas.

Ya pasó con los deportes de deslizamiento. Ellos mismos decían que se sentían como delincuentes y todo por una cuestión normativa, el Patível, que ahora mismo está

declarado nulo de pleno derecho por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana.

Los ciclistas igualmente. Desde hace muchos años, incluso gobernando el Partido Popular, siempre han pedido flexibilidad en la normativa. Y, de hecho, ustedes, cuando estaban en la oposición, nos lo reclamaban al Partido Popular. Y nosotros es verdad que llevamos seis años diciendo que la situación ha cambiado, que cada vez es un movimiento creciente y que hay que regularizarlo bien y flexibilizando la normativa. Ellos, de hecho, se sienten también estafados, porque les aprobaron unas alegaciones el pasado verano para permitir el uso de sendas en espacios naturales protegidos, pero, sin embargo, meses después, cambió el director general y lo que dice la *conselleria* es que por las sendas..., pues, que puede tener efectos adversos sobre la conservación de los valores a proteger, sin ningún informe ni estudio técnico que así lo diga. Una decisión por pura ideología.

Los ciclistas de montaña lo dicen alto y claro: si alguien ayuda a la conservación y al mantenimiento de las sendas y caminos son ellos. Sin sendas, no hay *mountain bike*. Y yo añadiría, sin *mountain bike*, las sendas desaparecerán; pero no sabemos si ese es el objetivo del Botànic.

Independientemente de que siempre nos podemos encontrar a alguna persona que realmente lo está haciendo mal, generalizar es un grave error, *consellera*, porque los usuarios de nuestros montes han demostrado, durante años, la compatibilidad de la práctica de las actividades de turismo activo con nuestro medio ambiente. Y, aunque haya algunas diferencias entre quienes practican un deporte u otro, y usted lo sabe, a todos les une la pasión del buen uso de nuestros montes.

Con respeto de los unos hacia otros y con el apoyo de la administración hacia estas actividades y no la persecución y la prohibición, el turismo activo puede llegar a convertirse, si no lo es ya, en el mayor vigilante y protector de nuestros montes, señora *consellera*. Hablamos de actividades que, con la normativa que se está tramitando desde la *conselleria*, se pretenden prohibir, de manera generalizada, al declararlas incompatibles y no autorizables, o restringirlas más de lo que ya están, porque ya hay restricciones, cuando han demostrado que existe compatibilidad, incluso hay lugares en los que se practican estas actividades y que se han recuperado especies de aves, precisamente porque son personas que no solo van al monte a disfrutar de un deporte, sino que consideran esa actividad en un todo, un conjunto de todo, junto a la biodiversidad que les envuelve y, por ello, quieren protegerlo.

Para muchos, además, es su medio de vida; para otros, su vía de escape del día a día. Y, si generalizamos, debería ser al contrario, hacia el buen uso, la buena práctica y el buen comportamiento de estas personas que es, precisamente, lo que hace que realizar dichas actividades sea compatible.

Es tan necesario defender la fauna y la flora como defender y proteger a las personas que viven en el mundo rural y que viven del mundo rural, *consellera*, creando empleo, fijando población en zonas en las que está en peligro de extinción del ser humano.

¿Sabía que la Costa Blanca es uno de los mejores destinos para la escalada de toda Europa e incluso más allá? ¿Sabía que vamos contra el mundo, que, mientras que la escalada es declarada deporte olímpico, aquí se pretende prohibir?

Con la futura entrada en vigor de la normativa que regula la Red Natura 2000, en la provincia de Alicante y parte de la de Valencia, que se extenderá a toda la *comunitat*, tal y como se está planteando ahora mismo, desde su *conselleria*, la práctica totalidad de las zonas de escalada, barranquismo y espeleología existentes en la Costa Blanca corren el riesgo de ser prohibidas, sin tener en cuenta ni el interés ni el impacto económico que genera el turismo activo en este territorio, tampoco que son compatibles.

Esta normativa, *consellera*, viene establecida por la Unión Europea, eso ya lo sabemos, pero la incompatibilidad no, la incompatibilidad la están poniendo ustedes. Además, la Comisión Europea ha establecido que la aplicación del principio de precaución no debe basarse en un fundamento arbitrario ni legitimar, en ningún caso, una toma de decisión de naturaleza arbitraria.

Por ello, proponen la elaboración de un plan de usos –digo los afectados–, tratado con los principales actores y gestores de los usuarios del medio natural, para que sea elaborado con la mayor concreción y adaptabilidad para conseguir, con ello, una regulación que haga el uso racional de nuestros montes compatible con la protección del medio. Reclaman sensatez, *consellera*, en las medidas; estudios de capacidad de carga de las zonas afectadas; estudios medioambientales, científicamente fiables y contrastados, para determinar las zonas sensibles; estudios de impacto económico que supondrá el cierre o regulación excesiva de estas zonas, de estas actividades en estas zonas, en muchos municipios. *Consellera*, le piden que tenga presente las negativas consecuencias de esta normativa, ya que, en muchos de estos pueblos de montaña, viven, en gran parte, del turismo rural y de la presencia de deportistas que practican el ciclismo, el senderismo, la escalada, el barranquismo, la espeleología..., incluso se lo piden desde la propia Dirección General de Turismo, *consellera*. La *conselleria* de deportes aún no ha respirado, que sepamos, (*veus*) pero le están pidiendo una mesa de diálogo de deportes en el medio natural.

Las normativas del Botànic deberían de ir encaminadas a frenar la despoblación de nuestros municipios de interior, no a fomentarla.

¿Se va a desligar, *consellera*, del ecologismo de salón y va a modificar esa versión preliminar de los tres proyectos de decretos que ha publicado su *conselleria*?

Gracias. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyoria.

Una vegada plantejada la interpel·lació sobre el tema que ens ocupa, li donarem la paraula a l'honorable consellera d'agricultura i medi ambient perquè pugua respondre i debatre les qüestions.

**La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:**

Gràcies, senyor president.

Senyora Díaz, vosté diu que se reclama sensatesa i jo li dic a vosté que li reclame honestedat. Ho dic perquè ha dit coses interessant, però no ha explicat, diguérem, la història. Diu: la Unió Europea reclama estes figures que vostés estan tramitant. D'acord. Però no és una cosa nova, eh?, no és una cosa nova. Clar, resulta que el govern del Botànic arribem i procediments obligats per la Unió Europea, iniciats en l'any 2012, iniciats, fins i tot, quan vosté era directora territorial de medi ambient, vostés ho paralitzaren i ara hem hagut de recuperar-los. I, per tant, eixe procés de culminació d'unes normes que estan obligades per la Unió Europea l'estem fent el Botànic.

Clar, açò és com quan u fa un procediment, l'escriu, el culmina i vol vosté fer responsable a esta conselleria d'una cosa que no ha canviat sobre les normes que hi ha en l'actualitat. És a dir, el barranquisme, el senderisme, no se prohibeixen en estes tramitacions. I perquè vosté entenga, perquè vosté entenga, el que se fa és *mapejar* estes zones, dir quines són zones A, zones B, zones C, zones de corredors especials ecològics i el que se diu és que dintre d'eixes zones s'avaluarà, juntament als ajuntaments i amb els informes tècnics, dintre d'eixes zones, zones concretes que puguen ser sensibles a unes espècies d'aus que estan en perill d'extinció o en el catàleg de vulnerabilitat i, per tant, puguen ser, en moments puntuals de nidificació, etcètera, incompatibles amb una activitat d'oci, d'esport, etcètera.

A mi m'agradaria que vosté fora honesta, perquè vosté coneix esta tramitació, és que estava de directora territorial quan comença esta tramitació. (*Veus*) I, de fet, en la mateixa tramitació, fa menció a les normes que són les que se traslladen i, mire, són normes del 2012, quan vostés estaven, i fins i tot un decret del 2004, de Rafael Blasco, que a mi, sincerament, doncs, no és que m'agrade reivindicar ací un decret que firmà este senyor, però és que en eixe procediment se fa referència al decret de 2004, que és qui diu, clarament, que hi ha determinades zones on, per les característiques singulars que se puguen produir, fins i tot en moments concrets de nidificació, que no són tot l'any, puguen declarar-se incompatibles certes activitats. Això és el que s'està fent.

I, per tant, perquè quede clar hui, meridianament clar, i, efectivament, en eixes mesos de diàleg, com vosté ha reconegut, quedarà meridianament clar i en la resposta a les al·legacions: no se prohibeix la pràctica del senderisme i del barranquisme en estes ZEC, no se prohibeix; se regula, segons el mapa que se fa i la zonificació, juntament amb els ajuntaments, i ho diu literalment el procediment, amb un procediment participatiu i tècnic, la concreció de dintre de les zones on puga hi haver, en un moment puntual, per a una determinada classificació d'aus que estan en el catàleg de perill d'extinció o vulnerables i, per tant, puga ser, en un moment donat, incompatible. Perquè vosté, com comprendrà, si hi ha en el cim d'una muntanya un moment de l'any on hi ha una nidificació d'una àguila que està catalogada com a vulnerable, doncs, allí no podem estar pujant trenta persones en eixe moment, en eixos mesos de nidificació.

Jo crec que és molt raonable i, per tant, jo li demane a vosté honestedat de saber el que estem parlant. Perquè vosté, a més, ha fet una reflexió que jo no acabe de trobar-li la lògica. Diu: *bueno, el turismo activo, los deportes*, tal...; està molt bé, però ha arribat a dir: *y se recuperan aves*. Jo no acabe de saber la vinculació entre fer ciclisme, senderisme, barranquisme, etcètera, i que es recuperen aus. Escolte, les aus

s'estan recuperant perquè este govern està fent reintroducció d'espècies que estan en perill d'extinció, està treballant conjuntament amb altres comunitats, Balears, Andalusia, Múrcia, etcètera, per fer reintroducció de certes espècies i aconseguir que hi haja una població suficient per a eixir de la catalogació de vulnerables o de perill d'extinció.

I, clar, l'acció humana està darrere de la pèrdua de la biodiversitat i de la fauna i de la flora, o és per..., no sé, *por generación espontánea o por no se sabe bien qué misterio humano* s'ha perdut el 60 % de la biodiversitat del planeta. Açò ha estat per una cosa no se sap molt bé què. Doncs, també l'acció humana fa i, per tant, som responsables de fer una actitud proactiva.

Però, escolte, si és que resulta que el barranquisme i el senderisme és qui recupera les espècies en perill d'extinció, per favor, animem-nos tots a recuperar... No és això, és una altra cosa. La qual cosa no vol dir que siga una agressió, però, home, ha arribat a dir això: *se recuperan aves*. Bé, per tant, *no se pretende prohibir de manera generalizada, falso*.

I després el tema dels ciclistes en els espais naturals, en els esports. Una altra cosa que vosté podria ser honesta i dir ací que vostés no van fer les tramitacions dels PORN i dels PRUG, que vostés van dilatar normes importants en estos parcs. I vosté podria ser honesta i dir que la norma vigent actual d'eixos PORN, escrita per vostés, prohibix la pràctica del ciclisme en les sendes que estan afectades per un PORN, ja siga la part que no és parc com la part que és parc natural dintre d'eixe PORN. Ho prohibix literalment.

I este govern el que ha dit és: en la part que no és parc natural dintre d'un PORN, en les sendes, de manera generalitzada, es podrà practicar el ciclisme llevat que en el catàleg que es va a realitzar hi haja alguna senda molt especial que està sent afectada i es vullga recuperar i, per tant, hi ha que tindre-la en consideració. I en la part de parc natural dintre d'eixe PORN, de manera generalitzada no es podrà; la pràctica a peu, sí, d'acord? I hi ha un catàleg que es va a fer per a tot els PORN i tots els parcs naturals on es dirà en quines sendes es podrà practicar el ciclisme.

Per tant, este govern ha passat de la prohibició absoluta del Partit Popular a la compatibilitat del ciclisme en els parcs naturals i en els PORN. I, per tant, jo crec que és un principi de sensatesa i sobretot d'honestedat que a vosté tanta falta li fa.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, consellera.

Continuarem amb la interpel·lació, ara amb la intervenció de la il·lustre diputada Elisa Díaz.

Quan vosté vullga, senyoria.

**La senyora Díaz González:**

Gracias, *president*.

Si en algo es usted la mejor es en tergiversar todo lo que digo, todas las palabras, lo tergiversa todo. Vamos a ver, a ver si explicándoselo un poquito mejor lo entiende.

Lo que le estoy diciendo es que todas estas personas, al realizar actividades deportivas en los montes, han demostrado a lo largo del tiempo que son compatibles esas actividades deportivas con el medio natural porque hay zonas en las que han llevado a cabo esas actividades y, aun estando ellos con esos deportes, se han recuperado aves. No estoy diciendo que ellos las recuperen, estoy diciendo que han demostrado la compatibilidad. Si usted no lo quiere ver, ya es otra cosa.

Y, mire, cómo puede decir que ya está todo prohibido y por qué ahora se pueden hacer deportes y de lo que se están quejando es de la normativa que viene, que es la que lo va a prohibir. Al decirme que yo no soy honesta está diciendo que todos estos sectores no son honestos, porque cada una de las cosas que he venido aquí a decir lo que he hecho es trasladar lo que les están pidiendo todos los agentes afectados, señora *consellera*.

Y, de hecho, yo no sé si ha tenido tiempo de cogerse alguna de las alegaciones presentadas, pero es que es lo que dicen. Y ustedes llevan más de 6 años gobernando, o sea, me parece increíble que se remonte al 2012 y que todo es culpa del Partido Popular. Que ya me lo habían dicho que va diciendo por ahí usted esas cosas. Pero, mire, sí, yo fui directora territorial hasta diciembre de 2012 y seguimos gobernando hasta 2015 y ustedes llevan gobernando más de 6 años, más de 6 años. Y, en más de 6 años, ahora se ponen con esto. Entonces, a mí no me venga con historias.

¿Y la forma de hacerlo? Perdona, pero el decreto de 2004 de regulación de senderismo y deportes de montaña dice expresamente que es compatible con la conservación del medio natural, que es compatible. Aquí, directamente, se han cogido ustedes al segundo apartado donde dice que, de la misma forma, se podrá restringir la realización, por ejemplo, de escaladas. Se podrá restringir y ustedes se acogen a eso, diciendo directamente y declarando directamente la incompatibilidad. Si no, léase la normativa, su normativa. Su normativa, ahora mismo, está diciendo eso.

Y, si no, no sé a qué vienen declaraciones que hacen, pues, por ejemplo, desde la Federación de Deportes de Montaña como que: no podemos tolerar que los deportes de montaña y escalada sean prohibidos de forma total y sin identificar lugares sensibles que requieren restricciones, porque claramente es una medida ilegal e injustificada. No lo dice el PP, lo dicen los afectados, que se han leído muy bien la normativa, la han estudiado muy bien y han presentado alegaciones en ese sentido.

Entonces, aquí, sinceramente, la que debería de tener un poquito más de honestidad y transparencia es usted, no yo. Y es lo que le pedimos. De todas formas, lo vuelvo a repetir, celebramos que se vaya a reunir con los sectores. Esperemos que den un poquito marcha atrás en ese sectarismo que está plasmado en la normativa que está ahora mismo redactada, que lo redacten de otra manera.

Porque, si no, y voy a acabar como acababa un artículo de opinión que saqué hace bien poquito sobre este tema: Afirmar que estos deportes y actividades son una amenaza

–como hace su normativa– para la conservación de los espacios naturales protegidos solo responde a la ideología sectaria de este Consell, que desde el principio ha demostrado querer encapsular nuestro medio ambiente. La verdadera amenaza es este Consell.

No podemos consentir que esto pase, no podemos quedarnos de brazos cruzados. Y por eso, desde el Partido Popular, desde los ayuntamientos, hemos presentado mociones – que han sido aprobadas, además, por varios grupos políticos en defensa de ese interés general de sus municipios– para constituir una mesa de trabajo de todos los agentes afectados para consensuar estas normativas y conseguir el compromiso por parte de todos los agentes afectados para que estas actividades y usos sigan siendo compatibles y sostenibles, respetando en todo momento la conservación de nuestro medio ambiente. Para que cuando el Consell hable de protección de nuestros espacios naturales protegidos no sea un vestido que se le pone a la prohibición de su uso y disfrute, porque, de ser así, el daño a nuestro mundo rural sería enorme y difícil de recuperar.

Gracias. (Aplaudiments)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyoria.

I amb la contestació de l'honorable consellera sobre les qüestions plantejades, finalitzaria este punt i esta interpel·lació.

**La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:**

Gràcies, senyor president.

Senyora Díaz, pensava que ho havia explicat molt bé i molt pedagògica, però..., vull pensar que vosté manipula i no és que no ho entén, perquè quasi que és millor, val?

La diferència, el procediment de ZEC i del PORN, perquè vosté està confontent a la gent. Ciclisme, PORN; senderisme-barranquisme, ZEC. Sobre el ZEC li he explicat, norma del 2004. Vosté diu: «la norma de 2004 no prohibe pero se han acogido al punto 2 que dice que se podrá prohibir». (Veus) Oiga, i el que li estic dient que fa el procediment del ZEC, que van iniciar vostés en 2012, que damunt la vergonya que vosté diga: «y estuvimos gobernando hasta 2015», i la gent preguntarà: «Y ¿por qué no acabaron el proceso?» Y ¿por qué han dado lugar que hi haja una amenaça de la Unió Europea a esta comunitat per no atendre a eixes figures que són obligades? I hem tingut que arribar nosaltres a fer-ho.

Aleshores, nosaltres estem culminant un procés que està avalat per una norma que és del 2004. I en eixe procés diu que es podrà limitar en les zones concretes, que és el que jo li he explicat. Es mapeja, es miren les zones concretes i allà on es demostre que hi ha algun tipus d'afecció a una espècie que està en vulnerabilitat o en perill d'extinció i que en alguns mesos de l'any, concretament, estiga fent la seua

nidificació, aleshores ahí, en eixos moments puntuals, serà quan es faça l'informe d'incompatibilitat, no abans.

I, per tant, el barranquisme i el senderisme en el procediment que tenim escrit literal en els ZEC no està prohibit. Simplement que en eixes zones, quan hi haja moments concrets, hi haurà una avaluació expressa de que no es podrà en eixe pic o en eixe punt concret de nidificació fer una activitat que pugua ser incompatible. I això es farà en el procediment i ho fan les territorials. Però és que ho feien abans, el que passa és que no estava escrit. No estava escrit en el ZEC, que és el que ens obliga la Unió Europea, val?

Però això era el que vosté feia quan era directora territorial. Per l'amor de Déu, que és que jo he demanat eixos documents i s'ha fet este procediment sempre igual. No canvia res, l'únic és que ara està amb la figura que ens obliga la Unió Europea a tindre, que vostés ho saben perquè l'iniciaren en 2012 i no culminaren perquè és millor no escriure res. Per a vostés era millor no escriure res, perquè aleshores ho deixaven en arbitrarietat o en què li diu a un que sí i a l'altre que no, perquè com no hi ha res escrit.

Clar, això m'ho han dit tota la vida a mi: quan un escriu és pres del que escriu, veritat? Doncs, sobre el que està escrit, tranquil·la que no es prohibix la pràctica del barranquisme i el senderisme. No ho puc dir més clar i açò quedarà escrit en un *Diari de Sessions*. Per tant, soc presa de les paraules que hui he dit en esta trona.

I ara anem al PORN, anem als PORN, que no sols el del Túria, eh, que ací parla del Túria però són tots els PORN. Vostés prohibien literalment la pràctica del ciclisme en les sendes dintre del PORN. Perdona: «en los senderos e itinerarios naturales que discurran fuera de carreteras o pistas solo estará permitido el tránsito a pie». On està el ciclisme ahí?

Ara anem a vore la diferència, anem a vore la diferència entre el que anem a fer nosaltres... (Veus)

**El senyor president:**

Senyoria, per favor.

**La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:**

Ja em contaran, *un poquito de comprensión lectora, por favor*. «En las sendas e itinerarios naturales que discurran fuera de carreteras o pistas está permitido el tránsito a pie con carácter general. En las sendas que discurran dentro del parque natural se reconoce la práctica del ciclismo solo en aquellos itinerarios definidos en el catálogo que deberá realizar el órgano gestor en espacios naturales protegidos según lo establecido en el artículo 54. En el resto de sendas que discurran fuera del parque natural y dentro del ámbito del PORN se reconoce el uso de los ciclos, salvo en aquellas expresamente indicadas en el catálogo».

Bé, jo crec que ho he explicat bé. Aleshores... (Veus) No, no, és que açò és el que queda. (Veus) De prohibició absoluta del

Partido Popular, que entén que el ciclisme és una pràctica que s'ha de fer compatible en els PORN a un govern que ho fa possible.

Diu vosté –y ya con esto acabo– ha dit una frase que me crida l'atenció: «Han podido demostrar que son compatibles». Perdona, no, el ciclisme, fins ara, legalment no ho ha pogut demostrar i, per això, se li han posat moltes multes a ciclistes per anar per estes sendes, perquè no estava permés. A partir d'ara sí que podran demostrar que és compatible, a partir d'ara. Un govern amb sensatesa i amb honestat que, efectivament, fa compatible els usos dintre dels nostres espais naturals amb totes aquelles persones que practiquen esport i oci que, efectivament, s'estimen la natura tant com nosaltres i no com vostés.

Gràcies. (Aplaudiments)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, consellera.

**Interpel·lació al Consell, que contesta el conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, sobre les polítiques i accions previstes per a reactivar el turisme a la Comunitat Valenciana amb la finalitat de pal·liar les terribles conseqüències de la crisi de la COVID-19 en aquest sector, que formula el diputat Carlos Gracia Calandín (GP Ciudadanos) (RE número 34.780, BOCV 159)**

**El senyor president:**

Senyories, amb esta contestació finalitzem este punt i passem al següent que és el número 10, l'antic 9, que és la interpel·lació al Consell sobre les polítiques i accions previstes per a reactivar el turisme en la Comunitat Valenciana amb la finalitat de pal·liar les terribles conseqüències de la crisi COVID-19. Presenta esta interpel·lació l'il·lustre diputat Carlos Gracia Calandín en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos.

**El senyor Gracia Calandín:**

Gracias.

**El senyor president:**

Quan vosté vullga, senyoria.

**El senyor Gracia Calandín:**

Un segon.

**El senyor president:**

Sí, sí, sí.

**El senyor Gracia Calandín:**

Gràcies, president.

Buenos días a todos, señorías.

Conseller Soler, buenos días.

Mire, la última vez que usted y yo tuvimos la oportunidad de hablar de turismo en esta cámara fue hace escasamente un mes, el 25 de marzo, cuando le hice una pregunta oral, que supongo que recordará, precisamente por el tema de la reactivación del turismo.

Usted concluyó la parte de su réplica afirmando que la mejor política en favor del turismo, pues, era acabar con el virus lo más pronto posible. Yo no tuve oportunidad de hacerle una contrarréplica, pero hoy le confirmo que, efectivamente, coincido con usted en que esa es la mejor política sin duda, pero también le reconozco que no es la única, no es la única para conseguir esa reactivación del turismo. Y, sin embargo, lo cierto es que, revisando las acciones del Consell, vemos que carecen de esas iniciativas que promuevan, que impulsen, que reactiven el sector turístico de la Comunidad Valenciana y parece que no haya más políticas que poner en marcha.

Y es por ello que hoy le realizo esta interpelación, porque desde Ciudadanos estamos tan comprometidos como preocupados por la supervivencia y también por la reactivación de este sector de la Comunidad Valenciana.

Y, mire, me gustaría comenzar mi interpelación plasmando una vez más lo que supone el turismo para nuestra región. Son cifras que usted de sobra conoce, pero no viene mal el que las recordemos.

Hablamos del 15 % de nuestra economía, del 13 % de nuestro empleo, de 300.000 puestos de trabajo, 300.000 familias valencianas que dependen de esta actividad, y que, en el último año, nada menos que el 6 % del producto interior bruto es lo que se dejó de facturar por parte del turismo. Hablamos de siete mil millones de euros, prácticamente la tercera parte del presupuesto de la Generalitat. Por tanto, es una clara evidencia de que si al turismo le va mal, a los valencianos no es que les vaya mal, es que les va muy mal.

Y, señor Soler, el sector turístico no solo lo ha pasado mal, lo continúa pasando mal. Nos encontramos a la vuelta de un primer trimestre donde Exceltur nos informa o nos confirma que ha caído en facturación más del 70 %, que solo la provincia de Alicante ha perdido más del 80 %, y muy especialmente en la zona de Benidorm.

Mire, por recordar las palabras de Exceltur, de la alianza para la excelencia del turismo, dicen: «Durante el primer trimestre de 2021, se ha acentuado el desplome turístico, alargando y agravando la situación de supervivencia cada vez más dramática de la extensa cadena de valor de empresas y