Interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre les actuacions dels tancaments de platges del litoral valencià, que formula la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular) (RE número 4.656, BOC número 22)

El senyor president:

En primer lloc, la interpel·lació que, en nom del Grup Parlamentari Popular, formula la il·lustre diputada Elisa Díaz. Interpel·lació que formula a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica sobre la política general del Consell pel que fa a les actuacions dels tancaments de les platges del litoral valencià.

Disposarà per a la interpel·lació set minuts d'acord els temps que han pactat tots els grups parlamentaris.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Díaz González:

Gracias de nuevo, señor *president*.

Y de nuevo, buenas tardes, señora *consellera*.

Como veo que la memoria le ha fallado un poquito, probablemente por esa falta de transparencia y tanto engaño y tanta mentira con este asunto, voy a intentar hacer un resumen breve de lo que ha estado pasando este verano respecto del cierre de las playas en Valencia.

Mire, en julio, a principios de julio, su director general de Agua, el señor Aldeguer, decía que no se trataba de depurar el agua de la acequia, que se trataba de desconectar a las viviendas que estaban conectadas a las acequias para conectarlas a la red de alcantarillado y así que el agua llegara a las depuradoras. Y añadía: «Se pueden poner parches». Bien.

Mire, con esto, el director general yo creo que tácitamente dijo..., quiso decir que ustedes veían el origen en las acequias, en los vertidos de estas viviendas y, además también tácitamente, ya anunciaba que iban a poner ustedes un parche, las polémicas cloradoras. Pero también decía, y se lo recuerdo, aunque no se tratara de ello.

Bien, como no fue claro porque lo hizo con bastante..., no lo hizo claramente, esas manifestaciones, porque lo que ha habido en este tema es mucha opacidad y, además, una opacidad que ha venido cargada de engaños y de mentiras, que además ha conllevado a una pésima imagen de nuestras playas con el perjuicio consiguiente para nuestro sector turístico, y eso sin tener ya en cuenta la grave situación de por sí que suponen los vertidos de bacterias fecales para la salud pública, ustedes enseguida tiraron hacia una línea, ¿no?, que descartaba que los vertidos fueran a causa de roturas o fisuras en los emisarios submarinos. Así lo dijo usted.

Pero es que además salieron y echaron la culpa a los agricultores, como siempre. O sea, es que aquí esto lo hacen continuamente. Y sí, lo hicieron así porque la *conselleria* sale y dice: «Es que la culpa es de las viviendas diseminadas que hay en la huerta de los agricultores». Así lo dijeron. Claro, sin especificar ni qué viviendas ni en qué municipios, me parece una acusación que debería de haberse guardado y no haberla hecho así de esa manera.

Mire, nosotros le dimos la oportunidad hasta en cuatro ocasiones de explicarse, pero no quiso. Se escondió, como el señor Ribó. Y sí, es verdad, pienso que de haber pasado cuando usted estaba en la oposición, sí habrían pedido la dimisión como en tantos otros casos que le ha pasado este verano, señora *consellera*.

Pero mire, cuando ustedes dicen que el foco está en las acequias, sale el alcalde de Alboraya y no sé si por ponerlo en duda, coge y dice: «La huerta no ha cambiado en relación al año pasado y ahora están pasando cosas que antes no pasaban. En las alquerías de la huerta no ha aumentado la población; al contrario, pierden, y tampoco hay instalaciones nuevas».

Bueno, pues lo ponía en duda, pero ustedes siguen erre que erre que los emisarios no tienen nada que ver y que está en las acequias todas las bacterias fecales que van a las playas y que son las que producen los cierres de las mismas. Entonces, se les ocurre esa idea de poner el parche: las cloradoras.

Y, mire, por mucho que diga usted, deje ya de mentir. Nadie, nadie del Partido Popular estuvo en esas reuniones en las que se decidió poner cloradoras en las playas, absolutamente nadie. Que fuera algún técnico del Ayuntamiento de Puzol, es un técnico, no es nadie del Partido Popular.

Entonces, que ustedes inviten a la alcaldesa de Puzol, que es del Partido Popular, a la reunión de la semana pasada, cuando ya se habían desinstalado las cloradoras y decir que ha apoyado, cuando ella no ha apoyado en absoluto las medidas que ya se habían tomado anteriormente por ustedes, oiga, perdone, pero es que parece que la hayan invitado para poder decir que había alguien del PP. *(Aplaudiments)* Sinceramente, señora *consellera*, deje de mentir.

Deje de mentir, porque ustedes tomaron esa decisión y, además, lo hicieron sin que los técnicos pudieran saber dónde estaban los focos concretamente, y lo dicen ellos. Lo dicen ellos.

Pero es aquí han ido a salto de mata y, de repente, sale un informe por aquí del Ayuntamiento de Valencia que dice que no se ha invertido lo suficiente, sale otro informe por allá diciendo que hay una rotura en el emisario de Vera.

Claro, esto... usted dice y descarta que haya vertidos desde los emisarios, y lo dice en varias ocasiones, a sabiendas de que ese informe existe, porque ese informe es de una inspección del doce de julio y, a posteriori, usted descarta que los emisarios tengan algo que ver.

Así que yo le pregunto –porque se lo han preguntado y usted no ha querido contestar y tampoco quiso comparecer–: ¿por qué miente? O sea, ¿por qué no quiere decir que el emisario de Vera tiene una rotura y que es posible que vertidos fecales vengan de ahí? ¿Por qué no lo dice? Ah, porque no es así. Bueno, pues a ver si nos lo explica, porque hasta ahora es que no hemos recibido ningún tipo de explicación al respecto.

Y le pregunto más. Ya que ha dicho que van a llevar actuaciones a cabo, no sé si sabiendo ya de dónde viene el origen de los

vertidos concretamente, y si es así me gustaría saber de dónde concretamente, pues también me gustaría saber si cuentan ya, y están en ello, porque supongo que ya están hablando de presupuestos, si en 2020 van a contar con una partida presupuestaria para hacer esas obras que palíen o solucionen el problema y que no se trate nuevamente de cloradoras, señora *consellera*.

Nos gustaría saber si, como dice el director general, van a desconectar esas viviendas que están conectadas a las acequias para conectarlas a la red de alcantarillado y así poder llegar a las depuradoras.

Nos gustaría saber si van a realizar inspecciones extraordinarias en los emisarios y, si hay reparaciones que hacer en los mismos, van a contar con el presupuesto suficiente para llevarlas a cabo.

Y, sobre todo, nos gustaría saber, señora *consellera*, si usted sabe dónde estaban las cloradoras situadas, si usted sabe cómo se llevó a cabo ese parcheo para que no se cerraran las playas de Valencia, si usted fue allí a ver cómo funcionaban esas cloradoras. Porque, señora *consellera*, yo no sé si esto es una *fake news*. Yo no lo sé porque yo no estaba aquí. Yo no estaba allí, vale. Pero esto no es una *fake news*. Esto son pastillas de cloro, *(aplaudiments)* cientos de pastillas de cloro echadas directamente en la acequia a menos de 100 metros de la orilla del mar, señora *consellera*. Esto no es una *fake news*.

Espero que me conteste.

(Ocupa la presidencia la vicepresidenta primera, senyora María José Salvador Rubert)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria. *(Veus)*

La senyora Díaz González:

Fui yo a hacer las fotos.

La senyora vicepresidenta primera:

És el torn de l'honorable consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica per a contestar la interpel·lació.

Senyories, per favor, mantinguen silenci i comença l'honorable consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Señora Díaz, no sé por qué usted dice que ha habido opacidad cuando usted misma dice que se anunciaron las medidas que se han tomado, incluso se anunciaron en tiempo y forma.

Es decir, usted dice: «No, es que el director general de Agua dijo que efectivamente había un problema porque se tienen que conectar las viviendas a la red de alcantarillado». Y mientras eso no suceda, ¿dónde piensa usted que van las aguas residuales de viviendas, miles de viviendas que no están conectadas a la red de alcantarillado? Es que, claro, yo... *(Aplaudiments)*

¿Usted dónde piensa que van las aguas residuales de las miles de viviendas que no están conectadas a la red de alcantarillado?

Eso sería una de las grandes preguntas y usted a lo mejor debería resolver la siguiente: ¿y quién cree que tiene la competencia para conectar las viviendas a la red de alcantarillado? Porque a lo mejor tampoco lo sabe.

Y luego resulta que dice: «Y en ese mismo día...» –que, por cierto, ha sido la conclusión efectivamente de la comisión técnica, ¿eh?, esta– dice: «Y se anunciaron parches». Bueno, llámelo usted como quiera, porque efectivamente el proceso de cloración no es una cosa que tenga que venir para quedarse, ni mucho menos. Sería un fracaso. Un fracaso de quien tiene competencias y un fracaso de quien, aun no teniendo competencias como es esta *conselleria*, no analiza, junto con los ayuntamientos, dónde están los focos del problema.

Hicimos esta medida porque la comisión técnica lo decidió. Donde si a la alcaldesa del Partido Popular –que dice usted– de Puçol no le gusta la opinión de su técnico, ¿por qué lo enviaba? ¿Por qué lo enviaba? ¿El técnico no iba? *(Veus)* Bueno, esto ya resulta muy curioso.

Como resulta curioso que la alcaldesa de Puçol esté ante el informe técnico que cierra esta comisión, que ahí se acuerda que efectivamente ese informe técnico se ajusta a lo que ha pasado y a las conclusiones, y que usted diga: «Pero no quiere decir que estuviera de acuerdo». Y, ¿por qué no lo dijo, que no estaba de acuerdo? No lo dijo. *(Veus)* No es verdad.

Mire, señora Díaz, si hemos venido aquí a mentir y hemos venido a construir nuevas *fake news*, vamos mal.

Luego dice usted... –no, es que hay cosas curiosas–: «Oiga, es que usted dijo que es que no era por la fisura en el emisario de Vera, porque es que el informe se hizo el 12 de julio», Claro que sí. Ese informe se hizo, y usted lo verá en el informe, porque se hace un análisis extraordinario, porque, de hecho, este año ya se había hecho el ordinario. Y de esta fisura, lo que nos han dicho es que ni ha crecido, ni que es la causante de la contaminación del agua de baño. Y es lo que se nos ha dicho, porque esa fisura ya existía y, a pesar de que se tiene que reparar y que se ha iniciado para reparar, no es la causante.

Y usted lo que quería era que la *conselleria* estuviera reparando algo que no es la causante y, mientras, obviando dónde estaba la causa del problema. Eso es lo que quería el Partido Popular para que diputadas de su grupo tuvieran razón en las ruedas de prensa que hacen por ahí, ¿no?, que es que el problema era que el emisario de Vera, la rotura era la que estaba haciendo esto, ¿no? Pues ¡no!, pues ¡no!

Mire, y usted dice, «no, es que claro, han salido ayuntamientos diciendo que, efectivamente, las casas diseminadas,

vertidos que se hacen de aguas residuales a las acequias, etcétera, esto es algo que ya existía, y no hay algo nuevo.» Pues, mire, es que nosotros teníamos dos escenarios que acometer –y lo hicimos–: ver si había algún factor nuevo, y estuvimos con todos los técnicos, también de los ayuntamientos, analizando si había un factor nuevo. Pero teníamos una responsabilidad, y era: ¿y si no es un factor nuevo sino que son los factores que ha habido durante mucho tiempo y que precisamente ahora, por la salinidad del agua, por las altas temperaturas, etcétera, causan precisamente que se suban los índices de residuos, ¿no?, de análisis de aguas residuales en las aguas de baño? Teníamos una responsabilidad. Le digo más.

Si esta *conselleria* solo se hubiera dedicado a buscar el algo nuevo sería casi como buscar a Wally, porque le puedo afirmar que no ha habido algo nuevo que no haya sucedido en otras ocasiones.

Hay algo nuevo, y es que hay más técnicos haciendo inspecciones, que este gobierno autonómico hace muchas más inspecciones que las que tiene obligación de hacer, como indica el real decreto. Pero, puede ser que eso sea lo que a ustedes les genera un problema; «¡oiga!, es que claro, ¿por qué *conselleria* tienes que hacer algo más de lo que te dice el real decreto? No hagas más porque así no saldrán análisis que superan los índices de *E. coli* permitidos y por tanto no cerraremos las playas, y por tanto no habrá escándalo, y por tanto no habrá consecuencias».

Miren, no quiero construir ese relato ni espero que usted esté a favor de ese relato *(veus)*, no, no quiero acabarlo porque sería muy grave, sería muy grave, no quiero acabar el relato, sería muy grave.

Nosotros hacemos, a diferencia de otras comunidades que solo se quedan en el límite legal que indica el real decreto, hacemos muchos más análisis, nosotros tenemos a mucha más gente que la que tenían ustedes haciendo análisis, y resulta que nosotros somos los que hemos creado una comisión técnica para evaluar no solamente los hechos que estaban acaeciéndose sino, después, las respuestas que tienen que venir. Porque tienen que venir –y yo se lo he explicado al diputado de Ciudadanos, y yo creo que él lo ha entendido mejor que usted– de manera conjunta, coordinada.

Si usted se va a seguir, y su grupo, empecinando en que esto lo va a resolver una barita mágica, o esto lo va a resolver solamente la Conselleria de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica, se equivoca. Porque usted dice, «¿lo va a poner en los presupuestos?» ¿El qué? ¿El que todas las miles de viviendas que no están conectadas a la red de alcantarillado las pongamos en 2020? ¡Oiga!, ustedes aprueben los presupuestos, si quieren lo pueden poner, pero creo que no hay presupuestos de la Generalitat en un año para hacer estas actuaciones. Voy a acabar con algunas cosas.

Miren, el proceso de cloración. Usted me tendrá que explicar por qué le parece mal, y por qué llamarlo…, a lo mejor lo que le parece mal es llamarlo «parche», porque ustedes gastaron este proceso, ustedes, el Partido Popular, gastaron este proceso en las acequias de Castellón hace ya algunos años. ¿Qué problema había, si es un recurso técnico que vale, y que se demuestra eficaz, y que se ha demostrado eficaz? ¿Cuál es el problema? ¿Que lo hemos hecho por nuestros medios a través de Epsar contratando con una empresa que no estaba acusada de financiar ilegalmente al Partido Popular? Pues ¡qué pena! *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria.

És el torn de la il·lustre diputada del Partit Popular interpel·lant, Elisa Díaz.

La senyora Díaz González:

Gracias, señora presidenta.

Mire, señora *consellera*, yo creo que no escucha bien, no escucha nada bien, porque yo le he dicho que el director general dijo que lo que había que hacer era eso, no que lo fueran a hacer. Es que en ningún momento dijeron qué era lo que iban a hacer, en ningún momento ni el señor Ribó, ni usted, que son del mismo partido, se pusieron a dar explicaciones. En todo el verano se han escondido y no han querido dar explicaciones absolutamente de nada.

Ahora viene aquí y dice, «vamos a hacer, vamos a hacer.» ¡Claro!, yo, si ya le he nombrado al señor Ribó entiendo que tiene que ser con los ayuntamientos, pero la Generalitat tiene que estar, la Generalitat tiene que invertir, que lo que ha invertido hasta ahora el *botànic* en depuración de aguas y en saneamiento es bastante poco. Se lo recuerdo, en la última legislatura del Partido Popular más de cien millones de euros con la que estaba cayendo, ¿eh?, y en la legislatura del Botànic han sido 17, 17 millones de euros. Ahora, me dirá que es que ahora hemos adjudicado seis coma no sé cuánto. ¡Me parece estupendo! ¡Si es que es lo que tienen que hacer! ¡Ejecutar el presupuesto! Que es que no lo ejecutan, y menos en infraestructuras hidráulicas, señora *consellera*. Y eso es lo que le digo.

Pero es que, además, en la reunión de…, yo no sé, ¿ha hablado usted con la alcaldesa de Puzol? Porque yo sí que he hablado con ella. ¡Y usted no estuvo en la reunión! ¡Usted no tiene ni idea de lo que pasó en esa reunión! ¡Claro! ¡Efectivamente! *(Aplaudiments)* ¡Y yo sí que he hablado con ella! ¡Claro que sí! ¡Claro! Y se lo vuelvo a decir, ustedes la invitaron para poder decir que el PP estaba en esa reunión. Y me parece estupendo, por cortesía no dejaremos de ir a las reuniones a las que nos convoca el Consell, ¡nunca!, señora *consellera*, porque no somos como ustedes.

Pero, mire, a diferencia de ustedes, decimos la verdad, y la alcaldesa dijo que era un municipio que no se había visto afectado ni con cierres ni con cloradoras puesto que cierran las acequias en el periodo estival. Por lo tanto, no venga con historias, las cloradoras ni le iban ni le venían. Lo que sí que le vienen son esos encauzamientos y este proyecto de encauzar la acequia hacia otro lado, que espero que sí que ejecuten y que haya presupuesto para ello porque de ello depende la *conselleria*.

Pero es que, además, ¿declarar la emergencia por parte del Consell de poner las cloradoras cuando ya se han quitado? Yo es que alucino. Vamos, en derecho administrativo la emergencia se declara previamente, no *a posteriori*, señora *consellera*. Está claro que algo aquí huele un poquito mal.

Y es que, claro, Ecologistas en Acción, después de que nosotros hayamos dado traslado de la situación bastante controvertida de las cloradoras, y se lo vuelvo a enseñar *(soroll de papers)*, y se lo vuelvo a enseñar, señora *consellera*, que esta es la gran diferencia con las de Castellón, las de Castellón están a más de quinientos metros, estos no superan ni los cincuenta metros en algún caso de la orilla del mar, señora *consellera*, esa es la diferencia *(aplaudiments)*, aquí, aquí, en estas cloradoras cualquier niño podía acceder; de hecho, mire, un balón de niños al lado de las pastillas de cloro... Señora *consellera*, yo entiendo que no quiera mirar, que no quiera hacerse a la idea de que esto ha pasado bajo su responsabilidad, pero esto es así, esto no es una *fake news*, esto es real, y esto ha pasado siendo usted *consellera*. Y, claro, ahora salen Ecologistas en acción Estudiando la posibilidad de denunciar esta situación, y yo lo entiendo, es que cualquiera podía acceder, cualquiera podía acceder.

Pero es que, además, no había ningún tipo de control, es que las vallas estaban caídas, es que las redes también estaban caídas, es que las instrucciones de peligro, las señales de peligro estaban tapadas, es que aquí estaba hasta goteando el cloro... *(soroll de papers)*, a ver si lo encuentro, hay una foto en la que estaba goteando el cloro directamente a las aguas.

Señora *consellera*, mire, en la ficha técnica –y acabo ya–, en la ficha técnica del cloro pone: «evitar su liberación al medio ambiente, mantener el recipiente herméticamente cerrado y fuera del alcance de los niños, y guardar bajo llave.» Esto no lo dice, señora *consellera*.

Consellera, sus cloradoras estaban a menos en algún caso de cincuenta metros de la orilla del mar; sus cloradoras estaban con libre acceso para niños o cualquier persona; sus cloradoras vertían centenares de pastillas de cloro directamente a la acequia; sus cloradoras carecían de control alguno; sus cloradoras eran un peligro para las personas y, según Ecologistas en Acción, también para el medio ambiente; sus cloradoras fueron un parche muy mal puesto y usted es la responsable de ese parche, señora *consellera*. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria.

És el torn de l'honorable consellera per a donar resposta a esta segona intervenció.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Mire, señora Díaz.

El proceso es el siguiente: se crea una comisión técnica; se toma una decisión; cuando se toma la decisión, ese mismo día se hace pública, se hace pública, se pone hasta en la web de la *conselleria*; se mandan notas sobre qué ha concluido esa comisión técnica; sale en todos los medios de comunicación que once acequias iban a tener el proceso extraordinario de cloración, y usted dice que ha habido opacidad, usted dice… Bueno, le digo más, es que en las propias noticias verá cuál era la fecha en la que se iba a acabar el proceso de cloración, hasta ese día se anunció hasta cuándo iba a estar ese proceso.

Y, mire, le voy a explicar una cosa, ¿sabe por qué se ponen –donde hay que ponerlas– más cerca de la orilla y no en la misma acequia o al principio de la acequia? Para dañar menos. ¿Por qué? Porque resulta que cuanto más cerca lo pones del agua del mar, ese proceso lo que hace, ¿eh?, de cloración, es que las aguas que vienen hasta el depósito de cloro, y que vienen contaminadas, con ese proceso de cloración efectivamente se descontaminan, y cuando va también el cloro, ¿verdad?, junto con esa agua al mar, la capacidad, la capacidad del mar de no tener una concentración tan alta que perjudique a la fauna que hay allí es evidente.

Pero, ¡escuche!, ¡escuche! *(veus)*, que esto es casi de lógica de primer orden, y le voy a decir también qué más pasa; que si nosotros ponemos el proceso de cloración al principio de la acequia pero mientras avanza la acequia hay algún vertido de aguas contaminadas, ¿qué llega al mar? Aguas contaminadas.

Con lo cual, a mí me preocupa que la empresa acusada de financiar ilegalmente al Partido Popular, que ustedes contrataron para este proceso, pusiera a 500 metros el proceso de cloración. Si lo que a mí, lo que a mí *(veus)* me asusta es qué pasaba en esos 500 metros. ¿Cómo estaban ustedes tan seguros de que ahí no se iba a verter ninguna agua contamina que fuera a parar al mar? Por eso se pone casi al final, casi al final, antes de llegar las aguas al mar. Es que, además, yo creo que usted lo va a entender, y es de pura lógica.

Luego, dice, «en Puzol nos han dicho que no tienen episodios de estos porque cierran las acequias en el periodo estival.» ¿Y cuando las abren? Es que usted ha cometido… *(Veus)* No, es que yo creo que muchos saben por dónde voy. ¿Usted me está diciendo que a lo mejor Puzol cierra conscientemente aguas que a lo mejor pueden estar contaminadas y las abre cuando no hacemos los análisis? ¿Usted está diciendo eso? Porque la contaminación de las aguas es igual, la única cosa es que no nos bañamos. Pero ¿usted me está diciendo que hay ayuntamientos que cierran conscientemente en la época estival para que cuando nosotros hacemos los análisis no salgan por encima de los límites establecidos y, por tanto, no cerremos playa?

Yo espero que usted no esté diciendo eso porque entonces *(veus)*, no, no, no, es que es lo que ha dicho, ha dicho, «es que en Puzol no pasa –lo ha dicho ella–, es que en Puzol no pasa porque cierran las acequias en el periodo estival y, por tanto, no vierten las aguas.» *(Aplaudiments)*

¡Oiga!, yo sé, yo sé que eso no será lo que haga Puzol, ¿eh?, se lo digo, estoy segura que eso no es lo que hace Puzol, pero espero que usted no piense que eso es una solución, porque a lo mejor usted piensa que es una solución que cerremos todas las acequias en verano, así los análisis no saldrán positivos, así no cerraremos las playas.

Y, ¡oiga!, cuando no nos bañemos ni niños, ni mayores, ni nosotros, no tendremos peligro pero seguiremos contaminando el mar, que parece ser que es algo que al Partido Popular no le importa nada.

Gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria.

(Aplaudiments)

Interpel·lació al conseller d'Educació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre la valoració de la implantació de la política lingüística posada en marxa des d'aquesta direcció general i el full de ruta que es durà a terme en aquest àmbit els pròxims quatres anys, que formula la diputada senyora Mercedes Ventura campos (GP Ciudadanos) (RE número 1.660, BOCV número 13)

La senyora vicepresidenta primera:

Passem al punt vuité: Interpel·lació al conseller d'Educació, Cultura i Esport per la valoració de la implantació de la política lingüística posada en marxa des d'aquesta direcció general i el full de ruta que es durà a terme en aquest àmbit durant els pròxims quatre anys, que formula la il·lustre diputada Mercedes Ventura Campos, del Grup Parlamentari Ciudadanos, al conseller d'educació. *(Soroll de papers)*

La senyora Ventura Campos:

Gràcies, presidenta.

Bona vesprada, senyor Marzà.

Quiero empezar haciéndole una pregunta: ¿conoce usted la obra titulada *El queso y los gusanos*, del historiador italiano Carlo Ginzburg? Es una obra que le recomiendo leer. Aunque es una obra que data del año 1976 y ha sido traducida a más de veinte idiomas, se trata de una microhistoria que busca reconstruir la bibliografía de un personaje popular de la Edad Media llamado Menocchio, molinero de profesión, que se atrevió a cuestionar dogmas fundamentales de la institución política que dominaba en ese momento que –como sabemos– era la Iglesia católica; se atrevió a contravenir postulados de una doctrina única siendo señalado y quemado en la hoguera por la Inquisición.

Señor Marzà, recomiendo que lea esta obra para que ustedes no caigan en errores del pasado, para que no se conviertan en los herederos de la imposición y de la inquisición en el siglo XXI con su doctrina única de imposición lingüística.

Señor Marzà, reflexione, con su imposición lingüística usted ha puesto grilletes a las libertades educativas de nuestros niños porque no pueden estudiar en la lengua materna; usted ha puesto grilletes a la libertad comunicativa del profesorado porque se encuentra atemorizado por sus políticas de espionaje sobre qué lengua utilizan dentro y fuera del aula; y, además, usted invita a sus buenos amigos, la Plataforma per la Llengua; y usted también ha puesto grilletes a la inspección educativa que tiene que sufrir sus políticas sectarias.

Señor Marzà, la comunidad educativa le ha dicho ¡basta ya!, basta ya con medio centenar de denuncias en los tribunales. Sí, señor Marzà, le recuerdo la primera denuncia, le recuerdo la primera sentencia, que el TSJ de la Comunidad Valenciana anuló su primer decreto de educación por discriminar al alumnado que quería estudiar en castellano, empezó ahí su señalamiento entre buenos y malos valencianos; después, de prisa y corriendo, ese decretazo que resultó también ser inconstitucional; y el año pasado llegó, llegó, sí, llegó esa ley del *monolingüismo* porque tengo que decirle que de *plurilingüismo* solo tiene el título.

Y no se lo digo yo *(aplaudiments)* sino la batalla judicial de las familias, la batalla judicial que tiene usted abierta en la comunidad educativa. Un ejemplo es la denuncia interpuesta por padres y madres de cinco colegios valencianos, denuncia porque usted ha vulnerado con esos proyectos lingüísticos el derecho a poder decidir en qué lengua pueden estudiar sus hijos por la manipulación por parte de su *conselleria* en la aplicación de un proyecto lingüístico distinto al que se aprobó en el consejo escolar. Y es más, usted mismo incumple la ley que usted desarrolla porque denuncian, también, que no pueden estudiar el 25 % de las asignaturas troncales no lingüísticas en castellano. Señor Marzà, hágaselo mirar, porque incumple hasta su propia normativa.

Señor Marzà, ¡qué decir de las denuncias públicas que padres y madres han hecho por su modelo lingüístico con niños que tienen necesidades educativas especiales!, que a pesar de tener dificultades en el área de comunicación, y usted sabe que es una dificultad en el aprendizaje, en muchos casos, de la propia lengua materna, ustedes le imponen la inmersión lingüística a una lengua que no está utilizada en el contexto familiar. Y no le estoy hablando de un caso que no conozca, estoy hablándole de María –seguro que la conocerá–, una madre de Crevillente, con dos niños que tienen trastorno espectro austista, que fueron obligados a estudiar en valenciano después de que los psicólogos y psicopedagogos aconsejaran que tenían que estudiar en su lengua materna, que su lengua materna –como bien denunciaba esa familia– era el castellano. Y dudo, ¿no?, porque usted es maestro, pero no le interesa el aprendizaje de estos niños, y le digo que lo pongo en duda porque tiene usted otra finalidad.

Señor Marzà, tengo que decirle y lamentarme que sus políticas lingüísticas son incompatibles con la inclusión educativa.

También, en nuestro grupo político hemos tenido que ir al Síndic de Greuges para denunciar qué es esto de los experimentos, ¿no?, esos experimentos que usted hace con nuestros niños en 205 colegios valencianos, donde no se puede estudiar ni una sola hora en español en educación infantil. Esto vulnera la Constitución española, l'Estatut d'autonomia, y toda jurisprudencia relativa a la protección de lenguas cooficiales del sistema educativo. Pero no solo vulnera el derecho al alumnado sino que, además, oculta información de este experimento, y fue Ciudadanos quien le obligó a publicar esos porcentajes lingüísticos en la web. *(Aplaudiments)*