

Esta, senyora Bastidas, esta és la vacuna social. I esta és la diferència d'un govern que posa al centre les persones amb un govern que, en la pitjor crisi, la de 2008, va deixar abandonades les persones més vulnerables. *(Aplaudiments)*

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyoria. *(Se sent una veu que diu: «¡Qué lianta eres!»)*

Pregunta que formula l'il·lustre diputat *(veus i sorolls)* Alfredo Castelló al vicepresident segon del Consell.

Quan vosté vullga, senyoria.

**El senyor Castelló Sáez:**

Muchas gracias, presidente.

Ya hemos visto cómo salvan personas en otros ámbitos, con datos que no tienen nada que ver con la realidad.

Vamos a ver sus datos, *conseller*. Vamos a ver cómo salva personas en vivienda.

Resulta que tenemos 180.000 familias vulnerables que tienen necesidades de vivienda. Resulta que usted tiene en lista de espera 25.000 personas o inscritas en el registro de demandantes. Resulta que tenemos un parque de 14.000 viviendas y de ellas tiene 1.300 okupadas y 900 siguen pendientes de entregarlas a alguna familia. Es decir, 2.200 muertas de risa de 14.000 viviendas, más de una de cada diez las tiene sin uso.

Pero su solución es, voy a comprar, tanteo y retracto. ¿Se acuerdan ustedes de las 218 viviendas del Sogeviso, aquellas que compramos hace un año? Bien. De las 218 me dice el *conseller*, en respuesta a una solicitud de documentación, que 44 tienen un contrato de alquiler. Curiosamente, ese contrato de alquiler se hizo unos meses antes, muy pocos meses antes, de que fueran de la Generalitat. 44 de ellas. Algunas tienen contrato hasta el 2026.

Luego hay 34 con el contrato vencido o sin contrato. Luego hay 40 okupadas, con k, y en las que la Generalitat no tiene la posesión. Y, finalmente, hay 94 a las que todavía no ha entrado la Generalitat y no sabe cómo están, un año después de haberlas adquirido. De 218 viviendas, hay 212 en esa situación.

Por eso le pregunto sobre cómo cree usted que va el tema de la recuperación de las viviendas que están ocupadas de la Generalitat.

Gracias. *(Aplaudiments)*

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyoria.

Contestarà...

**El senyor vicepresident segon del Consell i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica:**

Volia, en primer lloc, donar-li una abraçada ben forta a Isabel Bonig per este temps que hem coincidit ací conjuntament. Moltes gràcies, Isabel. *(Aplaudiments)*

Senyor Castelló, com ja he repetit en infinitat d'ocasions, el Consell farà tot el possible per a que les persones es queden en les seues cases, puguen gaudir d'un dret a l'habitatge que es mereixen, sempre i quan complisquen allò que diu la resolució del 4 de abril de 2017 per la qual es determinen els criteris objectius i subjectius addicionals per a regularitzar la situació d'habitatges ocupats sense títol. Vosté sap millor que ningú que esta resolució es va aprovar per l'estat d'abandonament que patia el parc públic abans de l'entrada del govern del Botànic.

Mire, el nivell d'abandonament que hi havia ni tan sols vostés el coneixien. Vostés no sabien ni quants habitatges estaven ocupats de forma irregular. Perquè vosté, en la pregunta oral que em va formular el 15 d'octubre de l'any passat, va afirmar categòricament que el govern del Partit Popular va deixar 506 habitatges ocupats del parc públic. Doncs, bé, després d'iniciar les comprovacions corresponents i posar en marxa el pla anual d'inspecció, ens adonem que la gent que vivia al parc públic sense contracte, quan vostés governaven, eren quasi mil famílies. És a dir, el doble del que vostés coneixien.

Vostés tracten de donar lliçons i ni tan sols coneixen la seua nefasta gestió, més bé no la volen conèixer, com els milers d'ajudes al lloguer, per exemple, que es van quedar als calaixos sense pagar.

Però no es preocupe. Ací està el Botànic, que ja estem ací per a posar solucions, i a dia de hui s'ha proposat l'adjudicació de 338 d'eixes cases i s'ha formalitzat el contracte de lloguer en 146 expedients.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

**El senyor president:**

Moltes gràcies, vicepresident.

Sí. Quan vosté vullga, senyoria.

**El senyor Castelló Sáez:**

Muchas gracias, presidente.

Está llamando usted mentirosos a sus funcionarios. En la memoria de la Evha de 2015 es donde sale el número de las 500 viviendas. No llame mentirosos a sus funcionarios. ¿O está mintiendo usted?

Porque es que también la anterior *consellera* fue la que nos dio esa cifra en una solicitud de documentación. ¿Quién miente? ¿La anterior *consellera* y sus funcionarios o usted, señor Dalmau? Estamos convencidos que es usted.

Mire, nosotros eso de que hacen todo lo imposible no lo dudamos, pero, mire. Resulta que en otra respuesta que me hacen ustedes yo les pedía que me dijeran cuántas viviendas han sido recuperadas del 1 de julio al 30 de junio y me dijeron que 142. Y otras 20 han sido recuperadas, según sus datos, en el 2020. Al final, esas 148 viviendas, las 20 más las 42, suman una cifra que dices, bueno, es poco, pero algo es, algo han hecho.

Lo grave es que cuando le hago la tercera pregunta para que me diga de todas ellas, y me diga el listado con las personas a las que se les ha entregado, usted me dice: «Todas las viviendas pertenecientes al parque público de la Generalitat que se recuperan se adjudican a unidades familiares que se encuentran en lista de espera». Y yo le tengo que hacer la tercera pregunta y le digo: «Por favor, ¿me pueden dar el listado de una vez?»

Y añade: «Respecto a las 148 viviendas recuperadas en los períodos indicados, se informa que continúan pendientes de adjudicación, por lo que no puede facilitarse ningún listado al respecto». De 148 viviendas recuperadas, desde hace seis años a aquí, ¿ninguna! ¿Así es cómo usted hace *tot lo possible*? Desde luego, no quiero imaginarme qué pasará cuando usted no se esfuerza, pero es patético, ridículo, *conseller*.

Y le quiero decir otra cosa. Mire, usted sabe que en junta de portavoces su síndica se negó a cambiar una pregunta que, por error de número de registro, había hecho el Partido Popular. Cuando me llamaron para que usted cambiara (*veus*) la hora de intervención, a su asesor le dije que no, y enseguida rectificó y dije «vamos a demostrar quién es demócrata», y le dije que sí. Esa es la diferencia entre ustedes y nosotros.

Lo que quiero pedir aquí es que usted pida disculpas a las Cortes por lo que hizo con un diputado el pleno pasado, al no contestar a la pregunta que había formulado. No sé de dónde le viene esa superioridad moral, si la ideología totalitaria, si la prepotencia o la seguridad personal, o se trata más bien al temor a una depuración de la *nomenclatura*, con *k*, igual que okupación, de su partido, y tenía que hacer puntos con su síndica.

Pero le digo una cosa. Hasta que no pida disculpas al diputado y a la cámara por haberla ofendido gravemente, jamás volveremos a ir a una reunión con usted. Esto también trata de comunismo o libertad.

Gracias. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyoria.

Contestarà el vicepresident segon del Consell.

**El senyor vicepresident segon del Consell i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica:**

Senyor Castelló, està molt bé que vosté faça de *cancerber* de Vox, però jo li dic una cosa. Este conseller, este vicepresident... (*Veus*)

**El senyor president:**

Per favor.

**El senyor vicepresident segon del Consell i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica:**

...ha vingut ací a contestar sempre totes les preguntes que li han demanat. Una altra cosa és que no conteste el que vostés volen escoltar, que és diferent. Però ací s'ha contestat i s'ha esgotat el temps al màxim donant totes les respostes que vostés han demanat.

Si vosté no vol vindre a una reunió, en la qual jo sempre el que faig és convocar-los per a fer-los partícips de les nostres polítiques, per a donar-los tota la informació, per a que vostés puguen fer tranquil·lament i correctament la seua funció d'oposició, és la seua decisió. (*Veus*) Ací no es tracta de comunisme o de llibertat, es tracta de democràcia, democràcia i democràcia. (*Aplaudiments*)

Dit açò, i continuant amb la pregunta, vostés van practicar durant més de vint anys una política d'abandonament, i ho han demostrat en més d'una ocasió. Perquè quan no els agrada una cosa, o són incapaços de gestionar-ho, vostés es posen de perfil, es posen de perfil al problema, que l'abandonen.

I vaig a posar-li exemples. Mire... (*Mostra una fotografia*) Carrer Murillo, les cases que vostés van deixar abandonades al carrer Murillo de València. Aixina, abandonades. No es preocupen, que ací està el govern del Botànic per a invertir dos milions d'euros per a acabar-les i per a que estiguen a disposició de famílies joves valencianes.

Mire vosté, ho dic perquè tenen gent d'Almassora justament que estarà ben interessada... (*Mostra una fotografia*) Almassora, les cases del grup B d'Almassora, que van ser habitatges públics tapiats per l'abandonament del govern del Partit Popular. Tapiats, promeses incomplertes durant més de vint, vint anys. Vam haver de vindre nosaltres, nosaltres, per a poder complir la promesa amb el poble d'Almassora. (*Veus*)

Palmerales. (*Mostra una fotografia*) Fixen-se vostés, Palmerales, Palmerales d'Elx. Dos blocs, dos blocs d'edificis sencers, que haurem d'enderrocar per estar en condicions d'insalubritat i reparar-les. I no es preocupe tampoc, que nosaltres anem a invertir el que faça falta, en este cas, dos milions i mig d'euros, per a regenerar el barri i conservar 276 habitatges.

En definitiva, vostés apliquen al peu de la lletra la frase d'aquell president de la República de Xile, de Barros Luco, que deia que sols hi ha dues classes de problemes en política: els que es resolen sols i els que no tenen solució. Doncs nosaltres no deixarem a ningú arrere, en comparació amb el que vostés sí van fer.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, vicepresident.

Pregunta que formula l'il·lustre diputat Tony Woodward a l'honorable consellera de sanitat universal.

Quan vosté vullga, senyoria.

**El senyor Woodward Poch:**

Muchas gracias, presidente.

Bueno, primero de todo me gustaría definir lo dura y lo injusta que es la política y agradecerle a Isabel estos seis años que hemos pasado junto a ella y de lo que he aprendido bastante, en estos seis años. Muchas gracias, Isabel, y mucha suerte en el futuro. *(Aplaudiments)*

Bien, y volviendo a la pregunta, me gustaría, bueno, darle las gracias a la *consellera* Ana Barceló, que hace mucho tiempo que no hablábamos. Y, bueno, a la pregunta que le formulaba, y que trata de la responsabilidad que piensa el Consell tiene el sector del juego en los contagios y en los fallecimientos por COVID-19 que justificase que no se le permitiera reabrir como a otros sectores, me gustaría también que me contestara a estas preguntas que le voy a formular. Entonces, será muy rápido.

¿Piensa este Consell que el sector del juego, los bingos, los casinos, las salas de apuestas, era uno de los sectores responsables de la propagación de la COVID-19 en vista del cierre y el posicionamiento de este Consell con ellos? ¿Es responsable este sector de los 2.941 fallecimientos por COVID-19 en la Comunidad Valenciana hasta el 31 de diciembre del 2020?

¿Por qué mantuvieron cerrados los bingos, casinos y salones de juegos una vez abierta la hostelería? ¿Por qué esperaron a que el sector tuviera que recurrir al fallo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana para levantar las restricciones que machacaban al sector del juego e incrementaban sus pérdidas sin razón aparente?

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyoria.

Contestará la consellera de sanitat universal.

**La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:**

Gracias, señoría.

A mí también me gustaría sumarme a las palabras de agradecimiento a Isabel Bonig por todos estos años que hemos compartido en estos Corts, desde el respeto a un

pensamiento distinto al que yo tengo, pero que siempre respetaré como política. Gracias por su contribución. *(Aplaudiments)*

Mire, señor Woodward. Ningún sector en concreto es responsable del contagio, pero hay ámbitos, sobre la evidencia científica, en que se señala que el riesgo de transmisión del virus es mayor. Y, por ello, en todo el mundo se han tenido que adoptar medidas que han llevado al cierre, al control de aforos, distancia social, higiene, dependiendo de la evolución de la pandemia.

Mientras no dispongamos de tratamientos farmacológicos, tenemos que acudir a medidas como esta. La evidencia científica constata que el riesgo aumenta en la distancia corta, en entornos cerrados y concurridos, en especial en espacios interiores compartidos, incluso si la distancia es mayor de dos metros, y precisa que se delimiten los aforos y los espacios cerrados.

Pero, señor Woodward, independientemente que luego le explique las características de este sector, decirle que, evidentemente, ninguno es responsable. Es simplemente la evidencia científica la que demuestra que este tipo de actividad debe cerrarse.

Gracias. *(Aplaudiments)*

**El senyor president:**

Moltes gràcies, consellera.

Per a acabar de formular la pregunta, té la paraula l'il·lustre diputat Tony Woodward.

**El senyor Woodward Poch:**

Sí. Gracias por su respuesta.

Bien, la Comunidad Valenciana creo que fue la única que mantuvo el cierre de este sector, al contrario que el resto de comunidades. Me hubiera gustado que en la respuesta también estuviera el señor *conseller* Soler, porque usted sabe que la industria del juego privado en la Comunidad Valenciana es un sector empresarial con un impacto bastante alto en... Bueno, en nuestras cifras, en nuestras cuentas y en nuestra evolución.

Las cantidades que juegan los valencianos representan el 3,6 % del PIB, esto significa que el impacto del PIB mes a mes son sobre unos trescientos cuarenta y ocho millones de euros en la economía valenciana. Esto ha permitido tener un tejido empresarial de más de 766 empresas, desde grandes corporaciones, pequeñas, medianas, 6.500 empleos directos, 30.000 indirectos y generar más de cien millones de euros en tributos directos a las arcas de la Generalitat.

La Comunidad Valenciana, estos 89, 90 días que tuvo cerrados a los salones del juego, el casino, bingo, perdió 26 millones de euros en ingresos en tasas directas, en impuestos, que le iban muy bien a la Generalitat. Pero también, si