

Però hi ha un tema..., que ahir mateix vam tindre una notícia meravellosa. Alguna cosa ha canviat a Brussel·les que, per exemple, el Banc Europeu d'Inversions, que havia bloquejat tots els fons per a la Comunitat Valenciana per aquells negocis de Ciegsa que no pagava i que tenien bloquejats, resulta que ahir va desbloquejar 270 milions per a la Comunitat Valenciana. Imagine vosté, senyoria, si la imatge de la Comunitat Valenciana ha canviat a Brussel·les i ha canviat a Europa. Això és d'ahir mateix.

I, per tant, això, evidentment, això no s'improvisa. Açò és un treball de quatre anys del Botànic I, evidentment, en els termes que vosté està diguent. És que això és molt important.

La Comunitat Valenciana sempre ha sigut una comunitat... , una comunitat oberta, una comunitat que hem tingut molta relació amb Europa. I això és molt important perquè... (*Veus i algú diu: «El temps». Rialles*)

El senyor president:

Disculpe, conseller, que no havia posat el temps.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Passe una miqueta, passe una miqueta. (*Rialles i aplaudiments*)

El senyor president:

Li queden dos minuts.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Gràcies. Aproximadament, no? (*Rialles*)

Bé, en eixe sentit, és faena de quatre anys. Això no s'improvisa de la nit al matí, no cau això del cel, no? Per tant, hem fet molta faena. Per exemple:

Hem participat activament en la Conferència per a Assumptes Relacionats amb la Unió Europea.

Es traslladen les nostres preocupacions al marc de la xarxa de punts focals autonòmics d'informació sobre el Brèxit, que té molta influència ací, més que en altres llocs d'Espanya.

La necessitat d'augmentar la dotació de mitjans en duanes per a agilitzar els procediments per a l'eixida de les nostres exportacions.

Accions de promoció originades a Londres i a la Gran Bretanya, justament perquè el turisme britànic és un turisme fonamental per a nosaltres.

El nostre lideratge, el lideratge del nostre president en el Comitè de les Regions, en el procés d'elaboració d'una resolució sobre l'impacte dels acords comercials i l'establiment d'aranzels en les economies locals i regionals.

La ponència del president sobre fons europeus d'adaptació i globalització.

Hi ha un intergrup del Comitè de les Regions on la vicepresidència del grup del Comitè de les Regions sobre el futur de la indústria del automòbil per a defensar els interessos d'este sector tan important també la tenim nosaltres.

També ostentem la vicepresidència segona de l'intergrup de salut i benestar.

Som membres de l'intergrup del Brèxit.

És a dir, allí on hi ha temes que afecten profundament a la Comunitat Valenciana, nosaltres som subjectes actius, no tenim una relació d'esperar a vore què fa el Govern d'Espanya, en absolut.

He de dir-los també que el reforçament de l'oficina espanyola a Brussel·les és un fet, hem estat allí. Volem també que siga una oficina que servisca a tots els agents econòmics i socials, no només als agents institucionals.

Però també hem volgut plantejar-nos una estratègia que té a vore amb el canvi de política que farà la Unió Europea, ja està fent, en el marc plurianual pròxim, en què els fons estructurals baixaran i augmentaran molt els fons competitius. I ahí nosaltres tenim moltes possibilitats, si treballem bé. Però, per a això, necessitem coordinar-nos totes les administracions i treballar amb les empreses i els grups socials i les ONG, tots aquells que puguen tindre interessos a Brussel·les, per tal d'enfortir això.

Europa sempre, des del segle XIX, ha sigut per als valencians un element crucial en la història econòmica del nostre país.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Senyories, finalitzat el punt de preguntes de control al Consell, passaríem al següent punt de l'ordre del dia, que són les interpel·lacions.

Interpel·lació al vicepresident segon del Consell i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica sobre la política general de la conselleria amb relació al grau de compliment de la Llei 2/2017, de 3 de febrer, per la funció social de l'habitatge de la Comunitat Valenciana, que formula el diputat Alfredo Castelló Sáez, del Grup Parlamentari Popular (RE número 6.333, BOCV 27)

El senyor president:

El punt 9 de l'ordre del dia, interpel·lació que planteja l'il·lustre diputat Alfredo Castelló, en nom del Grup Parlamentari Popular, al vicepresident segon del Consell i

conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica sobre la política general de la conselleria en relació al grau de compliment de la Llei 2/2017.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Castelló Sáez:

Gracias, presidente.

La interpelación dice: cuál es la política general de la *conselleria* de vivienda en relación con el grado de cumplimiento de la Ley de función social de la vivienda.

Va a ser un poco extraña, *conseller*, porque, en vez de intervenir yo, va a intervenir usted en este turno mío, se lo voy a ceder. Va a ser a través de las contestaciones a las solicitudes de documentación que le he pedido y que usted, amablemente, me ha venido contestando, para ver cómo se está cumpliendo la Ley de función social de la vivienda, según sus propias palabras.

Le preguntaba, en primer lugar, sobre las cartas de servicio que se habían puesto en funcionamiento por la *conselleria*. Y usted me contesta que las cartas de servicio venían en funcionamiento desde el año 2002, que se aprobó una carta de servicio de viviendas, pero que ha habido cambios en la legislación y que en la resolución de octubre de 2017 se dejó sin efecto la orden de 2002 y ahora no tenemos cartas de servicio. Ese es uno de los efectos de la ley de la vivienda.

Le preguntamos: cuántos procedimientos se habían incoado por el incumplimiento de la ley de función social. Y usted nos ha contestado que se está tramitando todo ello, pero que, a fecha de hoy, ninguno.

Le preguntamos por actuaciones llevadas a cabo para impulsar y coordinar la acción pública de los entes locales, relativas a la puesta a disposición, de forma real, de una oferta mínima de viviendas. Y nos dice que, hasta ahora, no se ha podido llevar a cabo, como consecuencia del recurso de inconstitucionalidad interpuesto contra la mencionada ley. Tampoco se ha hecho nada.

Le preguntamos: relación de desahucios que se han logrado evitar. Y nos contesta que se han logrado evitar 32, el 0,08 %. De cada 5.000 desahucios se han paralizado 4. Digamos que tampoco la nueva ley está triunfando en este ámbito.

Le preguntamos la relación de municipios a los que se les han delegado competencias. Nos contesta, una vez más, que una vez que se aprueben las disposiciones reglamentarias se procederá a tomar en consideración las peticiones de delegación de competencias que se puedan plantear. Es decir, ninguno.

Le pedimos documentación sobre qué convenios de colaboración se habían suscrito con entidades locales para mejorar la financiación de estos entes. Y nos dice que se pondrán en marcha las oportunas medidas de colaboración del Instituto Valenciano de Finanzas o cualquier medio autonómico para facilitar el acceso a mejores condiciones de financiación, cosa que hasta hoy no se ha hecho con ninguno.

Le pedíamos que nos dijera cuál era el incremento de la financiación destinada a entidades locales que hayan acometido una ampliación de recursos destinados a vivienda. Y usted nos dice que, una vez que se firmen los convenios con las entidades locales interesadas, se podrán destinar cantidades para mejora e incremento del parque municipal de viviendas. Tampoco se ha hecho nada.

Le pedimos que nos dijera actuaciones de coordinación con las diputaciones, a efectos de vivienda. Y nos dice que, una vez se produzca el desarrollo normativo de la ley, se procederá a la realización de actuaciones coordinadas y que, hasta el momento, literalmente, no se han destinado cantidades para ello. Seguimos con cero, con nada.

Le pedimos copia íntegra de las actas de la comisión de seguimiento de la lucha contra la pobreza energética y de sus acuerdos. Y usted, en esta interpelación, literalmente nos dice que la comisión de seguimiento de la lucha contra la pobreza energética regulada en el artículo 23.7 de la ley no se ha constituido hasta el momento, estando pendiente su desarrollo reglamentario. Pobreza energética, comisión, (*soroll de papers*) una de las banderas.

Le preguntamos sobre el tema de los derechos de tanteo y retracto ejercidos por la Generalitat. Nos contesta que se han tramitado un total de 20 expedientes para la adquisición de viviendas, por parte de la Generalitat, a través de Evha, habiéndose formalizado ya la escritura de compraventa de una vivienda, (*aplaudiments*) en tres años. Ese es otro logro de la Ley de la función social de la vivienda.

Le pedíamos que nos dijera el detalle numérico de personas que, encontrándose en alguna situación de las que establece la ley en el artículo 2, que sean titulares de un derecho exigible de un alojamiento, lo han ejercido. Y nos dice que en 2017, 4; en 2018, 86; en 2019, hasta junio, 17. En total, 107 solicitantes a los que a ninguno de ellos ese derecho subjetivo al que tienen derecho, según la propia ley, se le ha concedido.

Le pedíamos que nos dijera cuáles son las medidas de colaboración ofrecidas por el IVF o cualquier medio de financiación autonómico. Y nos dice usted que, desde la aprobación de dicha norma, no se ha materializado ninguna colaboración con el IVF ni con ningún otro medio autonómico para financiar proyectos de mejora o ampliación del parque público municipal.

Le preguntábamos que nos dijera cuántas soluciones habitacionales, cuántas viviendas del parque público se habían adjudicado a personas que hayan sufrido desahucios. En 2015, 30 –el año en el que más, en el que estábamos medio año gobernando nosotros–; en 2016, 30; en 2017, 12; en 2018, 14; y en 2019, hasta junio de 2019, 3. Vamos para abajo.

Al final, resulta que de cada 500 desahucios que ha habido en la Comunidad Valenciana, la Generalitat ha sido capaz de ofrecer una vivienda. Esos son los efectos, *conseller*, de la Ley de la función social de la vivienda. Como verá, no he puesto ni quitado nada. He dado los datos y las cifras que, solicitados a usted, su *conselleria* nos ha dado.

Como verá, toda esta ley de la función social de la vivienda, como dijo mi compañera Elisa Díaz, era un bluf, era una ley

frankenstein, era texto que ustedes rellenaron y que no iba a poder tener ningún contenido real, que no iba a mejorar la vida de las personas. Y no lo digo yo. Y no lo dice el Grupo Popular, porque la votó en contra y justificó su voto en contra. Lo dice usted en sus respuestas.

Espero su contradicción en su turno porque, si no, nos llevará, lógicamente, a presentar una moción subsiguiente en la que diga que pedimos que se cumplan los derechos de las personas en la Comunidad Valenciana respecto a la vivienda.

Nada más, presidente.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Castelló.

Contestarà a la interpel·lació el vicepresident segon del Consell, senyor Rubén Martínez Dalmau.

El senyor conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica:

Moltes gràcies per la interpel·lació, senyor Castelló.

Realment, per a mi sempre és un gust enorme estar ací, en les Corts Valencianes, parlant, a més a més, de les coses que interessen a les valencianes i als valencians i, en particular, de la seua pregunta, el que jo pensava que era una interpel·lació a mi, que era com estàvem aplicant la Llei de funció social de l'habitatge. Bé, realment, escoltant-lo a vosté, doncs, quasi auli entren ganes de seure, perquè vosté s'ha contestat a vosté mateix. Doncs, imagine's vosté, menuda interpel·lació!, no?

Malgrat això, jo m'he preparat les coses que tenim d'avançada per a poder explicar a la gent què estem fent en matèria d'habitatge.

Efectivament –vosté ho ha dit molt clarament i com vosté coneix molt bé– eixa Llei de funció social de l'habitatge va estar un any i tres mesos paralitzada perquè vostés la van recórrer davant del Tribunal Constitucional. I jo el que vullc és preguntar-los, realment va valdre la pena?

És a dir, realment va valdre la pena que tots els articles que vostés van anar..., 14 articles i dos annexos de la Llei, que al final el Tribunal Constitucional els va donar la raó en quatre coses. Realment va valdre la pena paralitzar un any i tres mesos eixa Llei? Doncs, segurament no.

Ara hem de córrer més perquè per culpa de vostés, ara mateixa, hem perdut un temps preciós en què les valencianes i els valencians podrien ja tindre moltes polítiques emancipadores en habitatge ara mateixa sobre la taula, gaudint d'elles. I no ho estan fent perquè vostés van fer eixe recurs que ens va suspendre durant molt de temps articles essencials en la creació de la Llei.

No obstant hem avançat i hem avançat molt. De fet moltes de les preguntes que vostés fan imagine que són respostes

que han tingut abans de que entraren el Botànic d'Alacant en el nou govern. Perquè són respostes que ara mateixa han canviat totalment. I de fet estava prenent nota d'algunes qüestions que vosté estava comentant: el tempteig i retracte. Doncs, mire, el tempteig i retracte – si tot va bé– abans de finalitzar l'any estarem parlant ja de 15 habitatges que podrem adquirir per tempteig i retracte, 15 abans que acabe l'any, estem a punt d'escripturar-los. Per tant, imagine's vosté, no és un habitatge són 15 habitatges.

Vosté estava parlant de les reunions amb l'IVF. Hem tingut tres reunions de treball amb l'IVF i ja tenim aparaulat un contracte amb l'IVF per a posar finançament damunt la taula per a diferents formes de creació d'habitatge, entre elles, particularment –una cosa que creguem que és fonamental– que és l'habitatge cooperatiu. És a dir, posar a disposició de les persones que volen crear cooperatives d'habitatge no només el sòl sinó també una línia de finançament per a que puguen dur endavant el seu projecte.

Vosté parla de la coordinació dels municipis. Mire, m'agrada molt que parle justament d'això, perquè jo des de que hem arribat a la conselleria estem plenament involucrats en la coordinació dels municipis i –com segurament ja saben– ja m'he reunit amb el president de la Diputació d'Alacant, ja tenim dates per a la Diputació de Castelló i de València.

Però és que, a més a més, l'article 10 de la Llei de funció social de l'habitatge que diu que: «La Generalitat es coordinarà amb els òrgans provincials i locals per al desenvolupament de la funció social de l'habitatge.» vostés el van recórrer. És que el van recórrer al Tribunal Constitucional per a que el Tribunal Constitucional diguera que és inconstitucional.

I ara tenen molta cara de vindre ací a dir, que què hem fet? Què haguérem pogut fer si eixa Llei haguera entrat en funcionament molt abans? Així i tot hem fet molt. Per cert el Tribunal Constitucional –ja sé que ho sap, senyor Castelló– però, va declarar constitucional l'article i va dir que sí tenim competències en la coordinació local i provincial de l'habitatge.

I fixe's vosté –ja que em pregunta això– vaig a dir-li: Molt important, estem preparant un decret pel qual puguem atorgar competència als ajuntaments per a que siguen ells els que puguen aplicar els tempteigs i retractes en els seus municipis. I d'eixa forma puguen anar ampliant també el parc municipal d'habitatges.

Perquè el parc públic no pot sols correspondre al parc que tenim de la Generalitat. Hem de fer com les grans ciutats europees, com el cas de Viena o el cas de París o el cas de Barcelona, que és tindre parcs públics municipals amplis, gestionats pels municipis. I això vol dir empoderar als municipis.

I això vol dir també que el tempteig i retracte serà un mecanisme –com funciona en tantes ciutats europees– que servirà per a que els municipis puguen ampliar els seus parcs municipals d'habitatge.

Em pregunta vosté..., és que jo no sé realment quan van fer les preguntes. És que jo trobe que estan totalment desfades. Jo entenc que vosté potser confon el que és una pregunta amb una interpel·lació. Un ha de vindre ací a una

interpel·lació a parlar de política general, no? Però ja que em pregunta sobre qüestions particulars doncs li contestaré.

Clar que ja hem signat convenis amb els bancs. Hem signat convenis amb els bancs perquè els bancs són els que tenen les nostres cases i, per tant, si no signem convenis amb els bancs no podem tindre cases per a lloguer socials i per a lloguers assequibles. I ja, ara mateixa, ja s'ha autoritzat la signatura amb el Banc Sabadell –que per cert demà signem amb el propi banc– i que posa a disposició nostra un munt important de cases, en particular per al tema de la DANA, per poder enfrontar la qüestió de la DANA.

Ja hem autoritzat la signatura amb la Sareb i també d'ací uns dies també es produirà eixa signatura. Ja tenim a la nostra disposició al voltant de cinc-cents habitatges amb el conveni amb Critería Caixa, que és un conveni que, a més a més, ens donarà diferents capacitats per a poder descongestionar el mercat de lloguer en moltes ciutats del País Valencià que realment necessiten de la nostra actuació.

Per tant, estem fent moltes coses. Estem treballant per a que les valencianes i els valencians tinguen el dret a l'habitatge que assenyala l'article 47 de la Constitució, el tinguen plenament garantit. I ho hem fet malgrat que vostés van fer tot el possible per a que eixe dret no fora un dret garantit.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, vicepresident.

Continuarà la interpel·lació que formula l'il·lustre diputat Alfredo Castelló.

El senyor Castelló Sáez:

Gracias, presidente.

Mire, me ha entendido mal o me he explicado mal. Me ha contestado usted, no eran mis intervenciones, era lo que usted ha contestado a nuestras solicitudes de documentación. Y yo le he preguntado cuál es la política general de la *conselleria* de vivienda en relación con el grado de cumplimiento de la Ley de la función social de la vivienda.

Todos los *inputs* de los que he hablado están en la Ley de la función social de la vivienda. Veo que usted no quiere entrar al tema, con esas contestaciones creo que está más que claro.

Y, usted, como buen gestor de izquierdas, es decir, como buen mal gestor lo que hace es echar la culpa a otro: Es que ustedes recurrieron al constitucional. Claro, y declararon artículos inconstitucionales. Y lo advertimos durante la tramitación parlamentaria, y lo advertimos aquí el día de la aprobación de la ley. Claro, pero es que la culpa fue nuestra por retrasarla un año y medio.

¿Sabe quién es este señor? Es el subsecretario de su *conselleria*, debería de conocerlo. Pues el subsecretario de su

conselleria –se llama Rafael Briet, es del PSOE– dice... (Veus) ¿No? Hombre, yo a Rafa lo quiero mucho. Dice: Mire, como no lo voy a querer –como dice el Madrid, ¿no? Rafael Briet: «El fallo del Tribunal Constitucional contra nuestra ley de desahucios nos afecta muy poco». Mire –qué curioso– su subsecretario nos elude cualquier tipo de culpa para nosotros y usted nos la echa encima.

Decía el señor Briet..., le preguntaban: «Se han tumbado artículos importantes del texto ¿qué se ha perdido por el camino?» Y dice: «Muy poco, yo creo que muy poco. De esta ley solo han sido 4 los declarados inconstitucionales finalmente, de modo que hay muchas medidas que prevé la ley que se podrán lanzar. Solo afecta realmente al artículo 13, a la posibilidad de expropiar el uso». Entonces, ¿en qué quedamos? Por qué nos están diciendo que afecta muy poco y llevan ustedes tres años con esta ley y usted, no yo, me dice que no han hecho nada.

Por otro lado, ¿también tenemos la culpa nosotros que le hayan rebajado la partida de 40 millones a 26 millones? Ustedes que decían –su síndica–: «Podem no consentiría ningún tipo de ajustes en vivienda. Ahí está el límite, no se puede cruzar». Pues parece que lo han cruzado y de un buen salto.

Usted decía lo mismo El *conseller* avisa: «Si no hay presupuesto para más vivienda pública lo tiene que haber». Pues no lo hay, no lo hay, *conseller*. ¿También tenemos nosotros la culpa de lo que dice el Síndic de Greuges? No me ha contestado usted. ¿Hay un derecho subjetivo a una vivienda en la Comunidad Valenciana después de su ley? ¿Sí o no? Porque decían que sí, pero ahora resulta que tienen 107 peticionarios que no pueden hacer efectivo su derecho porque ustedes no se lo dan y tienen un silencio administrativo positivo.

Y el Síndic de Greuges les está pidiendo que hagan efectivo ese derecho subjetivo y no lo hace, *conseller*. ¿Por qué no lo hace? Lo debería hacer, debería cumplir su propia ley. Tampoco la están cumpliendo por ese lado.

¿Tiene la culpa el Partido Popular de cómo ha gestionado usted y cómo ha ejecutado el presupuesto? ¿Sabe usted que en el último estado de ejecución del presupuesto, de fecha 31 de octubre, ha gastado el 11,61 % de su presupuesto, *conseller*? ¿Sabe usted que ha aumentado 4 décimas desde que es *conseller*, 4 décimas?

¿Sabe usted que tiene 256.324.282,23 euros para gastar y los tiene muertos de risa, *conseller*? Eso dice el señor Soler que es mentira, el señor Soler. Explíquese lo o yo luego –si quiere– le digo dónde lo encontrará. Y si es falso vaya usted contra la *conselleria* de hacienda o ahora se lo comenta al mismo señor Soler.

Mire, cuando nosotros aprobamos esta ley, mi compañera Elisa Díaz dijo que: «esta ley era de dudosa aplicación efectiva dadas las relevantes advertencias sobre su posible constitucionalidad». Dijo que: «sobre todo no plasma compromisos y soluciones concretas». Con todo esto –que ya apunté en su día y está claro que no escucharon– nuestro voto en contra no solo está motivado sino que era necesario para evitar un importante error. Y lo vuelvo a decir, para evitar que siguiesen alimentando la esperanza de quienes vulnerablemente esperan una respuesta.

La ley Frankenstein –como ella la llamó, porque estaba hecha a retales entre todos, llena de parches– es un bodrio de ley

inaplicable, ineficaz e incapaz de resolver los problemas de vivienda de las personas. Y como es un poco medio bruja dijo: Al tiempo. Y acertó absolutamente.

Gracias, presidente. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Castelló.

Contestarà el vicepresident del Consell.

Li donem ja la paraula.

El senyor vicepresident segon i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica:

Yo la verdad es que, señor Castelló, yo no dejo de sorprenderme por la inexactitud de los datos que ustedes manejan. Ya se lo dije el otro día cuando confundió Almàsora con Almàssera. Y se lo dije a su diputado cuando, en su momento, pensaba que cuando en el marco de los presupuestos del Evha el grupo PP era el Grupo Partido Popular cuando era el grupo parque público.

Ya se lo dije. Oiga, ustedes no manejan correctamente los datos, es que no los manejan, es que no saben. (*Aplaudiments*) Es que la subsecretaria de la *conselleria* de vivienda se llama Blanca Jiménez, no se llama señor Briet. Es que ni usted sabe quién es la persona que está manejando, ahora mismo, la subsecretaria desde el mismo momento en que se conformó. Se llama Blanca Jiménez, no se llama señor Briet, con todo los respetos que yo tengo con el señor Briet, que me hubiera gustado, eh, haberlo tenido en la *conselleria*. Lamentablemente al final se fue a otro puesto.

Pero, claro, es que ustedes..., yo, claro, ahora ya lo entiendo todo, es que ustedes no manejan los datos correctamente, no manejan los datos actualizados. Ustedes se confunden y seguramente también se confundieron cuando votaron no a la Ley de función social de la vivienda. Una barbaridad.

Vamos a ver, por supuesto que hay un derecho, no solo subjetivo sino objetivo, a la vivienda. Y hay un derecho objetivo que por primera vez se señala claramente en la Ley de la función social de la vivienda. ¿Qué ocurre? Algo que usted –yo creo que usted es jurista si no tengo mal entendido– y usted conoce perfectamente, la competencia en vivienda es lo que llamamos técnicamente una competencia compartida.

Es decir, hay competencia en vivienda desde, incluso, el marco europeo, hay un mínimo de competencia armonizadora; pero sobre todo en el ámbito estatal; en el ámbito autonómico y en el ámbito local. Y lo que yo creo que ustedes tienen que tener en cuenta es que la garantía del derecho a la vivienda corresponde a todos los poderes públicos, a todos los poderes públicos; entre ellos también a los municipios como el de Alicante donde su alcalde del Partido Popular, el señor Barcala, se niega a ser ente tramitador de las ayudas de emergencia habitacionales.

Ahora mismo –para que se haga una idea– ahora mismo una persona que se queda sin capacidad para poder pagar su alquiler en la ciudad de Valencia o en la ciudad de Castelló puede acudir perfectamente al dinero que hemos puesto a disposición en el fondo de emergencia habitacional el gobierno del Botànic –porque ustedes, por supuesto, no pusieron un duro– justamente para poder no caer en el ámbito de la precariedad y poder pagar el alquiler.

Oiga, si alguien vive en Alicante no lo puede hacer porque su alcalde del Partido Popular se niega, se niega, a ser ente tramitador. Porque dice que tiene mucha faena y que, claro –imágnate tú– tramitar las viviendas de la gente, eso, es un problema.

No. Ustedes tienen que darse cuenta que la responsabilidad es completa y que los tres ámbitos de la administración pública tienen que tener esa responsabilidad.

Y, por último, le digo claramente, señor Castelló, ¿usted sabe cuántas viviendas podemos hacer con siete millones y medio al año? Siete millones y medio al año. Siete millones y medio al año es lo que estamos pagando cada año por la Fórmula 1, un desastre en la ciudad de Valencia (*aplaudiments*) que acaba con el derecho a la vivienda de mucha gente.

Siete millones y medio al año. No, se lo repito porque a lo mejor no lo ha escuchado. Siete millones y medio al año. Con independencia de la deuda histórica que estamos tramitando, que dejó la señora Bonig, que no sé por qué no está aquí, debería estar. ¿No es diputada? Pues no está aquí. Que dejó por tramitar... (*Remors*) No se pongan nerviosos, no se pongan nerviosos.

El senyor president:

Senyories, per favor.

El senyor vicepresident segon i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica:

No se pongan nerviosos, no se pongan nerviosos. No, tranquilos, tranquilos.

El senyor president:

Senyories...

El senyor vicepresident segon i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica:

La deuda histórica que estamos pagando, las sentencias en nuestra contra que tenemos que hacer frente con dinero de todos los valencianos y las valencianas. Por tanto, ustedes son los menos apropiados para hablar de derecho a la vivienda.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, vicepresident.

Interpel·lació al Consell, que contesta el conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, sobre el model de gestió de la Corporació Valenciana de Mitjans de Comunicació, que formula el diputat Fernando Llopis Pascual, del Grup Parlamentari Ciudadanos (RE número 8.805, BOCV 41)

El senyor president:

Senyories, passarem a la següent interpel·lació, ara la que formula en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos l'il·lustre diputat Fernando Llopis Pascual al conseller d'Hisenda i Model Econòmic sobre el model de gestió de la Corporació Valenciana de Mitjans de Comunicació.

(Rient) Anem a pujar-ho ja del tot, i ahí no el tocarem, perquè açò no és. Un poquet més alt? Sí.

El senyor Llopis Pascual:

Estamos discriminados los grandotes...

El senyor president:

Senyories... Que no falte mai l'humor.

Senyories, anem a escoltar en atenció la interpel·lació que substancia l'il·lustre diputat. Quan vosté vullga, senyor Llopis.

El senyor Llopis Pascual:

Moltes gràcies, senyor president.

Bueno, me gustaría iniciar mi interpelación recordando una fábula, la famosa fábula del leñador. Se podría llamar *El leñador del Botànic*, pero no he querido cambiarle el nombre, porque no es una historia mía.

Además, esta pequeña fábula me recuerda notablemente la situación actual de los medios de comunicación públicos de la Comunidad Valenciana. Y empezaba así esta historia.

Decía que un leñador muy trabajador se presentó a una oferta de empleo en un bosque, no en el Botànic, sino en un bosque y, viendo su motivación y su energía, le contrataron enseguida. El jefe le dio un hacha y le mandó a cortar árboles.

Cuando acabó el primer día, el dedicado leñador había conseguido traer dieciocho árboles, una cifra impresionante. Pero el hombre era muy trabajador y quería demostrar que podía

hacerlo todavía mejor. Y al día siguiente, salió a batir su récord.

Sin embargo, solo pudo volver con quince troncos. Conforme iban pasando los días, el leñador se esforzaba en superarse, pero pese a gastar tanta energía, cada vez volvía con menos árboles. Estaba desesperado.

Fue a hablar a su jefe y le explicó la situación: «No lo entiendo, por más que me esfuerce, cada día corto menos árboles». El hombre que le había contratado le miró y preguntó: «¿Cuánto hace que no afilas el hacha?». «¿Afilas? No tengo tiempo para afilar. Estoy muy ocupado cortando árboles».

Ayer mismo tuvimos una reunión de la comisión del espacio audiovisual de Radiotelevisión Valenciana y se respiraba la misma sensación que tenía leñador al comprobar cómo cada día cortaba menos árboles que el día anterior.

Y es que no podemos olvidar que hace poco más de tres años se iniciaba un proceso ilusionante, cuando se aprobaba una ley que tenía como objetivo hacer efectivo el derecho de los valencianos y valencianas a tener medios de comunicación audiovisual propios.

Sin embargo, poco tiempo después, ayer mismo debatíamos la continuidad del consejo rector por los bajísimos niveles de audiencia y de ingresos por publicidad.

Ayer mismo. cosas mías. compré la entrada para la última película de *La guerra de las galaxias*, soy un vicioso de estas cosas, me costó poco más de seis euros, que es lo mismo que nos cuesta a cada persona que ve la televisión, cada día de una persona viendo la televisión valenciana.

Es lo mismo, ver la película *Star Wars* que lo que ve un televidente nuestra televisión. (*Aplaudiments*) Y evidentemente no se trata de obtener rentabilidad económica, pero sí de unos mínimos datos de interés como servicio público que nos permita justificar el modelo creado.

Estarán conmigo que ahora mismo, con el 2 % de audiencia, pues no se da esa justificación. Y más, además, con todas las cosas que comentamos aquí, de todas y cada una de las necesidades existentes en nuestra comunidad.

En cuanto a ingresos por publicidad, ni siquiera han llegado al 25 % de lo presupuestado. A usted le debería preocupar, señor Soler. Sí, menos de uno de cada cuatro de lo previsto. ¿Y saben lo que decía la ley si se daban unas cifras tan nefastas? Que el consejo debería haber cesado.

Deberían de haberse ido ellos antes, pero bueno, si no, deberían haber cesado. Los motivos del fracaso pueden buscarse en muchos lugares, pero podríamos no descartar la posibilidad de designar como responsable de la cuestión publicitaria a un asesor socialista con escasa experiencia en estos temas. Fue responsable durante mucho tiempo.

Que vamos, señor Soler, si usted coge un acordeón, el señor Marzá las maracas y yo el ukelele, y vamos al metro, somos capaces de ganar proporcionalmente mucho más dinero (*aplaudiments*).