

unas ayudas que se suponían urgentes. Usted, señora consejera, no puede, o por lo menos no debería haber planteado estas ayudas como unas ayudas, digamos, al uso, ordinarias, porque usted debería haber planteado estas ayudas como unas ayudas excepcionales, urgentes, a paliar una catástrofe excepcional y de una especial magnitud. Y, por lo tanto, usted no puede escudarse en que los agricultores no han cumplido o han tardado mucho tiempo en cumplimentar todo este exceso de burocracia que desde su *conselleria* les exigían. Por eso ha quedado demostrado esta falta del alcance de estas ayudas, que solamente han llegado a 250 y pocas solicitudes.

De la misma forma que tampoco puede usted decir que estas ayudas han sido urgentes cuando han tardado, como le digo, más de dos años en concederlas. Eso ni son ayudas ni son nada. Porque, señora Mollà, si ante unos hechos de esta gravedad, pues solamente conceden el 6,3% del global de las ayudas que tenían previstas, ni son ayudas ni son nada. Desde aquí sí que le pido que pida perdón, porque los agricultores lo que quieren es trabajar, lo que quieren es agua y cuando tienen una desgracia, como la de la DANA de 2019, lo que quieren es tener una administración que les respalde, pero sobre todo una administración que no les mienta. Y ahora, señora *consellera*, le dejó ya su turno de palabra y peléese usted con las matemáticas.

Fuerza Vega Baja. (*Aplaudiments*)

**La senyora vicepresidenta primera:**

Gràcies, senyoria.

Per a donar resposta, té la paraula l'honorable consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica.

**La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:**

Gràcies.

La verdad es que me llama la atención, señor Pascual, que usted haya consumido todo su tiempo, yo creo que es porque no le interesa hacer esta intervención. Dice: le reite-rado la pregunta. Cuando usted hizo la primera pregunta sobre esto me recriminó que sólo habíamos dado una resolución con 25 expedientes de 117.000 euros. Y yo le dije: ¿por qué está usted haciendo esto? ¿Si esto es que va por tandas y va por expedientes? Porque usted no sé si sabe que en estos expedientes se va *in situ* hacer un peritaje. No sé si lo sabe, que esto no es un tema administrativo al uso. Y yo le dije: ¿pero usted por qué no espera?

Que usted esa pregunta que hizo, 117.000 euros, 25 expedientes, ahora, cinco meses después haya 1,26 millones de euros y 253 expedientes, y a usted le parezca que esto no es estar trabajando por la Vega Baja, me parece increíble. O sea, multiplicar por 11 el dinero que se ha dado de ayudas a los agricultores de la Vega Baja y por 10 los expedientes resueltos que están publicados, que usted, que hoy lo ha dicho, bueno, es que ahora solo es 1,26 millones de euros.

¿Usted por qué hace este tipo de preguntas y por qué plantea estas cosas así, si no sabe ni siquiera de qué van? ¿Y por qué usted no lee el *diario de sesiones* a lo que yo le contesté que hay que sumar estas ayudas a los 17 millones de euros en reparaciones de infraestructuras de riego y de caminos? Porque usted acaba su intervención y dice: es que aquí lo importante es el agua, porque sin agua no se puede regar y no se puede cultivar. Y usted me vendrá aquí a explicar qué regante de la Vega Baja se ha quedado sin poder regar y sin poder acceder a sus campos por las consecuencias de la DANA. No se atreverá usted a decirme que después de 17 millones de euros en reparación de infraestructuras de riego y en caminos para poder regar y para poder acceder, se ha quedado alguien sin poder regar y sin poder acceder a sus campos. Y por eso es por lo que han seguido cultivando. Y estas ayudas se están resolviendo, claro que sí, y ya llevamos 1,26 millones de euros resueltos en los expedientes. Que a usted le debe de parecer esto... Y, claro, me llama la atención, claro que me llama la atención.

Como también me llamaba la atención que usted no haya dicho hoy aquí que, por ejemplo, en seguros agrarios se pagaron de indemnización 20 millones de euros. Sí, usted hace así, qué escándalo. ¿Sabe por qué es esto? Porque en la Comunidad Valenciana hay 32.000 asegurados en nuestros campos, donde la Generalitat valenciana invierte 28,5 millones de euros para pagarles el 30% de lo que cuesta su seguro.

¿Sabe lo que invierte Andalucía en seguros agrarios? 9 millones de euros. ¿Sabe lo que invierte Murcia en seguros agrarios? Un millón de euros. La Comunidad Valenciana invierte 28,5 millones de euros para 32.000 agricultores que tengan su seguro agrario. Y eso hace que en la DANA, precisamente 8.760 hectáreas de cítricos, 8.745 parcelas tenían seguro agrario y recibieran 8,9 millones de euros de indemnización; o 1.100 hectáreas, 1.500 parcelas de uva de mesa, y recibirían 5,5 millones de euros de indemnización; 800 hectáreas de granado, correspondiente a 860 hectáreas, y recibieran 1 millón de euros de indemnización; y el resto de explotaciones hortícolas fundamentalmente recibirían 4,6 millones de euros de indemnización; y también los 3,9 millones de euros de indemnización en instalaciones de acuicultura. 20 millones de euros de indemnización por seguros agrarios, que le puedo asegurar que en esta comunidad hay 32.000 agricultores ganaderos asegurados porque el gobierno de la Generalitat está donde tiene que estar, que es al lado de los agricultores y de los ganaderos.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

**La senyora vicepresidenta primera:**

Gràcies, senyoria.

Passem a la pregunta 1.450, formulada per la diputada Mamen Peris, del Grup Parlamentari Ciudadanos, al conseller de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat sobre la xarxa de rodalia i mitjana distància.

Quan vullga.

**La senyora Peris Navarro:**

Gracias, presidenta.

*Conseller*, ¿por qué? ¿Por qué vamos susto tras susto, agravio tras agravio, con el Gobierno de España y en materia de movilidad? Y creo que aquí compartimos siempre las mismas preocupaciones. Sabe que no me voy a olvidar de cercanías, como usted tampoco se debe de olvidar, son un desastre, son un desastre. Y continuamos, pues, que los informadores no han servido, esos sesenta enchufados –permítame que lo diga así–, ni la devolución de los billetes. Teníamos protestas este fin de semana porque ese plan estrella también se ha estrellado. Perdemos viajeros, *conseller*.

Pero, de golpe y repente, otro susto: traslado forzoso de los AVE, justamente de la Comunidad Valenciana. Y ya le escuchamos esta mañana en la interpelación y le decíamos que, bueno, usted está intentando arreglarlo, pero es que nos ningunean, *conseller*. Y otro lío, también la línea Valencia-Cuenca, desmantelada, *conseller*.

Y, si no teníamos más sustos y más agravios, leemos el titular que nos dice..., un titular que va en contra de la Comunidad Valenciana y su movilidad: «El gobierno deja en el aire las líneas de tren deficitarias a 2028». *Conseller*, yo no sé quién estará aquí en el 2028, pero dentro de cinco años Xàtiva y Alcoy están en alto riesgo, Sagunto y Teruel están en alto riesgo y nos dicen que no pasaremos ese corte. Es decir, que esos trenes ya no serán sostenibles porque ya no serán eficaces y eficientes, son de dudosa rentabilidad y, en cinco años, como el ministerio piensa endurecer las condiciones, ponemos en riesgo líneas de cercanías y líneas de media distancia, las tenemos en el punto de mira.

*Conseller*, ¿qué piensa hacer? ¿Qué piensa hacer el gobierno del Botànic ante el Gobierno de España con toda esta situación?

Gracias. (*Aplaudiments*)

**La senyora vicepresidenta primera:**

Gràcies, senyoria.

Per a donar resposta a la pregunta formulada, té la paraula l'honorable conseller de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat.

Quan vullga, senyoria.

**El senyor conseller de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat:**

Gràcies.

Gracias, señora Peris.

El debate que usted plantea es un debate muy importante, es fundamental en muchas zonas de la Comunidad Valenciana, sobre todo en las zonas donde la demanda es más débil que

en otras donde hay más población. Es verdad que hay un problema que viene de mucho tiempo y que ahora está..., digamos que está más en la agenda, y eso es bien que pase.

Yo creo que la estrategia está de 2030 es, al final, una orientación, que ha hecho una cosa bien, que es que ha puesto transparencia, ha puesto todas las cifras de todas las líneas, no solo de la Comunidad Valenciana, sino del resto de España, lo cual no tiene que asustar a nadie. Que haya líneas que sean obligación de servicio público que sean deficitarias, para eso está la obligación de servicio público, eso es evidente.

Y, luego, también tenemos otro elemento. Como usted bien decía, ahora todo funciona hasta el 2027, con una posibilidad de prórroga de cinco años, pero, bueno, en todo caso, cuanto antes nos avancemos a los posibles problemas mejor.

Se cruza esto con la ley de movilidad que se está ahora..., de financiación de transportes, y está debatiéndose ahora en el Congreso de los Diputados. Entonces, ahí también se marcarán los criterios y ahí habrá enmiendas y habrá aportaciones del resto de los grupos para los criterios de las futuras OSP.

En todo caso, el debate es fundamental. Yo creo que la obligación de servicio público es eso, aunque sea deficitaria, se tiene que mantener. Y yo creo que tenemos que mejorar esa ley a su paso por el Congreso de los Diputados y su partido en Madrid también podrá hacerlo. Y, desde luego, desde la Generalitat, queremos garantizar esas líneas, garantizar ese servicio y, sobre todo, una cosa muy importante, más allá de líneas concretas, que es que la movilidad se adapte a las necesidades reales de los vecinos y las vecinas de esas zonas.

Gracias. (*Aplaudiments*)

**La senyora vicepresidenta primera:**

Gràcies, senyoria.

Té la paraula la il·lustre diputada Mamen Peris, per a continuar amb la formulació de la pregunta.

Quan vullga, senyoria.

**La senyora Peris Navarro:**

Gracias, presidenta.

Mire, *conseller*, yo simplemente le quiero dar un dato: la línea Valencia-Cuenca se ha quedado así, señorías. (*Remors*) Entonces, ¿vamos a consentir que también nuestras líneas de media distancia...? Ya sabe usted de estas protestas; vecinos de Camporrobles, vecinos de Utiel, de Requena, se manifestaban, porque estamos apostando por la despoblación, si han nombrado hasta una secretaria autonómica de despoblación, pero estamos nosotros, si les privamos del tren, vaciando también estas poblaciones. Esto es un tema, como usted muy bien dice, muy serio. Pero llega un momento que, en este plan de movilidad, aquí, quiero saber cuál es nuestro posicionamiento, porque me estoy confundiendo.

Durante décadas no se ha invertido. Efectivamente, la línea de Alcoy, treinta y siete años, *conseller*. Claro, al final, los pasajeros desisten. Cuando tienes que bajar Alicante y tardas dos horas; cuando tienes que bajar a Orihuela, no olvidemos también todas esas carencias, tres horas y veinte minutos cuando coges el tren. Entonces, al final, yo creo que, en vez de endurecer, lo que habría es que analizar cada circunstancia, si les sirve esta humilde aportación ya para trabajar. Yo siempre le he propuesto la delegación institucional. Como no nos crea la delegación institucional, pues, le ayudamos desde aquí. Entonces, yo creo que lo que no debemos de hacer es que las líneas acaben –quedémonos con esta foto– enterradas.

Mire, la justificación que están dando son criterios de eficiencia y eficacia. Ya, ¿y dónde estaba esa eficacia y eficiencia, cuando el gobierno recuérdeles que rescató la aerolínea de Plus Ultra con 53 millones, cuando solo tenía un 0,03% del tráfico aéreo? Claro, inversión es la solución, *conseller*, porque, si no, efectivamente, se van a quedar ahí.

Entonces, nos confunde un poco su estrategia o la estrategia del gobierno. ¿Quieren invertir ahora, como están invirtiendo en estas líneas, para cerrarlas dentro de cinco años? Tenemos esa duda. *Conseller*, y usted siempre ha venido aquí defendiendo el ferrocarril como el medio de transporte más sostenible, pero ahora estamos viendo que se está cambiando hacia el transporte terrestre, hacia, por ejemplo, los autobuses, ya nos lo hizo usted con cercanías y nos puso los autobuses a Gandía, a Sueca. Hoy también vemos que a Camporrobles y a Utiel les ha prometido autobuses. ¿Cuál es nuestra estrategia? ¿Cómo se ha dado este giro ahora de 360 grados? ¿No contamina más, cinco veces más un autobús? Yo creo que esto hay que verlo y trabajarlo en conjunto, *conseller*, que esto no es solo... A ellos no les sirve ni la oficina de la bici ni las bicis ni los patinetes ni las ayudas, tienen un problema que les hemos de ayudar. Pero eficiencia y eficacia en el gasto público.

Y, *conseller*, desde aquí una reflexión que salía de la propia manifestación, es decir, si le dan a elegir a la gente que reduzca trenes o reduzca políticos, reduzca *consellerias*, ministerios, asesores, altos cargos, ¿qué cree usted que vamos a decir todos los ciudadanos, hasta usted mismo? Que queremos trenes, no queremos políticos. En esa línea y en ese plan hemos de trabajar, *conseller*. (*Aplaudiments*)

**La senyora vicepresidenta primera:**

Té la paraula l'honorable conseller per a continuar donant resposta a la pregunta.

Quan vullga, senyoria.

**El senyor conseller de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat:**

Gràcies.

Gracias, señora diputada.

La verdad es que siempre la solución a todos nuestros problemas..., parece ser que los problemas somos todos los que estamos aquí, porque somos políticos los *consellers* y también son políticos los diputados, ¿no?

Bueno, yo creo que el debate, como le decía, es muy importante. Es verdad que el futuro pasa por estudiar bien cuál es la mejor solución. O sea las líneas a que ustedes hacía referencia de autobuses no es que se quieran priorizar, ya existían, se están renovando concesiones; pero muchas veces hay municipios en que, aunque tengan tren, aunque tengan un autobús de línea interurbana, no es suficiente y no es una buena solución porque son con población reducida, los horarios de las personas que viven en esos municipios tienen que desplazarse al hospital, a estudiar, a hacer alguna gestión administrativa a la capital de comarca o a la capital de provincia, y los horarios de un autobús normal, de sesenta plazas, con las frecuencias, pues, tienen que salir a las ocho de la mañana y esperarse hasta las siete la tarde.

Por lo tanto, tenemos que abrir el gran angular, defendiendo el ferrocarril por encima de todo, desde luego, pero pensando también en otro tipo de soluciones, ese tipo de movilidad de transporte a la demanda. Y ahí la Generalitat, como ya les he comentado en algún momento, estamos trabajando en un decreto de ayudas a los ayuntamientos, que este año queremos impulsar, para que puedan destinar esos recursos a la movilidad cotidiana. Imagínese un ayuntamiento que tiene un vehículo que se encarga el propio ayuntamiento con los vecinos y sabe que tienen que llevar a varios vecinos a la vez a la gestión a la capital de comarca, al hospital, donde sea; eso será mucho mejor, más económico y conjugamos la eficiencia económica, que ustedes, como partido, siempre han defendido, igual que nosotros, la conjugamos también con el interés de los vecinos que tienen que utilizar eso.

O sea, que tenemos que ampliar; no solo es el tren, hay otras formas también que tenemos que ver de transporte a la demanda fundamentales. Y, desde luego, la Generalitat siempre va a defender esos intereses porque nosotros, más allá de la eficiencia y la eficacia, que como economista lo tengo escrito a fuego, también tenemos que tener la parte de sociología y entender también la situación de las personas. Porque, al final, la movilidad es un derecho puente a otros derechos, la movilidad es lo que nos permite desplazarnos a un hospital para el derecho a la salud, a una universidad o a un colegio o también al trabajo. Por lo tanto, tiene que estar garantizado y tiene que estar funcionando bien en todo el territorio, con lo que le digo: eficiencia, eficacia y también perspectiva social.

Gracias. (*Aplaudiments*)

**La senyora vicepresidenta primera:**

Gràcies, senyoria.

Continuem amb la pregunta 1.298, que formula el diputat Alfredo Castelló, del Grup Parlamentari Popular, al vicepresident segon i conseller d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica sobre la pobresa energètica.

Té la paraula, senyor Castelló.