

violencia. Tenemos que estar unidos y yo creo que solo así llegará un día en que no harán falta los juzgados exclusivos de violencia contra la mujer.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias, *consellera*.

I, senyories, farem un recés de deu minuts. Els sembla bé? (*Veus que diuen que sí*)

D'acord, moltíssimes gràcies. (*Algú diu: «cinco, por favor»*)

¿Cinco? Pues, venga, cinco minutos.

Nos vemos aquí a «y cuarto».

(*Se suspén la reunió durant uns minuts*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyories.

Compareixença de la consellera de Justícia, Interior i Administració Pública, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaó, per a explicar les actuacions dutes a terme per la Generalitat Valenciana abans i durant la celebració del Medusa Sunbeach Festival 2022 de Cullera, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 59.652), a la qual s'acumula la sol·licitada pel Grup Parlamentari Vox Comunidad Valenciana, del secretari autonòmic de Seguretat i Emergències, senyor José María Ángel Batalla, per a explicar les actuacions dutes a terme en el Medusa Sunbeach Festival 2022 (RE número 59.626)

La senyora presidenta:

I anem a passar ara al punt 3 d'aquesta comissió, que és la compareixença de la consellera de Justícia, Interior i Administració Pública, per a explicar les actuacions dutes a termes per la Generalitat Valenciana abans i durant la celebració de Medusa, de Cullera, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular, acumulada amb la compareixença del secretari autonòmic de Seguretat i Emergències, per a explicar les actuacions dutes a terme en el Medusa Festival 2022, sol·licitada pel Grup Parlamentari Vox.

Aleshores...

La senyora Marcos Puig:

Señora presidenta, le pido la palabra por una cuestión de orden.

Efectivamente, esta comparecencia se ha acumulado, y mi portavoz ya se expresó en la Junta de Portavoces por la acumulación.

Yo quiero recordar a sus señorías que mi grupo parlamentario pidió la comparecencia de la *consellera* ya en diputación permanente y nos la tumbaron. Y ahora mismo se acaba de marchar la *consellera* y vemos aquí al secretario autonómico. No entendemos las razones por las cuales la *consellera*, cuatro meses después de una tragedia como esta, no ha venido a dar la cara a las Cortes Valencianas.

La senyora presidenta:

Señora Marcos...

La senyora Marcos Puig:

Que conste en acta, simplemente, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias.

Se solicitó la acumulación y se aprobó por la Junta de Portavoces.

Así que pasamos al punto 3.

El senyor Arquillos Cruz:

Señora presidenta, en el mismo sentido que ha dicho la diputada Marcos, yo, por parte de Ciudadanos y en nombre propio también, considero, por un lado, que es una falta de respeto a esta comisión, puesto que la *consellera* sí que ha comparecido a petición propia por otro asunto. Y, sinceramente, pensábamos todos que, ya que estaba pedida la comparecencia de la *consellera* por el siguiente punto, que es el que vamos a debatir ahora... Se ha acumulado, es cierto, con otra petición, pero eso no da pie a que la *consellera* no sea la que vaya a responder, más cuando ha estado aquí compareciendo en el anterior punto.

Por tanto, también solicito, pido, por lo menos, que conste en acta nuestro parecer al respecto y nuestras consideraciones.

Nada más. Gracias.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias.

Y supongo ya que ahora...

El senyor Llanos Pitarch:

Por supuesto que sí, pero no vamos a ser incoherentes.

La senyora presidenta:

Señor Llanos.

El senyor Llanos Pitarch:

Nosotros solicitamos la comparecencia del señor secretario autonómico, el señor Ángel, pero bien es cierto que, una vez realizada la acumulación, todos entendíamos, al menos nosotros entendíamos, que, estando aquí en la primera comparecencia la *consellera*, sería ella la que también, bueno, pues, intervendría en esta segunda cuestión.

Nada más, señoría. También para que conste en acta.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias.

Y vuelvo a repetir que se solicitó la acumulación, se aprobó por la Junta de Portavoces, así que...

Senyor secretari autonòmic, benvingut, i té vosté la paraula sense temps.

El senyor secretari autonòmic de Seguretat i Emergències:

Moltíssimes gràcies, senyora presidenta.

I, com sempre, traslladar-los la meua salutació afectuosa a totes les seues senyories. Traslladar-los el plaer i l'orgull que em produeix sempre estar davant dels representants de la nostra ciutadania.

Sempre dic el mateix *latiguillo*, jo he sigut representant de la ciutadania com vostés i sempre he defensat el gran treball que es fa des dels parlaments en l'estat espanyol. Perquè, d'alguna forma, el que denota és que estem, si els parlaments van bé, vol dir que la salut democràtica és bona. Per tant, traslladar-los que més enllà de l'aritmètic, del reglament que vostés tinguen i de les circumstàncies que vostés tinguen, i que s'afecten el normal desenvolupament de les Corts Valencianes, traslladar-los que si hi ha un exemple de donar compte i de transparència és la consellera Gabriela Bravo. Jo crec que des de l'1 de setembre fins ací són les desenes de vegades que ha comparegut per a donar explicacions a petició de les seues senyories.

Dir-los que és un plaer i una satisfacció estar ací, i traslladar-los algunes reflexions al voltant del greu incident que es va produir en el festival del Medusa, en Cullera.

Siguen les meues primeres paraules, com estic convençut que les de vosté, les nostres paraules a la família de la

víctima, de Miguel Ángel, i de totes les persones que van ser ferides. Perquè, en fi, la Generalitat i alguns del nostre departament hem tingut una relació estreta per tal de recolzar-los i ajudar-los en algun moment determinat.

Dir-los que, i els he de recordar les seues senyories que és un tema que ara ja és *sub iudice*, que està obert per l'autoritat judicial i, per tant, algunes de les meues reflexions que en l'àmbit polític podien tindre, han hui d'estar molt modulades i molt mediatitzades per este comportament, com vostés ho saben, i al llarg d'esta sessió anirem comprovant.

Comparec davant d'esta comissió per a exportar les actuacions efectuades per la conselleria en els incidents esdevinguts del festival Medusa, de Cullera, previst inicialment per als dies del 10 al 15 d'agost del present any.

Aquest festival, igual que la majoria d'actuacions en aquest àmbit, es troba dins del marc de la Llei 14/2010, de 3 de desembre, d'espectacles de la Generalitat Valenciana. Aquesta llei distribueix les competències d'autorització i tramitació d'expedients entre la Generalitat i els ajuntaments en funció, entre altres, suports del lloc o ubicació de l'esdeveniment en si. En el nostre cas, atés que els festivals d'aforament massiu es realitzaven en un espai obert i en llocs de gran extensió, són els ajuntaments els qui, com a regla general, ex article 8 de la llei, són els competents a l'efecte de la seua aprovació.

En aquest marc, el Medusa Sunbeach Festival 2022 va ser autoritzat per resolució de l'Ajuntament de Cullera, tal com és perceptiu. L'autorització va ser atorgada a la mercantil Alaia Business Societat Limitada, organitzadora de l'esdeveniment, prèvia presentació en el termini i forma dels següents documents. Certificat final del muntatge de les instal·lacions subscrites pel tècnic redactor del projecte d'activitat. Registre descripció de les instal·lacions elèctriques davant de les competents de la Generalitat, en este cas de l'àrea d'indústria. Certificat favorable de l'organisme de certificació administrativa, una OCA, atorgada després de la visita i comprovació. Documentació referent al muntatge dels llocs i de l'elaboració i venda d'aliments que complien tots els requisits exigits.

Quant a les dades físiques, aquest esdeveniment comptava amb una superfície de 63.788 metres quadrats, cinc escenaris exteriors amb les seues respectives dotacions accessoris, una zona de descans de més de 75.000 metres quadrats i un aparcament d'extensió superior als 113.000 metres quadrats. L'aforament autoritzat, dada molt important, ascendia a 55.182 persones. El recinte disposava de dos punts d'accés i de vacació àmplia respectiva als 5 i 7 metres lineals, així com 11 eixides d'emergència de 18 metres d'amplària cadascuna.

Quant a la dotació sanitària, aquesta estava composta per tres ambulàncies, tres metges, quatre ETS, 12 tècnics d'emergència sanitària i un hospital de campanya. A això, cal afegir una ambulància i un metge més destinats a la zona de descans. Finalment, el pla d'autoprotecció estava degudament registrat en el registre de plans d'autoprotecció.

Respecte a la situació climàtica, d'acord amb els comunicats proporcionats, en el seu moment, per Aemet per als 12 i 13 d'agost, zones concretes del territori de la Comunitat

Valenciana es trobaven en nivell groc de tempestes, i això és probabilitat de fenòmens tempestuosos d'intensitat superior i, de manera puntual, amb la probabilitat de la calamarsa i ratxes fortes o molt fortes de vent. La temperatura anava a ser molt elevada, xifrant-la entre 37 i 38 graus. El comunicat meteorològic resava, no obstant això, que tales zones afectades se subscriuen a la província de Castelló, interior nord i interior sud, així com el litoral nord i litoral sud, i la província de València, interior nord i interior sud. No estava contemplada la zona litoral de la província de València, en particular i de manera expressa, a la zona de Cullera, segons el part que ens van donar. En aquest context, el Centre de Coordinació d'Emergències havia emés un avís especial, en el qual s'informava de l'arribada a la Comunitat Valenciana d'una massa d'aire càlid amb important pujada de les temperatures i vent de ponent com a principal protagonista.

Fins ací, senyories, la situació fàctica que era present en el moment del succés, la matinada del 13 d'agost del 2022. Un succés concret en la caiguda d'elements de les instal·lacions que va justificar, en lògica seqüència, la suspensió de l'esdeveniment i l'evacuació del públic assistent, i, ulteriorment, la presència de l'autoritat judicial ordenant la prece-dida investigació a càrrec de la Guàrdia Civil. Una circumstància, aquesta última, que condiciona, com els he dit jo al principi, l'actual administratiu, en estar els fets *sub iudice*, com és fàcil d'entendre.

No obstant l'anterior, aquesta conselleria, en els seus diferents vessants competencials, ha participat en allò que la normativa l'obliga. Així, en el mes de juliol, va tindre lloc, a l'Ajuntament de Cullera, la Junta Local de Seguretat del festival per a tractar específicament temes d'organització, ordenació i actuació per al cas d'activació de situacions d'emergència. A aquesta junta van assistir representants del grup d'espectacles de la Generalitat Valenciana de la policia autonòmica, com sempre esdevé quan un esdeveniment d'aquestes característiques es programa i es planifica. El dia 9 d'agost, així mateix, funcionaris del grup de la Policia de la Generalitat Valenciana, d'espectacles, van efectuar visita de supervisió al recinte del festival al costat dels membres de l'organització. En aquesta data, encara no havia començat l'activitat ni estaven muntades totes les instal·lacions. El dia 12 d'agost, es va efectuar de nou una altra visita de supervisió. A aquest efecte es va comprovar la documentació d'autorització, així com la comprovació *in situ* dels aforaments, eixides d'emergència, vigilants de seguretat, personal de servei específic d'admissió, serveis sanitaris, serveis d'extinció d'incendis i la resta dels elements que la normativa d'espectacles obliga a repassar per la Policia de la Generalitat.

En el moment de l'incident, la matinada del 13 d'agost, membres de la policia autonòmica eren dins, es trobaven presents en el mateix recinte. En aquest sentit, van col·laborar, juntament amb els serveis d'emergència, al desallotjament d'aquest, així com a la protecció, assistència i socors dels assistents afectats. Igualment, de manera immediata, una vegada avisats, es van desplaçar als llocs del fet, tant el cap del servei del coordinador del grup d'espectacles de la policia autonòmica, amb la finalitat de fer les tasques que es corresponen en la comprovació i investigació d'acord com es preveu en el títol XIV del reglament aprovat del Decret 143/2015, d'11 de setembre, de desenvolupament de la llei d'espectacles de la Generalitat Valenciana.

D'un altre costat, en relació amb les cridades telefòniques d'avís al telèfon d'emergències 112, des de les 4:04 hores, hores de la matinada del 13 d'agost, es van rebre 50 cridades relatives a l'accident de Cullera. En concret, aquesta primera va ser a les 4:04 hores, queda registrada... Bé, em permetran les seues senyories que òbriga un parèntesi. Totes les actuacions que fa el Centre d'Emergències des de la seua gènesi, totes estan baix custòdia, gravades, les més de huitanta cridades, sempre a la disposició de l'autoritat judicial i per si és requerida per alguna autoritat competent. En este concret, aquesta primera cridada, recorden vostés que tenim més de 80 milions de cridades baix custòdia, es reben més de 10.000 cridades al dia, i que farà un muntant probablement al balanç del 2022, que hem passat els 3 milions de cridades que es reben al 112.

En concret, aquesta primera cridada a les 4:04 hores, aquesta està també registrada amb el següent text: «tempesta en el festival de Medusa, no hi ha ferits». Diu la dona, o el xic, o la persona que va cridar. «No danys materials. La gent està corrent». Més explícita i manifesta la registrada a les 4:14 hores, la qual referisc textualment: «S'ha enfonsat l'escenari de Medusa. Diversos traumatismes, es desconeix quant».

Doncs, bé, senyories, rebuda la primera cridada, la primera, es va activar a través del sistema Corcom, a les següents agències: Bombers del Consorci de València, CICU, Conselleria de Sanitat, Creu Roja, Guàrdia Civil, Polícies Locals de Cullera, Policia de la Generalitat. Això es fa per sempre per despatx automàtic. I totes aquestes agències, a les 4:04 hores, ràpidament, se'ls va traslladar que estava produint-se este incident.

Cadascun d'aquells organismes és el que decideix, què, com, recursos han de mobilitzar en funció de la gravetat dels fets descrits. No és la Generalitat ni el centre de coordinació el que efectua quina és la mesura per a estes coses, tal com marquen els nostres procediments i els nostres protocols.

Respecte a les actuacions vinculades a l'exigència de responsabilitat, cal assenyalar que, en aquest òrgan administratiu, i dins d'aquest, la Direcció General d'Interior resulta competent en matèria sancionadora, a la vista del que es disposa a la Llei 14/2010, de 3 de desembre. En aquests casos, si es constata la comissió d'infracció, caràcter greu o molt greu, s'incoa procediments sancionadors, una actuació que ara mateix no procedeix en el cas que ens ocupa, per estar, com he dit, el cas *sub iudice*. I els que coneixen de dret, i ací tenim algun il·lustre professor, sap que hi ha una acció penal sobre l'acció administrativa.

En definitiva, senyories, no cal fer ni procedir, realitzar cap lectura fora de lloc d'este incident. Les comprovacions prèvies i efectuades inicialment no van detectar anomalies que aconseguiren una altra actuació que no fora la del començament i desenvolupament de l'esdeveniment. Sense perjudici d'això, si de la investigació que està duent a terme, en estos moments, l'autoritat judicial. Es detecta una altra cosa, siga per negligència, descuit o, per què no dir-ho, incompetència, en aquest cas, no tinc en dubte que l'administració autonòmica aplicarà l'ordenament jurídic sancionador que es procedisca.

Vaig concloent. De moment, hui en dia cal afirmar que la reacció per part dels recursos d'emergència va ser

l'adequada, després de fer l'anàlisi ponderada, va ser l'adequada puix que el recinte va ser evacuat complint el protocol previst i sense incidents en la seua evacuació.

Per a finalitzar, lamentar, per descomptat, com els he dit abans, i el dolor que em produeixen totes aquestes circumstàncies que han afectat els ciutadans, a persones afectades.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies.

I ara passem als torns dels grups parlamentaris.

Comencem amb el Grup Parlamentari Vox.

Señor Llanos, tiene usted seis minutos.

Sí, porque había solicitado...

El senyor Llanos Pitarch:

Perdón, perdón.

Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor Ángel, secretario autonómico.

Bien, nosotros, desde Vox, pedimos la comparecencia de don José María Ángel, precisamente porque hay momentos en los que, en algunas cuestiones, no se trata de elevar la responsabilidad hasta el primero de todos, hasta el de más arriba, cuando no parece o no nos parecía, o no nos parece, incluso, que pueda la responsabilidad política elevarse tanto, y lo que queríamos era que nos dieran explicaciones, que nos justificaran cómo se había actuado y qué había ocurrido en esa desgracia. Y en esa idea es lo que conocemos como la *culpa in vigilando*, es decir, no entendemos, desde Vox, que, en principio, y así lo quiero decir, que haya una responsabilidad directa ni de la secretaría autonómica ni de la propia *conselleria*, sino que se centra, quizás, a otros niveles, pero nosotros solicitamos lógicamente sus explicaciones.

Claro, el señor Ángel tiene razón y dice: no, no, es que hay una prejudicialidad penal. Cierto, hay una prejudicialidad, pero también es cierto que no nos ha dicho nada. Quiero decir, una cosa es que no se pueda abrir cuando ya está abierto un expediente sancionador, y que no se puede abrir es discutible, a lo mejor no habrá sanción, pero abrirse probablemente sí se puede abrir un expediente administrativo. Aunque solo fuera un expediente informativo, y que hoy nos hubiera dado unas conclusiones a nivel administración, unas conclusiones de lo que pudo haber pasado o pudo no haber pasado, y, además, eso podría ser incluso prueba, prueba también a efectos de lo que es la cuestión judicializada. Por tanto, hombre, algo más esperábamos cuando pedíamos su comparecencia, porque, señor secretario autonómico, es que ya hay un informe, ya hay un informe que habla de las deficiencias, de las estructuras auxiliares

que presentaban fallos en los anclajes, que hubo errores en el montaje. Y señala que la documentación del proyecto de actividad era insuficiente, los técnicos determinan que la documentación insuficiente de las estructuras provocó que se montaran sin supervisión de los técnicos responsables, y yo creo que algunas explicaciones tendrían que haber pedido ustedes. Según el dictamen, los anclajes fallaron por errores de definición y montaje, unos porque no existían, otros porque eran insuficientes, con una resistencia al arranque muy inferior a la fuerza de tracción.

Y es que, claro, nos encontramos con que, en estas fechas, aquello que parecía un accidente resulta que, aparte de tener, que es lo fundamental, un fallecido, un joven fallecido y 40 lesionados de distinta gravedad, nos encontramos con que parece que hay indicios de que puede haber alguna responsabilidad penal. Porque, desde luego, tenemos un supuesto delito de homicidio imprudente, 20 delitos de lesiones también por imprudencia, y tenemos unos imputados y unos investigados. Es decir, partiendo desde el organizador del evento, don Andrés Piqueras, pasando por el técnico, por los arquitectos que estaban en el proyecto, por el supervisor, también, de la instalación. Por tanto, parece que nos queda muy escueta y muy corta esta intervención, porque, desde luego, si tenemos que esperar a tomar decisiones, también a futuro, tomar decisiones también a futuro, a lo que digan los tribunales, pues aviados vamos.

Desde luego, nosotros no somos expertos, pero, desde luego, hay un informe, y además hay una pericial solicitada de oficio por el propio juez instructor. Por tanto, nos parece de una gravedad tan grande que realmente esperábamos mejores explicaciones y algunas conclusiones más por parte de su secretaría autonómica.

Y ya, para concluir, es que es grave, es grave el hecho, por supuesto, es grave las consecuencias que produjo el fallecimiento: de un joven y 40 lesionados. Pero es que también es grave la responsabilidad política de algunos. Y me centro en el alcalde socialista del municipio de Cullera. Este señor, con toda la chulería del mundo, con toda la desvergüenza del mundo, en un pleno, en un pleno del ayuntamiento de Cullera, dijo que él no necesita ningún informe ni de Aemet ni de «aemit», que se va a querellar por lo penal, como si hubiera otro tipo de querellas, pero, bueno, que se va a querellar contra quienes han denunciado estos hechos, y, con lo que saque, se iba a ir de vacaciones. Con un muerto, con un fallecido y con 40 lesionados, con lo que iba a sacar, se iba a ir de vacaciones. Me parece que, aparte de la responsabilidad que tiene la administración, que tiene el gobierno de la Generalitat, para obtener conclusiones y no dejarnos a la resolución judicial cuando se produzca, aparte, tendría que haber tomado algunas medidas respecto de un alcalde del Partido Socialista que trata así a la ciudadanía y a un fallecido.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias, señor Llanos.

Ara, per part del Grup Parlamentari Popular, *senyora Marcos*, *tiene usted seis minutos*.

La senyora Marcos Puig:

Gracias, señora presidenta.

Señor Ángel, le agradecemos su presencia hoy aquí.

Ya he manifestado que nosotros solicitamos la comparecencia de la *consellera* hace ya cuatro meses, pero, bueno, le agradecemos sus explicaciones.

Y voy a centrar mis cuestiones en dos momentos: antes de la terrible tragedia y durante la tragedia. La tragedia, como sus señorías saben, se produjo en la noche del día 12 al 13 de agosto. Antes de este horrible hecho, el día 12 de agosto, como ha explicado el secretario autonómico, Aemet advertía que las siguientes 72 horas iban a ser muy complicadas en la Comunidad Valenciana. Incluso, leo textualmente, advertía que «es una situación muy adversa, mucha precaución durante todo el fin de semana, seguir siempre los consejos del 112 Comunidad Valenciana. Es una situación favorable para que, localmente, se puedan producir rachas fuertes de viento en las zonas donde se desarrollan las tormentas». Esto es lo que decía Aemet antes de celebrarse el festival Medusa de 2022, que acabó en, como decíamos, tragedia.

El Consell, ese día, tras las advertencias de Aemet, sí que tomó determinadas decisiones. De hecho, se reunió en Denia de manera urgente y se decidió cerrar parques naturales, se decidió prohibir actividad física y deportiva al aire libre, además de toda actividad y trabajos en zonas forestales. Y a mí me gustaría preguntarles si, tratándose de un evento en el que iban a asistir 55.000 personas, y después de haberse tomado esas decisiones en el seno del Consell, si el Consell realizó alguna recomendación a los organizadores del Medusa o al propio Ayuntamiento de Cullera. Porque habían estado ustedes tomando unas decisiones importantes ese día, porque Aemet les estaba advirtiendo. Si ustedes en algún momento hicieron alguna recomendación o al Ayuntamiento de Cullera o a los propios organizadores.

Nosotros hemos pedido una serie de documentación, como usted bien sabe, y preguntas escritas. Algunas están contestadas y otras no. Me imagino porque estamos ante un procedimiento judicial y, en otras ocasiones, porque se aleja de la competencia autonómica y es competencia municipal. Y así también se lo pediremos al Ayuntamiento de Cullera.

Ha dicho usted que estas advertencias de vientos fuertes iban para otra zona que no era la de Cullera, sino que iban para el interior de la provincia de València. Pero yo le repito: ante un macroevento tan importante como este, en el que se congrega tanta gente, me gustaría saber si realmente... Yo sé que ustedes no tienen competencia para, en ese momento, prohibirle al Ayuntamiento de Cullera que se realice ese evento, pero ¿alguna recomendación se hizo?

Otro momento clave cuando se celebran este tipo de eventos son las juntas de seguridad. Y yo le voy a preguntar si el día de la celebración de la junta de seguridad ustedes disponían de todos los planos del proyecto, del montaje del proyecto.

Y otra cuestión que nos parece fundamental es si, para este tipo de eventos, solo es necesaria la supervisión del montaje del técnico del ayuntamiento. Porque sabemos que la unidad

adscrita sí que supervisa el montaje y demás, pero usted ha dicho que cuando fueron a supervisar, al menos la primera vez, los agentes de la unidad adscrita todavía no habían terminado el montaje en aquel momento. Con lo cual, no creo que a la policía nacional se le pudieran haber proporcionado, o sea, pudiera haber observado las deficiencias que había en los anclajes y demás, como estamos viendo y estamos conociendo estos días.

Hay otro momento que también nos parece fundamental, que es durante la celebración del evento, a las nueve y media de la noche, según algunos testigos, dicen que se desprendió parte del escenario. Bueno, hay vídeos y todo con respecto a esta cuestión, que se desprendió parte del escenario central. Nadie del ayuntamiento, aseguraban los que estaban allí en el recinto, ni nadie de la organización hizo absolutamente nada. Yo le pregunto, sé que no por las respuestas parlamentarias que me ha hecho, pero ¿recibieron en el 112, o por algún otro canal que no sea el 112, que ustedes sí que me han proporcionado esta documentación, bomberos, policía local, Guardia Civil, unidad adscrita, que alguien advirtiera del desprendimiento del escenario?

Y durante la tragedia, una vez se produjo el terrible incidente, un sindicato de bomberos denunció que no se había movilizad ni el SAMU de Sueca, que era el más próximo, ni a los bomberos de Cullera o Gandía, que eran también los más próximos. ¿Puede aclarar usted esto?

Y ya, por último, una última pregunta. ¿En ningún caso, señor Ángel, en ningún caso, el Consell podía haber prohibido la celebración del evento durante esos días? ¿En ningún caso? No me refiero a este caso en concreto. Para *posteriori*, para posteriores eventos. O sea, ¿el Consell no puede, no tiene potestad en ningún caso, de decir, oiga, esto no se va a celebrar por x?

Gracias.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Marcos.

Passem ara, ara sí, al torn del diputat no adscrit.

Señor Martínez, tiene usted tres minutos.

El señor Martínez Ortega:

Gracias, presidenta.

Bueno, iba a comenzar dando también las gracias a la *consellera* por su comparecencia, pero, bueno, como lo ha dejado solo, me limitaré a darle la bienvenida como secretario autonómico de Seguridad y Emergencia a esta comisión.

Creo que los hechos que acontecieron en el festival de música de Cullera fueron lo suficientemente graves como para que, desde la Generalitat, se dieran explicaciones de las actuaciones que se realizaron, y sobre todo de las que no se realizaron antes y durante la celebración del Medusa

Sunbeach Festival en Cullera. Lamentablemente, no podemos olvidar que esas actuaciones y, sobre todo, esas no actuaciones tuvieron como resultado la muerte de un joven de 22 años y de decenas de heridos, como consecuencia del desprendimiento de esa estructura a causa de las fuertes rachas de viento.

Verá, por un lado, tenemos informes técnicos que concluyen que hubo fallos en el anclaje de estructuras auxiliares del festival en el que murió el joven, análisis de arquitectos que indican que había parte del recinto sin supervisión de los técnicos responsables, informes técnicos que señalan que la documentación del proyecto de actividad era insuficiente y que no se describían las estructuras consideradas como auxiliares. Hay testimonios de asistentes que habían asegurado que se produjeron desprendimientos como consecuencia de las fuertes rachas de viento antes de que comenzara el festival.

Y, por otro lado, y pese, como he dicho, a la gravedad de los hechos y meses después, estos interrogantes siguen abiertos, y no solo para nosotros, sino también para las víctimas del festival y para los potenciales asistentes a este tipo de eventos. Muchos de los que estamos aquí somos padres o madres de hijos o hijas en edad de asistir a este tipo de eventos. Y a mí, saber que la competencia y la responsabilidad de la Generalitat se limita a revisar los planes de evacuación y las medidas de seguridad, pues no me convence y estoy seguro de que al resto de padres y madres tampoco. A mí, saber que la competencia y la responsabilidad de la Generalitat se limita a facilitar un parte meteorológico de la Aemet a los ayuntamientos para que ellos tomen las medidas que consideren necesarias, pues no me convence, y estoy seguro de que a ellos tampoco.

¿Cree de verdad que a los padres del joven fallecido, a los familiares de las víctimas y a la ciudadanía de la Comunidad Valenciana, en general, les deben parecer suficientes las explicaciones que nos ha dado usted hoy? ¿No hay responsables ni responsabilidades administrativas ni políticas que asumir? ¿No cree que sería mucho más convincente y tranquilizador para la ciudadanía de la Comunidad Valenciana y mucho más responsable por su parte asumir que la Generalitat no activó ningún otro tipo de dispositivo para que se pudiera haber evitado el hecho o que, al menos, pueda evitar que ocurra en el futuro? ¿Que la Generalitat no tomó ninguna otra medida de prevención al margen de pasar el parte meteorológico al ayuntamiento y que, de haberlo hecho, quizás se hubiese evitado y que se pueda evitar en el futuro?

Y, por último, señor secretario autonómico, ¿piensan revisar, a consecuencia de esto, los protocolos y los planes de actuación para que no tengamos que lamentar más víctimas en este tipo de eventos? ¿O lo consideran necesario y siguen considerando que fue adecuado y suficiente desde la *conselleria* y desde la Generalitat?

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias, señor Martínez.

Ahora, por parte del Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Arquillos... (*Algú diu: ¿No va antes...?*)

No. No, no, porque es, primero, oposición y luego los grupos que sustentan el gobierno.

Pues tiene usted tres minutos.

El senyor Arquillos Cruz:

Sí. Muchas gracias, presidenta.

Agradecer también la presencia del señor Ángel, con la discrepancia que he puesto al inicio de la intervención.

Y habrá de convenir conmigo, señor Ángel, que usted ha comparecido aquí y la *consellera*, es decir, la *consellera* de justicia y de emergencias, son los que más han comparecido y, casi todas las veces, ha sido por lo mismo, temas de seguridad y de emergencia. Eso no creo que sea una casualidad ni tampoco una anécdota, sino que obedece, evidentemente, a una falta de gestión y a una falta de lo que yo creo, a mí me origina, una gran preocupación.

Mire, usted ha hecho un relato de los acontecimientos desde el punto de vista técnico, nos ha dado a entender que está todo perfecto, pero ha desviado, ha hecho un regate y ha desviado la responsabilidad directamente hacia el ayuntamiento, que es quien tiene mayores competencias. Yo no se lo niego, sí, hacia el ayuntamiento, que es quien debe supervisar, revisar y demás.

Pero fíjese, yo, usted lo sabe, que hago numerosas preguntas y peticiones de documentación, lo que no entiendo es por qué ustedes no me contestan. Me refiero al Consell en general y a su departamento en particular. Yo le he hecho muchas preguntas respecto a este asunto, que usted tiene la documentación y no me ha contestado. Más tarde le diré a qué me refiero.

Mire, el relato de los hechos que usted ha hecho, yo se lo voy a corregir y verá usted cómo no llegamos a coincidir. Y me ha contado una cosa que yo creo que no corresponde con la realidad. A las 4:04 horas, el 112 recibe la primera llamada de aviso. Y esa llamada de aviso dice que hay fuertes vientos, nada más. A las 4:14 horas, el 112 recibe el primer aviso con indicación de daños. Indican también que no hay llamadas alertando de caídas de piezas de las estructuras del festival antes del accidente. Evidentemente, antes del accidente no se había caído nada. Bien, eso me lo ha contestado usted. Lo curioso es que, una vez recibida la primera llamada, se activó, a través del sistema Corcom, el CICU, Cruz Roja, Guardia Civil, Policía Local Cullera, Policía de Generalitat. ¿Cómo se activó el aviso por fuertes vientos? ¿Cómo se activó a todos los integrantes del servicio de emergencias? Es una pregunta que le hago.

A las 4:42 horas, 37 minutos después de haber llamado, el médico del SAMU que se desplazó allí, el médico, comunica que no es necesario el vehículo de eventos de múltiples víctimas porque ha instalado un hospital de campaña de la propia organización. Le hablo de 37 minutos después. Simplemente, quisiera preguntarle si usted cree que ese

tiempo es el conveniente para actuar ante una emergencia que, en este caso, lamentamos una víctima, pero que podrían haber sido muchas más. 37 minutos. Esa respuesta está.

Mire, yo le pedí el plan de emergencia y evacuación, se lo pedí a usted. ¿Sabe qué me dijo? Que no. Que toda esa documentación la tiene el ayuntamiento. Pero usted aquí acaba de decir, yo lo sé porque lo tiene que tener, pero usted aquí acaba de ratificar y decir que ese plan de emergencia sí que lo tenían, que lo habían supervisado. Es más, habían ustedes aprobado las modificaciones sobre el plan de autoprotección que se le dieron *a posteriori*. Por cierto, esas modificaciones que vienen sin firma, pero que ustedes aprobaron. Usted lo ha dicho aquí. Entonces, ¿por qué no me remite la documentación que le pido? Es lo que yo le quiero preguntar también. Le recuerdo que su *conselleria*, a través de la (*ininteligible*) ..., es la encargada de validar el plan de autoprotección y de registrarlo. Usted lo ha dicho. ¿Por qué no me lo ha remitido?

Muchas gracias, luego continuó.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias, diputado.

Y ahora pasamos al grupo parlamentario Unides Podem.

Señora Gómez, tiene usted tres minutos.

La senyora Gómez Santos:

Gracias, presidenta.

Señor José María Ángel, buenos días. Gracias por comparecer hoy aquí.

La Comunidad Valenciana todos los años ofrece espacios óptimos y un clima idóneo para la celebración de macroeventos musicales y festivales que generan grandes ganancias económicas para las empresas que deciden apostar por desarrollar su actividad aquí.

Sin embargo, en vista de los lamentables hechos, no siempre se pone el máximo detalle y cuidado con los posibles riesgos derivados de unos fenómenos meteorológicos cada vez más impredecibles, como los reventones térmicos, los cuales pueden generar situaciones de extremo riesgo para la vida, si la seguridad no tiene una prioridad absoluta sobre la celebración de cualquier espectáculo.

En este sentido, lo que ocurrió el pasado mes de agosto en el Medusa Sunbeach Festival fue una terrible tragedia que conmocionó al municipio de Cullera y al conjunto de la ciudadanía valenciana, cuando, debido a fuertes vientos derivados de un fenómeno meteorológico que no estaba previsto, se generó una situación de extrema gravedad con el descontrol sobre la estabilidad de las estructuras del festival. Algo que, finalmente, terminó de la peor forma y se llevó la vida de un joven de 22 años.

Pese a que esta consecuencia ya es irreparable para las familias afectadas, desde Unides Podem, teniendo en cuenta los procedimientos judiciales que están en marcha actualmente, consideramos que se debe depurar hasta la última responsabilidad de lo ocurrido esta fatídica noche, y, por este motivo, mostramos el máximo respeto y apoyo a la acción de los tribunales encargados de la investigación del accidente.

Para esclarecer toda la verdad, es sumamente importante que cualquiera con un mínimo de responsabilidad sobre la organización del festival y la estabilidad de las infraestructuras dé absolutamente toda la información referente a los posibles descuidos o errores que pudieron haberse producido en el montaje y fijación de los anclajes.

Por tanto, señorías, estamos tratando un tema doloroso, en el que se ha perdido una vida y han resultado heridos y lesionados muchos jóvenes. Creemos que, si realizamos preguntas escritas y solicitudes de información planteando los mismos interrogantes una y otra vez e, incluso, solicitando información que solo puede contestar el propio Ayuntamiento de Cullera, no parece que vayamos a avanzar ni aportar nada de utilidad en este sentido.

Por ese motivo, mi pregunta, señor José María Ángel, es general, pero creo que junto al resto de preguntas que se han venido realizando en esta comisión, también deberíamos plantear que si, desde la *conselleria*, consideran que deben endurecerse los protocolos existentes, así como ampliar los criterios para la cancelación de este tipo de macroeventos en caso de que exista la posibilidad de que se pueda volver a dar fenómenos meteorológicos como los ocurridos en esta terrible tragedia.

Muchas gracias, presidenta.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Gómez.

Per part del Grup Parlamentari Compromís, senyor Tena, té vosté tres minuts.

El senyor Tena Sánchez:

Moltes gràcies, presidenta.

Benvingut i moltes gràcies per la seua compareixença, senyor secretari autonòmic, José María Ángel.

Primer que res, voldria començar la meua intervenció, en part meua i del meu grup, donant les condolences a la família del jove que va faltar, i també lamentar la resta de les víctimes que van resultar ferides.

Mire, jo crec que aquests temes són molt delicats, i estem parlant de morts, estem parlant de vides, i requereixen una especial sensibilitat per la part de tots els grups polítics, per alguns no ho acabe de vore molt clar.

Estem parlant d'un tema que, hui en dia, està judicialitzat, i que, precisament, el passat dijous, dia 15, en el jutjat de Sueca, es va començar a prendre declaracions als investigats. Crec que és el camí, que és el correcte que hem de fer, no hem d'interferir. És molt important que no oblidem que hi ha una distinció entre les responsabilitats judicials i les polítiques. El que passa és que ací estem molt acostumats, per part d'alguns partits a mesclar-ho clar tot, fer *totum revolutum*, i no sabem si són responsabilitats, però bé, *río revuelto*, a vore què passa.

I, bé, açò el que fa... A mi m'ha causat molta preocupació la quantitat de sol·licituds de compareixença en un tema que és clarament competencial. Per descomptat que està molt bé demanar explicacions i els dubtes a terme i totes estes coses, i ho agraïm de veritat. Però tenim un govern que respon, això sí que vull deixar-ho clar. I ve a donar les explicacions quan ho sol·licita, a petició pròpia, a petició de l'oposició, inclús en períodes de pressupostos, com estem ara, i sabem que amb altres governs açò no passava. Per tant, això sí que ho hem de ficar palés també.

Està molt bé i és molt legítim, jo ho entenc, però també la quantitat de sol·licituds, de documentacions que estan fent... La majoria ja tenen vostés la resposta. Però, com deia, em deixa confós que no entenc el perquè d'esta compareixença, perquè és una qüestió clarament competencial. Torne a repetir, estem parlant tot el temps de qui té les competències, qui no... És que ho tenim clar i el que no ho té clar és perquè no vol, perquè li interessen altres temes.

Em preocupa molt la utilització d'aquestos fets per part d'alguns partits, ja estem acostumats a este tipus d'actuacions. Ha mort una persona i s'està investigant. Està als jutjats i és allò que hi pertoca. I espere que açò no es convertisca en una excusa per a fer més persecucions polítiques com ja ens tenen habituats a fer, i recentment ho hem vist en alguns jutjats, com són els resultats.

Però, bé, tenim una normativa i crec que hauriem de tindre molt clares les competències, torne a repetir, dels diferents àmbits administratius i de responsabilitats de cada part. La diferència: quan un esdeveniment és públic o és privat. També pareix que ací es deixa tot en l'aire, tot mesclat.

Les empreses tenen molta responsabilitat, evidentment, quan organitzen activitats, només faltaria, i esdeveniments. I això, senyories, es gestiona amb els ajuntaments on se celebren els esdeveniments, en aquest cas, l'Ajuntament de Cullera. (Veus)

Ah!, d'acord, no, perquè com que estic escoltant rumor, jo intente no interrompre a ningú quan parla, però veig que... (Veus) Bé.

Clar, jo em fique a revisar les documentacions, més de cinquanta-una. Clar, què volen que els conteste? No es poden contestar res més, que és un tema competencial. I açò jo pense ja dubtar si té alguna utilitat, a banda d'engrescar i embarrar el tema, que pareix que siga la finalitat de certs partits.

L'autorització, la gestió de demanar els permisos i els documents a l'empresa no corresponen a la conselleria. I la investigació està al jutjat, vull dir que... No sé, jo crec que

estem parlant tots del mateix, però cadascú li van pegant voltes al mateix.

Mire, els registres d'emergència, ho acaba d'explicar ací el senyor secretari autonòmic, van ser correctes i es va actuar d'acord amb allò que hi ha. No sé, això queda molt clar. (Veus)

No, estoy mirando a él. Estoy diciendo... Que yo sepa usted no es secretaria autonómica.

La senyora presidenta:

Sí, un poquet de... Sí.

El senyor Tena Sánchez:

Yo no sé, yo estoy hablando con el secretario autonómico.

La senyora presidenta:

Anem a vore. A vore, senyora Marcos i senyor Tena, un segon.

Senyor Tena, li ho havia dit abans: es dirigeix vosté al secretari autonòmic i ha de referir-se a la compareixença que ha fet i l'explicació que ha donat el secretari autonòmic.

I acabe, per favor, perquè ja li he deixat un poc més de temps que he deixat als altres.

Moltíssimes gràcies.

El senyor Tena Sánchez:

Bé, només per acabar, voldria dir, i espere i demane a la resta de grups que no es jugue més amb les tragèdies de les vides de les persones, perquè això és molt miserable el que estan fent alguns.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Tena.

El senyor Tena Sánchez:

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies.

Passem ara al Grup Parlamentari Socialista, senyor Blanch, i ja sap vosté: la seua intervenció, dirigida a allò que ha estat explicant el secretari autonòmic.

Moltes gràcies.

Té vosté tres minuts.

El senyor Blanch Marín:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Moltíssimes gràcies, senyor secretari autonòmic, per compartir a estes Corts una vegada més.

I per aquesta molt adequada, crec jo, exposició, explicant dades objectives. El que va passar en el Medusa Sunbeach Festival este estiu, en què vam haver de lamentar la pèrdua d'una vida humana i al voltant de quaranta persones ferides, que van haver de ser ateses per diversa consideració en centres sanitaris i hospitalaris.

Moment que, des del grup socialista de les Corts, aprofitem per sumar-nos a les condolences de tots els familiars i amats de la víctima mortal, solidaritat pels ferits i manifestar el reconeixement a totes les persones, institucions i administracions que van treballar en eixe moment de la tragèdia i després per pal·liar els efectes de tot allò ocorregut al festival Medusa.

Ens podem fer una idea de l'enorme capacitat d'organització i de treball de les administracions quan ocorre un sinistre com el que estem analitzant avui. I el que és més important: amb eixa profunda connexió de les organitzacions i institucions que fa que ens adonem de l'enorme potencialitat que tenim a la Comunitat Valenciana per donar de nosaltres tot el que portem dins, que és molt. I som capaços d'entendre'ns, de comunicar-nos, de treballar totes les hores que facen falta, coordinats baix les instruccions de l'autoritat que correspon en cada moment. I que hem d'agrair eixa col·laboració, eixe suport, eixa comprensió, sabent-se posar en la pell de qui està havent de dirigir les operacions i que sempre ens impressiona cada vegada que es produeixen fets d'esta envergadura, en què va haver d'evacuar-se més de 51.000 persones en un fenomen meteorològic difícil de preveure de més de 80 km per hora en ràfegues de vent, grans ascensos de temperatura i que havia d'estar tot molt ben coordinat a tots els nivells.

La veritat és que ens ha cridat bastant l'atenció que alguns grups dels quals han demanat explicacions sobre els fets a penes han dedicat uns segons a interessar-se de quina és la situació cap a la qual van els festivals a la vista de totes eixes noves circumstàncies en matèria de seguretat que ens ha explicat el secretari autonòmic i que generen distorsions de caràcter meteorològic.

En eixe sentit, al grup socialista ens agradaria que aprofundira un poc més en les situacions de l'immediat futur i previsions que ens anem a trobar, per part del govern autonòmic, en els grans esdeveniments dels festivals i les seues infraestructures, en matèria de seguretat o emergències, davant d'aquestes noves eventualitats meteorològiques. Perquè

això també és gestió i prevenció dels futurs problemes que puguen vindre.

Per tot això, senyor secretari, li donem les gràcies per anticipat al seu equip i a tots els altres implicats en els treballs. Crec que s'ha complert sobradament l'objectiu d'aquesta compareixença.

Moltíssimes gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltíssimes gràcies, senyor Blanch.

Senyor secretari autonòmic, ara, per a contestar les qüestions que li han plantejat els diferents grups parlamentaris, no té temps.

El senyor secretari autonòmic de Seguretat i Emergències:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Siguen les primeres paraules per agrair-los a cadascú de vostés el to, tot i la durea d'alguna de les preguntes i afirmacions. Crec que el to és el que denota un poc la responsabilitat política que cadascú representa en un moment determinat, a pesar de la durea d'alguna de les preguntes.

La primera reflexió que vull fer-los és que estem en bones mans. Estem en bones mans pels uniformats. Estem parlant d'un greu incident que es va produir per una causa meteorològica. Estem parlant d'una petjada del festival de vora dos-cents mil metres quadrats, i estem parlant de més de cinquanta mil usuaris. I, com després els traslladaré, hi va haver una òptima resposta en allò que era la competència: l'evacuació. I no vull recordar en la memòria de cadascun de nosaltres quan s'han produït determinades evacuacions amb doloroses respostes que s'han produït alguna vegada.

Té vosté raó, senyor Llanos, es nota un poc la seua formació acadèmica. Hi ha un dubte dels juristes que, com vosté, administrativistes, en la conveniència o no de participar o interferir... Hi ha doctrina, a més, del Suprem, en què diu que els actes administratius quan estan supeditats... I eixe ha sigut un dubte, si ho enteníem. Ara, entenem que, com ja va participar la policia autonòmica i va fer una acta en les últimes, probablement siga una de les forces administratives. En qualsevol cas, ho he dit al principi: si hi haguera, una volta produïda per la situació judicial, alguna actuació, actuarem en l'aplicació de la norma que té la Generalitat Valenciana. Que la norma és bona, és del 2010, i és una norma segura que regula el procediment administratiu i les competències de la Generalitat Valenciana. És una norma, una llei del 2010, d'espectacle, que és una bona norma. Diuen els experts en temes d'activitats, que és de les més completes que n'hi ha a l'estat espanyol. Bé, com vosté sap, totes estes coses sempre són millorables, no? Les normes són per a millorar. Però, sense dubte, ens trobem en un text que fa possibilitar a l'administració autonòmica, malgrat que no tinga competències quant a l'autorització, com és este fet, a observar el compliment de la norma.

Açò va per a vàries de les seues senyories que han preguntat el mateix sobre quin és el paper que fa l'administració. L'administració ho fa a través de la policia autonòmica, que arriba a l'organitzador, aplica la norma i li diu: «¿Tiene usted esto, tiene usted esto, tiene usted esto, tiene usted esto? ¿Y tiene usted esto?» Si lo tiene, se les autoriza. Y si no lo tienen, señora Marcos, no se les autoriza. Por lo tanto, la Generalitat sí que tiene, en algún momento, la capacidad de no permitir eso cuando hay incumplimiento de la norma. Y, en este caso, tenían una OCA, y algunos de sus señorías tienen formación también académica de lo que implica una OCA. Y una OCA, cuando lo ha firmado y lo ha supervisado, quiere decir que son los que se hacen responsables de todas estas circunstancias.

Y es verdad, señor Llanos, quiero extenderme, porque usted, probablemente porque era la primera intervención la de usted i moltes de les coses que vosté ha dit són coses que travesen en els mitjans de comunicació. No estic dient-li res a vosté, tot el contrari, que és una informació que jo tinc, però no és una informació oficial. I ara al que estem assistint és a dues persones o tres que han passat davant de la seua senyoria i han defensat o han traslladat el que ells pensaven amb tots els actors d'assegurances que s'estan produint per allí. Però informació, nosaltres, no en tenim.

Algú de vostés traslladava, i vaig a anar en el recorregut de les seues intervencions, eixa informació. Per tant, senyor Llanos, efectivament, això...

I, per últim, si em permet vosté, el senyor Jordi Mayor és un home molt alt, quasi mesura dos metres, però li puc assegurar... És professor, és mestre, és músic, però no és *chulo*, eh? Això li ho assegure jo. No és *chulo*. Si és un adjectiu qualificatiu... No, no és *chulo*. És probablement una persona entenyable, i que, a més, guanya les eleccions al seu poble i compta amb el reconeixement dels seus veïns i ciutadans. Ho dic perquè titlar d'algun adjectiu, doncs, em permetrà que... En fi, no, no. A més, coneixent-lo a vosté, això és impropri.

La senyora Verónica Marcos ha fet algunes preguntes també, jo crec que d'alguna forma venen a posar. Efectivament, nosaltres sí que ens adreçarem a tots els ajuntaments, no a l'Ajuntament de Cullera, a tots els ajuntaments de la Comunitat Valenciana. I li traslladarem un avís com el que vosté ja té, que li vam enviar nosaltres copia a vosté, i en què traslladem que, efectivament, anàvem a tindre, ens havia dit Aemet que anàvem a tindre una ona de calor i que, per mitjà d'esta ona de calor, el que recomanàvem als ajuntaments i a tots els organismes, i a tots amb competències en la gestió d'emergències, que mantingueren atenció i seguiment d'esta situació. I, a més, li diem que traslladaren consells a la seua població. Als més majors i als més menors, fonamentalment, que són les poblacions del sector dins de la protecció civil que més ens preocupa, i una sèrie de circumstàncies.

I, a més, quan Aemet ens va traslladar que concretàrem més els missatges, els vam enviar a les poblacions i a les zones geogràfiques afectades. I, efectivament, el permís que teníem, li ho he dit abans, generalista, però com la pregunta l'ha fet vosté, senyora Marcos, teníem una OCA. Li recorde a cadascun de vostés el certificat que la policia autonòmica no s'emporta, senyor diputat. Els visualitza, que estan en l'expedient i que tenen la seua autorització, però no se'ls

emporta a policia autonòmica. Visualitza que està firmat per un tècnic, que permet no fer ninguna advertència.

El certificat final del muntatge estava, de les instal·lacions, subscrit pel tècnic redactor del projecte, estava. El registre d'inscripcions i instal·lacions elèctriques davant de la conselleria d'indústria estava. El certificat favorable de l'organisme de certificació de l'OCA, atorgat després de la visita de comprovació estava. La documentació referent al muntatge dels llocs d'elaboració i venda d'aliments estava.

I, a més, per últim, dir-los que també és una pregunta que m'ha fet la senyora Marcos. No hi ha ningun dubte... Vosté crec que també m'ho ha preguntat, senyor diputat. No hi ha cap diferència entre la telefonada de les 04.04 hores i la de les 04.14 hores. A les 04.04 hores, com és perceptible quan es produeix en una advertència, a pesar que el to era... Com vosté molt bé ha llegit, que havia llegit jo, i li torne a dir: «*Tempesta en el festival de Medusa, no hay heridos, daños materiales, i gent corrent*», probablement les actuacions era donar avís a totes les actuacions com es va produir. Jo, més enllà del que diga la Unió General de Treballadors, el que ja és un certificat que ha fet... No li ho dic a vosté, li ho dic, en este cas, la pregunta era a la senyora Marcos, però em permetran que, com ja han sigut coincidents en diverses de les seues preocupacions, les faig un poc generalistes. Si algú diu que no havia rebut l'avís, doncs m'imagina que *lo llamará su señoría y les dirá que qué es lo que han dicho, porque yo, y usted conoce esta casa como yo, sabe que si alguien ha certificado que a las 4 y cuarto ya llegó el aviso, ya le digo yo que el aviso estaba, el aviso estaba.*

I quant a la resposta sanitària, en les obligacions que tenen en el pla, és tindre metges allà dins, que estaven, és tindre ATS, que estaven, és tindre ambulàncies, que estaven. I és tindre una sèrie de tècnics sanitaris, que estaven, i és tindre un hospital de campanya, que estava. I és quan es produeix la dimensió, quan se li facilita a tres actors que estava.

Crec que sobre el de la senyora Marcos ja no m'he deixat res de les seues preguntes.

Bé, entre el Twitter d'Aemet i l'avís, no és el mateix. L'avís és el que ens arriba a nosaltres quan hem d'evacuar, i el que algú posa al seu Twitter no deixa ser una... Bé, doncs disculpe'm vosté, senyor Marcos, havia entès que era el Twitter d'Aemet. Disculpe vosté, perquè, aleshores, sí que no l'havia jo entès.

Té raó vosté, senyor Martínez. Efectivament, hi ha d'haver sempre una preocupació i una ocupació per part dels responsables públics en com millorar les respostes. Això també ha sigut una sèrie de preocupacions que ha fet també la companya de Podemos, i han fet els diputats. És de veres. I no podem cridar en el qual és l'àmbit competencial meu i, a partir d'ahí, la *fría respuesta* de l'administració. No. I ho entenc. No sols per la preocupació, que vosté ha posat a l'exemple dels nostres joves, sinó en qualsevol de les activitats.

Mire, la setmana passada, la consellera Gabriela Bravo i la rectora de la Universitat UJI, de Castelló, han signat un acord en com millorar les respostes en el camp de la sinistralitat en el tràfic. Els cotxes que ara tenim en el parc mòbil, el 90% són a gasolina o a gasoil. Però ja s'hi està

introduint, afortunadament, un nou parc mòbil que va reduir el tema dels combustibles d'una tipologia incombustible. Pregunta: pot canviar a l'hora de quan hi haja un sinistre en una via pública, quan s'incendie el vehicle? Pregunta. Estan canviant les maneres constructives dels nostres vehicles? Pregunta. Cap, per tant, canviar els protocols d'actuació dels nostres bombers i dels nostres sanitaris que se'n van a trobar? Probablement sí. I hem unit el camp empíric, és a dir, el món acadèmic, el món de l'acadèmia, de la universitat, amb els experts de l'UJI, amb els professionals de l'emergència, en aquest cas els Consorcis de Bombers de Castelló, i altres professionals que estan acostumats que es comencen a reflexionar en un nou protocol de tipus de resposta. Valga això, si em permet la resposta, perquè és una constant en l'administració com millorar la tipologia de resposta. No podem quedar-nos en l'autocomplaença i en pensar que tot ho fem bé i que no hi ha cap maniobra. Això seria... Ni la seua intel·ligència se'n permetria que jo li donara una altra resposta, ni hauria de ser un fet. Els nostres metges canvien els procediments i protocols, afortunadament, perquè són més longeus, i tenim una millor resposta sanitària. En el camp de l'emergència també. No perquè ja hem tingut una mort, ni 40 ferits, sinó que en qualsevol cas.

Perquè, efectivament, ho deia el senyor Tena en una de les seues parts de la intervenció, el nostre país i la Secretaria Autònoma de Turisme han posat molt d'èmfasi en set o huit grans festivals de gran concentració de ciutadans i ciutadanes, que són des dels festivals de Benicàssim, que són del festival de Borriana, l'Arenal, que són els festivals de Benidorm, que és el festival de Cullera, que és el festival de Gandia. Que són on concentren grans ciutadans, generalment molt més joves que jo, això tampoc es necessita molt, i cal que extremem les mesures. No només en el nombre d'agències que han d'estar per a donar respostes, sinó en garantir les circumstàncies, que després, al final de la meua intervenció, m'interindrà, en el tema de l'evacuació.

Perquè poden sorgir determinades circumstàncies, i ací hi ha juristes, *que antes hablábamos, el codi hablaba de la fatalidad*. Bé, probablement això té una certa predestinació en la fatalitat, i no, senyoria, no m'hi clavaré jo per estos indrets, perquè puc eixir escaldat. Però sí que és de veres que hui la fatalitat s'ha de comprovar en determinades circumstàncies per a millorar la resposta. La seua intervenció, una intervenció que m'ha agradat escoltar, perquè, efectivament, l'administració sempre tenim, i ja li dic jo que estem treballant. La meua consellera es va comprometre en esta càmera que, després del que havia passat este estiu, anàvem a millorar, quan dic millorar, a reflexionar, en temes d'oficines, d'atenció per a obtindre i donar a professionals tota la resposta. I jo crec que eixe és el camí en què hem de fer.

Valga açò, senyoria, també, per a *las fuerzas y cuerpos de seguridad de la administración del estado*, que són les competents, en aquest cas, en l'evacuació, com es va produir. I que torne a felicitar-los, perquè estàvem parlant de 55.000 persones. 55.000 joves, amb un comportament d'actitud davant d'un festival que tenen els usuaris d'aquest festival. Afortunadament, la *lozania* i la joventut que tenen, i l'alegria que tenen el futur del nostre país. Però això també comporta una actitud davant d'ells i una resposta davant d'ells. I cal, els ho assegure, felicitar vostés el responsable de l'evacuació, que en aquest cas era un capità de la Guàrdia Civil, que cal felicitar-lo, perquè ell tenia la responsabilitat i van evacuar a

55.000 persones per les 11 portes d'emergència de 18 metres cadascuna. Feliciten-lo, jo ho he fet, personalment. Vaig estar amb ell, amb el director general i amb la consellera eixe matí allà, i el felicitem. Perquè, clar, el problema hauria sigut una altra circumstància si no hi haguera hagut una comunicació entre els usuaris i els nostres agents de l'autoritat. S'imaginem vostés que haguérem tingut una fractura de crèdit de les persones que estaven dient «*salgan por aquí o por aquí?*», el que ens haguera pogut passar?

Per tant, senyor Martínez, el que vosté deia té raó. Hem de millorar en eixa tipologia i afegir que el nou canvi climàtic ens pot clavar en un llindar, on les tipologies haurien de ser de reflexionar cap a on anem a anar.

Té raó la companya de Podemos quan reflexiones un poc el resum que vosté m'ha plantejat, la possibilitat de continuar avançant i millorar en els protocols, i té vosté raó, és de veres. Ací, el que ocorre és que és un fenomen, i dic, previsiblement, perquè jo tinc les meues conviccions, però, com ja he dit que anava a ser molt caut en les meues perquè, entre altres coses, la meua intervenció està gravada i després es publicarà, i no vull que se'm posen... No, no és que tinga por a dir el que jo pense, però, com està *sub iudice*, no vull que ningú diga que jo he dit o no. Però, si cap a la variable que, efectivament, estos fenòmens sobtats que es produeixen, cal millorar per a extremar les circumstàncies.

És un poc a la reflexió que jo crec que també el senyor Tena i el senyor Blanc ens han dit. Jo no diria d'endurir les telefonades, perquè he dit que la normativa del 2010 és una normativa adequada. Però sí que cal fer una reflexió i vostés, els legisladors, tenen sempre eixa capacitat oberta per a millorar les respostes.

I jo crec que no m'he deixat de contestar-li a ningú, i, si ho he fet, doncs disculpen, i en la segona part tornaré a contestar.

Moltes gràcies a cadascú de vostés.

La senyora presidenta:

Moltíssimes gràcies, secretari autonòmic.

I per a rèpliques...

D'acord, doncs comencem amb el senyor Llanos.

Tiene usted, del Grupo Parlamentario Vox, tres minutos.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señora presidenta.

Gracias, señor Ángel, por sus respuestas y, como no, también por su educación.

La verdad es que podemos o irnos a casa, porque todo lo tienen que resolver los tribunales, por cierto, esos tribunales a los que se maldice y a quienes se quiere controlar,

surrealista. Y decir que pedir explicaciones políticas por una tragedia es instrumentalizar a las víctimas. Eso sí que es miserable. O también podemos hablar de futuros eventos y nos olvidamos de lo que ha pasado, de las responsabilidades por lo que ocurre.

Vamos a centrarnos en por qué estamos aquí, que es por la fatalidad, por la tragedia de lo que ocurrió. Simplemente y brevemente, señor Ángel, hay una pericial, y usted lo sabe, y yo también lo sé, le aseguro que la conozco. Pero los medios también la conocen, y lo que yo no voy a hacer, siguiendo precisamente con el tema de la prejudicialidad que usted comenta, es profundizar mucho más. Por tanto, yo le he dado unos datos que todos conocemos, evidentemente. No voy a profundizar más en el asunto.

Pero, claro, a nosotros lo que nos cuentan es que había puertas cerradas, que no se abrieron, y eso lo tienen que saber ustedes y lo tiene que saber el juez. Y esperábamos, por ejemplo, algún informe, algún dato al respecto, sinceramente. En todo caso, si nosotros estamos hablando de responsabilidades políticas, que es, en este caso, estando *sub iudice* la cuestión, lo que nos compete, pues, claro, señor Ángel, cuando se dice, palabras textuales: «No necesito ningún informe, ni de Aemet ni de "aemit"», en un pleno de un ayuntamiento. Que «me voy a querellar por lo penal y, con lo que saque, me iré de vacaciones», pues tiene esta razón, señor Ángel, no lo calificamos, se define por sí mismo. Me parece que queda bastante claro, mi querido secretario autonómico.

Nada más, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias, señor Llanos.

Señora Marcos, por parte del Partido Popular, tiene usted tres minutos.

La senyora Marcos Puig:

Sí, gracias, señora presidenta.

No, simplemente por aclarar. Yo, cuando hablo del informe de Aemet, me baso en el informe en el que ustedes se basan para convocar un pleno extraordinario del Consell ese viernes en Denia. Y ustedes toman una serie de decisiones en base a esas recomendaciones, a esas advertencias que les hacía Aemet. Y por eso yo le preguntaba que, además de las decisiones que ustedes tomaron en el seno del Consell, si alguien hizo alguna recomendación ante un festival que iba a congregarse a 55.000 personas. Creo que, por lo que usted ha contestado, podemos concluir que no, que nadie del Consejo Consell, ni a los organizadores, ni al ayuntamiento.

Yo sí que, usted sabe que he hecho varias solicitudes de documentación y hay algunas en las que no tengo respuesta. Y yo entiendo que es porque esta tragedia está *sub iudice*. Pero yo le preguntaba el detalle del número de efectivos de fuerzas y cuerpos de seguridad del estado que estaban previstos en Cullera durante esos días. Les pregunté

las actas de la junta de seguridad, que me parece fundamental, esas actas. Porque, claro, ahora se está hablando también de que no disponían ustedes del proyecto de montaje completo. O sea, que había cosas ahí que no estaban cuando ustedes se reúnen en la junta de seguridad. Está claro que ustedes no tienen obligación legal de aprobarlo o no aprobarlo en base a esos proyectos. Pero, claro, cuando va la unidad adscrita y resulta que todavía no se ha producido el montaje y tampoco disponen ustedes del proyecto de montaje, pues es un poco preocupante y creo que nos lo tenemos que hacer mirar todos a la hora de elaborar determinados protocolos para el futuro. Por eso yo le preguntaba si, en ningún momento, el Consell puede dar marcha atrás a un evento como este cuando no tiene, por ejemplo, el proyecto completo, como fue el caso, o cuando Aemet dice lo que dice, sí que se toman otras decisiones.

No me ha contestado sobre el comunicado que hizo el sindicato de bomberos que denunció que no se les había movilizado ni a ellos ni a los servicios de SAMU de Sueca. Tampoco tengo contestación sobre los partes de intervención de los bomberos, de la Guardia Civil, de la policía local y protección civil. Entiendo que eso es porque está todo *sub iudice* y no voy a pensar que ustedes están ocultando información a esta diputada o a este grupo parlamentario.

Mire, nosotros no vamos a hacer política con una tragedia de estas características, ni lo estamos haciendo. Simplemente, estamos ejerciendo nuestra labor para que no vuelva a ocurrir algo así. Y si podemos mejorar los protocolos y la legislación, que es una legislación que aprobó el Partido Popular, para que esto no vuelva a ocurrir o para que podamos tener más elementos y herramientas, darle más herramientas a los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado para que se prohíban eventos que no cumplen con todos los requisitos, como estamos viendo a través de los medios de comunicación que ocurrió, pues, oiga, creo que es positivo y que para eso estamos aquí.

Gracias.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias, señora Marcos.

Señor Arquillos, por parte del Grupo Parlamentario Ciudadanos, tiene usted tres minutos.

El senyor Arquillos Cruz:

Gracias, presidenta.

Gracias, señor secretario autonómico, por las contestaciones que ha dado.

A mí, aún me falta por contestar alguna, ahora se la recuerdo.

Mire, quisiera comenzar diciendo que no critico el procedimiento judicial que se sigue, porque todos lo conocemos y sabemos que, si está *sub iudice*, no puede haber un

procedimiento administrativo, porque el penal siempre va a estar por encima y siempre va a prevalecer.

Bien, lo que venimos a decir, en concreto mi grupo y yo, es simplemente a aclarar la situación. Y, en concreto, yo, personalmente, porque no se me han contestado a determinadas preguntas que usted aquí ha contestado. Yo no sé por qué aquí contesta lo que yo le he preguntado, y a mí, como diputado, no me contesta.

Mire, claro que estaban los documentos, por supuesto, usted lo ha dicho. Están todos los documentos. Pero, mire, me ha llamado la atención, por ejemplo, cuando ha hablado de la OCA.

Yo, en la pregunta, la 11.043, pues yo le pregunto: ¿contaba con toda la documentación necesaria? Usted dicho aquí que sí, a mí no me contesta. Yo le he preguntado, por ejemplo, la 11.052 o la 11.038, por ejemplo: ¿contaba con los certificados de montaje? Usted dicho que sí, a mí no me contesta. Yo lo que quiero saber es por qué no me contesta a mí algo que, aquí, usted conoce y sí que ha declarado.

Mire, las preguntas que no me ha contestado... En concreto, le voy a recordar una que no me ha contestado, se lo he dicho anteriormente. ¿Considera que la respuesta de la emergencia está dentro de los tiempos establecidos? Le estoy hablando de los 37 minutos que sí que constan y están en las grabaciones del 112. 37 minutos para que puedan hacer ahí. Porque fue el propio médico del SAMU el que dijo: «Que ya no venga el camión de eventos de múltiples víctimas, que no venga para acá, puesto que no han sido múltiples víctimas, sino que ha habido una víctima». 37 minutos.

Y luego, como última pregunta, y si quisiera, por favor, que me la contestara, es lo siguiente: ¿cómo es posible que a las 04:04 horas haya una llamada en la que no hay víctimas? Solo *tempesta*, según sus palabras. A las 04:05 horas tiene alerta el CICU. Si al CICU le alerta el Corcom, ¿cómo es posible eso, si la primera llamada al 112 se produce a las 04:14 horas? Yo quisiera que me lo explicara. Sí, seguramente yo estaré equivocado, pero es a las 04:14 horas cuando se produce la primera llamada al 112, en la que dicen que hay daños. A las 04:14 horas. Le recuerdo que lo tengo en respuesta suya. Entonces, simplemente quisiera que aclarara eso, porque ahí hay un lapsus de tiempo que, evidentemente, no lo ha aclarado. No está claro, por lo menos no está claro y tiene la oportunidad, ahora, para hacerlo.

Y, por lo demás, yo creo que los sistemas de emergencia deben estar preparados, y están preparados y no hay que recalcar tanto que eran 200.000 m² de extensión y que eran 50.000 o 55.000 personas, porque, si eso se autoriza, es porque los servicios de emergencia están preparados. Es decir, no hace falta aquí sacar pecho con eso, porque ya lo damos por hecho, yo, el primero. Ya damos por hecho que los servicios de emergencias están preparados para esa eventualidad o eventualidades que se puedan producir en macroconciertos de este tipo con tanto número de personas y en tanta extensión.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Arquillos.

Senyor secretari autonòmic, per a contestar té vosté tres minuts.

El senyor secretari autonòmic de Seguretat i Emergències:

Hay un alumne en la seua facultat que debe ser profesor... Es que yo ya me he perdido con esta jerga que ustedes tienen, tienen vosotros ara a la Universitat. Deu de ser professor, doctor, que parla sobre la doctrina del constitucional front al legislatiu. Li la recomane. És una passada en el dret constitucional, en la doctrina del constitucional, que ara alguna de les sapiències jurídiques d'este estat, que un alumne incipient haja fet... Li la recomane. Vaig llegir l'altre dia un abstract... Jo no tinc la formació que vosté té, però és recomanable esta lectura.

I jo crec que, efectivament, senyor Llanos, amb independència de l'accés que vosté haja tingut a eixe treball pericial, del que jo no he tingut eixe accés i que, probablement, estiga en l'Ajuntament de Cullera, o probablement la policia judicial haja recaptat ja per a fer la instrucció, per a traslladar-li-la a la seua senyoria. El que ens condueix és que, després, els informes que es poden produir després d'un accident d'esta envergadura, ja després venen matisacions. El ben cert i ben segur és que ja va un permís en una OCA, que és la que, davant de l'administració, certifica que tots els papers estaven.

Primer va ser una actuació i, probablement, no m'he explicat jo bé. Però com no m'he explicat bé, vosté ha sigut incisiva, senyora Marco, i ha tornat a preguntar-m'ho. Hi ha una primera visita que fa la policia autonòmica, però després torna el dia 13. I el dia 13 és... Ho dic perquè vull ser rigorós en el que li conteste a vosté, diu... Perdó, veu? M'havia equivocat. El dia 12 d'agost es va efectuar, de nou, una altra visita de supervisió. Que no d'inspecció, eh? De supervisió, és que hi ha una matisació normativa clara. En aquest efecte, es va comprovar la documentació d'autorització, aixina com la comprovació de totes les obligacions de la normativa del 2010 que ens obliga.

La diferència entre la telefonada de les 04:04 hores, senyor don Luis, i la de les 04:14 hores és que el procediment, quan hi ha una telefonada d'esta tipologia, fa que ràpidament es mobilitzen els recursos. Si després el responsable del CICU diu, textualment: «Ya no hace falta que vengan», doncs haurem d'explicar-li ahí, o ens haurà de traslladar... Perquè eixa contestació jo no la sé. El que sí que sé és que, a les 04:04 hores, com li hem certificat a vosté, li hem certificat a la senyora Marcos i a tots els que ens han preguntat... Hem contestat 84 preguntes, probablement, algunes, com vosté posava l'accent, incompletes, no rigoroses, fent una mirada a un altre lloc... Però hem contestat 84 preguntes.

Certament, té vosté raó. Estes coses, quan afecten tanta gent, no és un nombre de metres quadrats, no he volgut posar-li èmfasis jo al fet que era una gran extensió. La cosa a la qual he volgut posar-li èmfasis, i ara ja sí que vaig a anar acabant, és a la complexitat de l'evacuació i de l'aplicació.

Miren, ja vaig a acabar perquè, entre altres coses, crec que porten vostés hui... No ho conten, però hui vostés sí que s'han guanyat el jornal. Vaig a dir-los dos testimonis que em pareixen importantíssims per aclarir açò. El capità de la Guardia Civil... Açò està en els mitjans de comunicació, no m'ho he tret jo, açò està en els mitjans de comunicació. El capità de la Guardia Civil, diario *Las Provincias*, José Vicente Ruiz, dic el nom perquè està en el diari, si no, ja vos assegure jo que no el diria, ha comparegut este dissabte, 13 d'agost, davant els mitjans de comunicació per a explicar els primers passos que va donar la benemèrita davant d'esta *tragedia*. «Fue un tornado, una serpiente de viento caótica y muy violenta. Según el responsable de la Guardia Civil, la ráfaga de viento, que causó el derrumbe de parte del escenario, fue comparable a un tornado, una serpiente de viento muy violenta que se movía caóticamente por la zona. Ha destacado el hecho de que algunas estructuras muy robustas se desplomaron y otras más débiles, paradójicamente, se quedaron intactas». Tal y como ha explicado, la evacuación, tras el derrumbe, fue un éxito. Diu el capità, que no jo. «A su entender, destacó Ruiz, que más de cincuenta mil jóvenes, que en ese momento se encontraban dentro del recinto, fueron evacuados de la zona en alrededor de 40 minutos y ha destacado que las salidas de emergencia funcionaron correctamente». Diu el capità, que no jo. Diu: «Preguntado por las causas, ha asegurado que eran imprevisibles en referencia al fuerte viento, si bien en estos momentos la Guardia Civil prosigue recogiendo testimonios. Según fuentes de toda solvencia, que han sido confirmadas por sanidad, el número de heridos asciende a 40».

«Las mismas fuentes han aclarado que nueve de ellos están graves y han sido evacuados a diferentes hospitales de València y al de Ribera, en Alzira, en varias ambulancias, tanto privadas como las que formaban parte del dispositivo sanitario del festival, como la *conselleria*, enviadas al lugar por el Centro de Información y Coordinación, CICU, nada más recibir las primeras llamadas de emergencia». Diu el capità, que no jo. «Nada más producirse el fatal accidente, la Guardia Civil y la Policía Local de Cullera han evacuado en apenas unos minutos todo el recinto donde se estaba celebrando el concierto, mientras los equipos sanitarios atendían y evacuaban a los heridos más graves a varios hospitales valencianos». Ha dit el capità, que no jo.

I quant al que deia el diari El País respecte a Aemet, perquè és l'altra circumstància, com ens afecta açò, diu: «la Agencia Estatal de Meteorología señala que estos fenómenos son muy difíciles de predecir». Diu Aemet, que no jo. I diu: «Si es un reventón cálido, produce una súbita alza de las temperaturas. Estos fenómenos son muy difíciles de predecir, igual ocurre con los tornados».

La doctora Mar Gómez, meteoròloga i analista, també està en el diari El País del dia següent, diu... I directora meteorològica. Diu: «Apunta que, en estos casos, el aire baja rápidamente por los flancos de la nube y se mueve horizontalmente. En general, el tiempo de vida de este fenómeno es de entre 5 y 30 minutos». La doctora Gómez señala que los reventones cálidos son más típicos de la noche, cuando las tormentas ya están en fase de su disipación. En su opinión, y concluyo, «es muy difícil saber dónde se van a producir exactamente estos reventones, porque suelen ser muy locales y de pequeña extensión geográfica».

¿Qué quiero decirles con todo esto? Y podría ir citándoles otra serie de expertos que hablan de los reventones. Quiero decirles que, pese a la circunstancia sobrevenida que probablemente pudo haber venido, la actuación de la respuesta de emergencia ha sido estupenda. No lo dice el que les habla, sino que lo dice el capitán de la Guardia Civil y los técnicos que allí asistieron.

Muchas gracias, presidenta.

La senyora presidenta:

Moltíssimes gràcies, secretari autonòmic.

Senyories, s'alça la sessió.

Bon Nadal.

(S'alça la reunió a les 13 hores i 49 minuts)