

funciones en algunos casos muy diversas. Y aunque la transparencia sea remedio contra la corrupción, sobre todo un remedio apriorístico, tiene marcadas clarísimamente sus diferencias. Y así sucede en muchísimos países europeos y americanos.

Coincido con usted en una cosa. Ojalá no hiciera falta ninguna de estas entidades, pero, desgraciadamente, parece que hacen falta.

El Consell estima el coste máximo de la oficina o agencia para 2016, como le indicó el *conseller* de hacienda, que usted ha citado amablemente, en algo menos de un millón de euros. ¿Por qué está, digamos, en asuntos diversos? Precisamente para que no dependiera de una *conselleria*, para evitar la sombra o el fantasma de la dependencia y el control político de ese órgano independiente.

Si fuera finalmente el coste, estaríamos hablando del 0,006% del presupuesto de La Generalitat, un coste que puede ser insignificante en relación a su rentabilidad. Téngase en cuenta que solo en cumplimiento de las tres primeras sentencias del caso Blasco, La Generalitat ha sido condenada a indemnizar a ONG con casi ochocientos mil euros, es decir, casi con lo mismo que costaría esta oficina antifraude que podría haber servido en su momento para esa cuestión, digamos, evitarla.

A mí me parece bien, me parecen bien las apelaciones que usted hace a diversos temas. Ciertamente, la de Cataluña. A Cataluña hemos ido porque es la única que hay. Y ¿dónde íbamos a ir? Hemos también estudiado algo que se suele citar, que es OLAF europeo, pero que en realidad no es una agencia de este tipo, sino más bien mecanismos de colaboración de fiscalías de estados de la Unión Europea.

En cualquier caso, la agencia catalana tendrá sus luces y sus sombras. Así lo decidieron en su formulación los grupos parlamentarios que la aprobaron en su día, es decir, en octubre de 2008, entre los cuales, por cierto, estaba el Grupo Ciudadanos. No sé por qué lo que Ciudadanos entiende que es bueno para Cataluña, junto con algún partido como Convergència i Unió y el Partido Popular, o frente a Convergència i Unió y el Partido Popular, sin embargo, tendría que ser malo aquí. Allí el Grupo Ciudadanos, repito, votó a favor de la creación de la agencia antifraude, según las informaciones de las que dispongo.

Por lo demás, me encanta que desde esta tribuna se cite a Kant y que salgamos de la minoría de edad culpable de la humanidad aumentando la ilustración, y sobre todo con quizás lo que podría ser el lema de la oficina antifraude. Como decía el filósofo de Königsberg, «no es ética la política que no puede hacerse públicamente».

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, honorable conseller.

Senyories, finalitzem este punt i passem a l'últim punt de l'ordre del dia, perquè el següent punt s'ha retirat.

Interpel·lació a la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública, senyora Carmen Montón Giménez, sobre la política general de la conselleria sobre la reversió de les concessions sanitàries a la Comunitat Valenciana, que formula el diputat senyor José Juan Zaplana López (GP Popular) (RE número 4.359, BOC número 31)

El senyor president:

I, per tant, donem la paraula, per a formular la interpel·lació, sobre reversió de concessions sanitàries, a l'il·lustre diputat José Juan Zaplana, en nom del Grup Parlamentari

Popular, a la conselleria de sanitat, per un temps màxim de huit minuts.

El senyor Zaplana López:

Sí, señor presidente.

Honorable *consellera*.

Mire, historia de una mala pesadilla. Primera rueda de prensa del Consell de esta legislatura, 1 de julio de 2015, hace cinco meses. La vicepresidenta, la señora Oltra, anuncia de cada *conselleria* una medida urgente y prioritaria. De sanidad, anuncia dos: la paralización del proyecto de La Fe –no la de la puerta giratoria sino la otra– y que se va a pedir una auditoría de las concesiones administrativas. Cinco meses después, cinco meses después, le pregunto: ¿a quién se ha encargado dicha auditoría? ¿Cuál ha sido el procedimiento administrativo para su contratación? ¿Quién es la empresa que la está realizando? ¿Qué presupuesto tiene? Y ¿cuáles son los *inputs* que se están evaluando?

Mucho me temo, señora *consellera*, que todas estas preguntas usted no las contestará hoy. Bueno, ni hoy, ni mañana, ni sabemos cuándo, porque usted no sabe cómo gestionar una *conselleria*, y menos una como la de sanidad. A usted le hubiera gustado gestionar otra, pero esa es de Oltra.

Señora Montón, usted ha dejado de ser creíble. Se perdió usted la semana pasada la moción subsiguiente que aprobamos por unanimidad. Y se lo explico, porque usted no pudo venir. Todos los grupos nos pusimos de acuerdo, 82 votos a favor, para decirle cómo tiene que hacer las cosas.

El pasado 11 de noviembre, el Grupo Podemos le interpeló por este mismo tema y fuera de toda duda, ya que dicho grupo es cofirmante del pacto ese que tienen ustedes y que le lleva a usted a mal traer. Pues en esa interpelación hubo una frase para enmarcar: «*Consellera*, me gusta la música, pero no termino de entender la letra.» Y ese es el verdadero problema. A usted no le entienden ni los suyos. (*Aplaudiments*)

Pero mire, a mi grupo no nos gusta ni la música ni la letra. Y le voy a explicar por qué. Le voy a hacer un breve recorrido. 11 de junio, firma del pacto del *botànic*. 30 de junio, la nombran a usted *consellera* –no de la que usted quiere, que usted quiere Oltra, otra. 1 de julio, la vicepresidencia anuncia petición de auditorías. Durante este mes usted hace entrevistas hablando de eliminación, rescate, renuncias y, por último, reversión. 23 de julio, un sindicato hace un informe y dice que el rescate del modelo cuesta 259 millones de euros. A día de hoy es lo único que sabemos de todo esto. Agosto, se va usted de vacaciones todo el mes.

26 de septiembre, no se da cuenta de las reuniones del Consell... no sé qué cuenta usted en las reuniones del Consell, pero en la rueda de prensa posterior, la vicepresidenta insinúa que la gestión privada eleva la mortalidad. ¿No cree usted que es innecesario y alarma a la ciudadanía y a los pacientes de dichos departamentos de salud y pone en cuestión a los profesionales que allí trabajan? O ¿le ha metido otro gol a Oltra? Y van dos.

8 de octubre. Usted va a Denia y afirma en Denia que no puede rescindir el contrato con Marina Salud. Empieza a preocupar a sus socios, que ya ven que usted no va a revertir el modelo. Seguramente, las presiones le hacen a usted que el día 10 de octubre, solamente dos días después, quizás para calmar, habla de una auditoría en la que se va a implicar a la Sindicatura de Cuentas, a la Sindicatura de Cuentas, y que se va a trabajar. Habla usted en futuro. Desde julio que la vicepresidenta dijo que se iban a hacer las auditorías, ahora usted dice que se va a trabajar en tres niveles: económico, infraestructuras y calidad asistencial.

27 de octubre, diecisiete días después, exclusivamente y diecisiete días después, reúne a todos los grupos y a los sindicatos para decirles que ya ha realizado una auditoría de infraestructuras e inversiones. ¿Dónde ésta? ¿Quién la ha hecho? ¿Qué ha costado? ¿Qué dice esa auditoría?

El día 11 de noviembre la interpela el Grupo Podemos sobre este tema. Usted no convence a nadie. De hecho, le plantean una moción y todos los grupos la apoyamos, porque me da la sensación de que ninguno nos fiamos de lo que usted está haciendo. En esa interpelación usted habla casi nueve minutos en la primera intervención y cinco en la segunda intervención, con la conocida benevolencia de nuestro señor presidente, catorce minutos –que seguro que hoy tendrá también conmigo.

Y le dedica usted diez segundos a la calidad asistencial, diez segundos. En su primera intervención, la palabra *pacientes* la pronuncia usted cero veces; el PP, cinco. En su segunda intervención, *pacientes*, cero; PP, tres. Resultado de su explicación: *pacientes*, cero; PP, ocho. (*Remors i aplaudiments*)

Se pasó usted toda su intervención hablando del pasado, cuando lo que todos queríamos saber era lo que está haciendo y lo que va a hacer. A ver si hoy tenemos un poquito más de suerte.

Conclusión: todos los grupos censuran su gestión, con la aprobación unánime de una moción subsiguiente.

12 de noviembre, le dan a conocer a usted un informe coordinado por la universidad de Berkeley, que dice que la gestión público-privada, basándolo en el hospital de Alcira, supone un ahorro de casi un 30% y que destaca que los ratios de calidad en el servicio son superiores a los de la sanidad de gestión íntegramente pública.

Y a esto, usted responde que están haciendo una auditoría de costes y calidad asistencial, y que daremos los datos cuando los tengamos –desde el día 1 de julio–. Ya no habla de la auditoría de inversiones e infraestructuras. Si no ha denunciado nada, imagino que no hay nada que denunciar.

Pero es que, desde su *conselleria*, además hablan de un informe de una fundación de estudios de economía aplicada, Fedea, que sostiene que el gasto hospitalario es similar en los dos modelos. Lo dice su *conselleria*, lo dice usted.

Y yo le pregunto, ¿por qué alarma usted, entonces, a todo el mundo?

Hable claro, diga que ha llegado, que ha visto los dos modelos y no estaba tan mal como ustedes creían.

Lo que no puede ser, señora Montón, es que usted ahora haga declaraciones y diga que hasta 2016 no va a hablar de esto, no va a hacer un informe de su *conselleria*. ¿Es que usted espera irse a Madrid dentro de poco? (*Aplaudiments*) Le pido, si se va a Madrid dentro de poco y tiene oportunidad de votar el sistema de financiación nuevo, por favor, vote a favor si nos beneficia.

Señora Montón, ha creado una gran alarma, un gran problema. Ha generado que los pacientes... Han dicho ustedes que los pacientes no son atendidos en los centros de salud administrativos público-privados con calidad. Esta gente está preocupada.

Han anunciado que acabarían con los conciertos porque no son buenos, porque hay más mortalidad, porque la gente está peor atendida. ¿No se da cuenta usted de la grave irresponsabilidad política en la que están cayendo? Si usted viviera en este ámbito, en alguno de estos departamentos, ¿usted iría allí a que le curen, llevaría a sus familiares, llevaría a su hija allí, al hospital, a uno de estos hospitales donde se muere más gente? Es preocupante.

¿Y los trabajadores? ¿Les ha explicado cuál va a ser el proceso de ese tan temible día después que a usted tanto le preocupa? Porque no creo también que nombre a dedo o

haga puertas giratorias para todos. ¿Les ha explicado que el día después igual se quedan sin trabajo?

Señora Montón, ha empezado la casa por el tejado.

Mire, la semana pasada se publicó un análisis de una consultora sanitaria de reconocido prestigio internacional sobre la gestión hospitalaria. En el top 25 de hospitales de nuestro país hay cinco de la comunidad: tres íntegramente públicos y dos concesiones.

Por áreas clínicas, en el área de corazón, del top 6 de toda España, en la comunidad hay uno, y es concesión. Del área de riñón y vías urinarias, en el top 4, de la comunidad hay dos, uno de cada. En el área de digestivo, del top 4, dos de la comunidad, uno de cada. En el área de músculo-esquelético, del top 4, uno de la comunidad, y es concesión. Del área de la mujer, en el top 6, uno, y es concesión.

Representantes de Berkeley, de Harvard, consultores internacionales..., están viniendo todos a ver nuestro modelo, a exportarlo al extranjero. Pero, ¿por qué tiene que usted poner en cuestión todo esto?

Señora Montón, estudie, evalúe, audite de manera seria, no con la chapuza que está haciendo. Evolucione el modelo. Mejórelo. Pero no lo destruya para ir a un sitio a donde ni usted sabe por dónde se va. No ponga en peligro nuestra sanidad por criterios ideológicos; la sanidad no debe ser ideológica. La sanidad no es buena ni mala; tiene que ser el modelo mejor para el paciente, no mejor para la ideología. La ciudadanía así se lo agradecerá.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Zaplana. I gràcies per limitar-se en el temps concedit, li ho agrairé de veritat.

A continuació, per a contestar a la interpel·lació, té la paraula l'honorable consellera.

Quan vostè vullga.

La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

Gracias.

Señor Zaplana, ¿para qué queremos la verdad, si está usted para inventar con descaro en sede parlamentaria? (*Aplaudiments*)

Mire, la reversión de las concesiones es un compromiso del *president* de La Generalitat y también un compromiso del Consell, reflejado en el *pacte* del *botànic*, ese que a ustedes les gusta tan poco porque les retrata sus vergüenzas.

Vuelvo a repetir que, literalmente, dice el *pacte*: «Recuperación del sistema sanitario público, auditoría de las concesiones administrativas sanitarias y estudio de las vías adecuadas que permitirían la reversión completa.» Esta es la política sobre la reversión de las concesiones. Pretendemos realizar una reversión responsable de las cinco concesiones administrativas que existen actualmente en la red sanitaria valenciana.

Señorías, la reversión de las concesiones es el final de un camino. Pero, mientras transitamos por ese camino de vuelta, de devolver la sanidad a lo público, vamos a abrir las puertas y las ventanas para saber lo que ha sucedido todos estos años con las concesiones. Transparencia para que todo el mundo conozca cómo gestiona el PP. Mala gestión de un mal gobierno.

Estamos actuando de manera responsable, rigurosa y con todas las garantías jurídicas, con seguridad jurídica, desde la dirección general de alta inspección, una apuesta firme de la acción política de esta *conselleria*, nueva en el organigrama

de la *conselleria*. Hemos marcado las líneas estratégicas y acciones para controlar, ahora sí, ahora sí, con rigor, desde lo público, la parte de la sanidad que el PP entregó a la empresa privada. Estamos defendiendo los derechos y los impuestos de los valencianos y de las valencianas.

Les voy a explicar lo que estamos haciendo, aunque creía que usted estaría algo más enterado, puesto que el pasado 27 de octubre convocamos una reunión en la *conselleria* a todos los grupos parlamentarios, a la que acudió su portavoz de sanidad, la señora Yáñez, con la que veo que no conversan demasiado.

Hemos reforzado el papel de los dos órganos de control que aparecen en los pliegos del contrato. Por una parte, se han reformulado las funciones de la oficina del comisionado para mejorar su operatividad. Por otra, hemos reactivado las comisiones mixtas de seguimiento, con el fin de desbloquear las liquidaciones de los pagos y cobros entre La Generalitat y las empresas concesionarias.

Con este fin, además, se están revisando las actas de las comisiones mixtas de seguimiento de todas las concesiones.

Se están analizando, de forma detallada, los contratos de las cinco concesiones para asegurar la equidad en prestaciones ofertadas por las concesiones, respecto a las de los departamentos de gestión pública.

Estamos revisando las cuentas anuales. Hemos comenzado por las correspondientes a los años 2009 y 2012 que, hasta la fecha, son las depositadas por las concesionarias. Y hemos reclamado la documentación que falta en la *conselleria* relativa al resto de liquidaciones pendientes, pues usted debería saber que aún falta documentación por entregar en la *conselleria*.

El resumen es: falta de control, falta de rigor. Eso es lo que nos han dejado.

Estamos trabajando duro, sí, y en agosto también trabajamos –no sé de dónde se saca que nos fuimos de vacaciones; a lo mejor es que usted estaba de vacaciones–. Y ello nos ha permitido comprobar y concluir que ustedes han sido muy malos gestores, pésimos.

Señor Zaplana, sí, han sido unos gestores perniciosos para la salud en la Comunidad Valenciana. Ha habido desinterés. Ha habido negligencia generalizada para cerrar las liquidaciones anuales. En algunas concesiones, pese a los muchos años de funcionamiento, aún no se ha cerrado definitivamente ninguno de los ejercicios; lo podríamos calificar como sistemática provisionalidad de las liquidaciones.

Con esta práctica, ¿se estaba defendiendo el interés general? No. Con esta práctica, ¿se estaba actuando con rigor? No. ¿Se estaba velando por una mejor asistencia sanitaria para los valencianos y valencianas? No.

Señorías, nos hemos encontrado con que en Alcira, desde 2008, no se han aprobado las liquidaciones. En Denia y Manises, desde 2009, no se han aprobado las liquidaciones. Y en Elx-Crevillent, escuche, desde que empezó la concesión, todas las liquidaciones de todos los años están en trámite, ni una sola, ni siquiera pendientes de aprobación; en trámite desde el año 2010, repito, en trámite. Conclusión, señorías, no se ha cerrado ni un solo ejercicio.

El gobierno del PP, ¿a qué se dedicaba, señor Zaplana? A trabajar, no.

No solo trocearon el sistema sanitario valenciano para repartirlo a las empresas privadas –señora Bonig, que no calla usted nunca–, también se olvidaron de defender la salud de ese millón de valencianos y valencianas a los que, sin preguntar, entregaron a la empresa privada. (*Veus*) Porque renunciaron a ejercer cualquier control a las concesiones, ni siquiera el control que, según los contratos, entregaron a la empresa privada. (*Veus*) Porque renunciaron a ejercer cualquier control, y estaban obligados. En todas las concesiones

administrativas sanitarias se explicita: «El adjudicatario deberá someterse a una auditoría integral anual, realizada por la Generalitat valenciana, a través de medios propios o ajenos.»; anual, señor Zaplana; anual, señora Bonig.

Señoras y señores diputados, no consta documentación alguna de tales auditorías integrales anuales que debería haber realizado la Generalitat valenciana.

Señorías, nunca se ha realizado una auditoría de cuentas, que debería haberse realizado con carácter anual. Y esto sí es un escándalo.

¿A qué se dedicaban, señor Zaplana? A trabajar, no.

Miren, señorías, si les importaba poco ejercer la responsabilidad pública en el control de las concesiones que no existe, después de más de quince años de privatizaciones, un régimen de penalizaciones ante hechos objetivos tipificados como incumplimientos que permitan la imposición de sanciones. Les daba igual, señor Zaplana. Les daba igual defender los derechos de los valencianos y de las valencianas, de los pacientes –pero es que yo prefiero decir valencianos y valencianas.

Esto es muy grave. El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones que el contrato y los pliegos de condiciones imponen difícilmente puede ser sancionado si no existe un detallado régimen disciplinario. Esto es básico en cualquier contrato de gestión de un servicio público.

Miren dónde les llega el cinismo que el 22 de mayo de 2015, tras quince años de relaciones en la comisión mixta de seguimiento del departamento de Denia, se aprobó –y leo literal–, «a través de los trámites y procedimientos de modificación de los contratos públicos, se introducirá en los pliegos un detallado régimen de penalizaciones, aplicable al cumplimiento de las obligaciones que el clausulado del contrato y de los propios pliegos imponen». Tres días antes de las elecciones autonómicas. Sabían que estaban haciendo las maletas para irse a casa.

¿A qué se dedicaban, señor Zaplana? A trabajar, no.

Ni realizaban las liquidaciones en tiempo y forma; ni realizaban las auditorías anuales, supuestamente, a las que los contratos obligaban; ni realizaban el control del cumplimiento de los contratos, porque les daba lo mismo si cumplían o no cumplían. ¡Qué irresponsables, señor Zaplana! Deberían estar escondidos, muertos de la vergüenza por esta mala gestión de un mal gobierno.

Ahora sí estamos trabajando. Estamos gestionando este legado envenenado para la sanidad valenciana. Estamos poniendo la casa en orden. Y estamos haciendo lo que ustedes..., bueno, mejor dicho, cualquier gobierno decente debería haber hecho.

Señorías, termino. En relación con los departamentos de salud privatizados y, por ende, con las empresas concesionarias de estos departamentos, lo dije hace unas semanas, lo vuelvo a decir hoy, también hay un antes y un después. Y lo vamos a hacer actuando con transparencia, desde la responsabilidad, con seguridad jurídica y con la defensa del interés general.

Así que, señor Zaplana, usted siga diciendo lo que quiera, que nosotros seguimos trabajando. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, honorable consellera.
Senyor Zaplana... Des de l'escó? Molt bé.
Quan vosté vullga.

El senyor Zaplana López:

Sí, señora Montón, mire, voy a empezar con un cuento.
Mire, el día 30 de junio se hizo el Consell. Y, mire, pues, esto es como el cuento de Pinocho. Geppetto quiso construir

un muñeco, un muñeco que hiciera una buena gestión sanitaria. Y ese muñeco le salió mal. ¿Por qué? Porque miente como respira, miente como respira. Y la única suerte que tiene usted es que tiene un Pepito Grillo. Tiene un Pepito Grillo que no para de decirle las cosas que usted está haciendo mal, porque, ¿usted dice que el compromiso del presidente fue la reversión del modelo? Usted ha hablado de rescate, ha hablado de cancelación, ha hablado casi de prácticas mafiosas cuando decía: «Miraremos a ver si las concesiones administrativas (*inintel·ligible*) ... y si no, haremos otros medios para que renuncien.» (*Veus*) Eso sí lo dijo usted en prensa. Y además, ¿sabe lo que pasa? Que es que ahora dice usted que no va revertir ninguno. Que va peor, que acaben. Es que eso no es revertir ningún modelo. Es que está usted engañando a todo el mundo, es que está engañando al pacto del *Titanic*. (*Aplaudiments*)

Señora Montón, ¿transparencia responsable y rigurosidad en su gestión? Mire, incendio con un fallecido y una planta desalojada en un hospital de la Comunidad Valenciana. Están esperando que usted vaya a dar explicaciones sobre ese tema. No ha dado ninguna explicación. (*Aplaudiments*)

Segundo, el Tribunal Constitucional le ha suspendido la aplicación de su medida estrella por falta de competencia. Por falta de competencia.

Tercero, la citan a usted a una reunión en el ministerio para intentar desbloquear esto. Pero, como la solución que a usted le dan es que eso se gestione desde la *conselleria* de Oltra, de Oltra, y a usted eso no le gusta, no va a la reunión y no lo desbloquea. ¿O no lo ha contado, ese tema?

Cuarto, anuncio de derogación de copago farmacéutico y ortoprotésico. Es mentira. Usted no lo sabe hacer. ¿No se sabe la ley? ¿No se sabe la ley? ¿No sabe que usted no lo puede hacer? No puede suspender el copago. ¿Qué va a hacer? Subvenciones. ¿Usted sabe qué va a pasar con las subvenciones, con la línea de subvenciones? Que la gente va a tener que tributar por ese dinero. Va a pagar impuestos por el dinero que le van a subvencionar. (*Aplaudiments*) No va a ser gratis. Va usted que tener que explicar a mucha gente, cuando tenga que llegar a pagar y a tributar por las cosas que usted dice que iban a ser gratis, porque usted miente, señora Montón.

Usted paraliza la demolición de La Fe, y luego, como ve que lo que tiene que hacer es paralizarla, dice, «voy a hacer un concurso de ideas», porque usted no tiene ideas, usted no tiene ni idea, señora Montón. (*Aplaudiments*)

Luego, usted habla de oferta de empleo, que va a sacar 1.200 plazas, cuando la oferta de empleo público no es suya, es del Partido Popular, año 2014 y año 2015. Y se lo dicen a usted, no nosotros, los sindicatos, le dicen que miente, señora Montón, otra vez. (*Aplaudiments*)

Mire, señora Montón, nombra usted gerente de la Plana, en el Hospital de la Plana, le da vacaciones durante el mes de agosto. Y, cuando se incorpora, la cesa. Esa es su gestión. Por no hablar de La Fe. Porque, en La Fe... dos minutos, dos minutos. Señora Miñana, ¿cómo se gestiona el tema de La Fe?, le preguntan a la señora Miñana, y contesta: «Sí claro, no hay nada que esconder, simplemente a mí me ofrecieron esta posibilidad y a partir de ahí se hizo el procedimiento que se cumple en la Comunidad Valenciana.» A la señora Miñana se habló con ella antes del procedimiento, se le dijo que iba a ser la gerente. Usted engaña a todo el mundo y miente.

Y ahora le voy a terminar con esto, señora Montón. Usted está poniendo en riesgo la sanidad. El otro día usted aquí no vino a la moción subsiguiente del señor Geffner

o del Grupo Podemos. ¿Y sabe por qué no vino? Porque usted fue a Elche. Lo dije, se fue a Elche. Pero, ¿a qué fue a Elche? ¿Usted sabe la distancia que hay entre Elche, centro de Elche, y el Hospital General de Alicante? Treinta y tres minutos en tiempo de Google Maps. En tiempo real y con semáforos, a lo mejor un poco más. Usted se ha cargado la hemodinámica en Elche. Si a una persona a partir de las tres de la tarde le da un infarto en Elche, habiendo dos hospitales en Elche, uno público y uno concertado, esa persona va a tener que ir a atenderse a treinta y tres minutos en el mejor de los tiempos, porque hay dos hospitales y usted no permite que haya hemodinámica en Elche. Mire, señora Montón, que no muera nadie en el trayecto Elche-Alicante. (*Aplaudiments i remors*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Zaplana.

Senyora Bonig, per a què demana vostè la paraula?

La senyora Bonig Trigueros:

Alusiones directamente al honor de un diputado, en base al artículo 69.3.

El senyor president:

Senyora Bonig, jo en l'ús de la paraula jo no he escoltat res. Senyories...

La senyora Bonig Trigueros:

Sí, sí, le hemos oído cómo la señora *consellera* ha dicho «sinvergüenza». No, no, no, de la *consellera* de sanidad al señor José Juan Zaplana. No, sabe usted que por la resolución que aprobamos...

El senyor president:

Senyories, jo estava en el...

La senyora Bonig Trigueros:

...corresponde a los síndicos hacer esta (*inintel·ligible*)

El senyor president:

Senyora Bonig, no estava... Jo escolte moltes paraules no agradables per part de tots els grups, però no en l'ús de la paraula. Per tant, no les constate. Sí que demane silenci a tots els diputats i diputades, quan intervinga algun orador, siga el que siga. Jo no he escoltat res, i per tant té l'ús de la paraula la *consellera*.

La senyora Bonig Trigueros:

Con el debido respeto, señor presidente, de una *consellera* y de un miembro del gobierno, igual que el presidente, se exige un poco de respeto hacia la labor de la oposición, les guste o no les guste.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora.

Senyora, senyories, anem a escoltar la... Contesta la interpel·lació l'honorable consellera.

Honorable consellera, quan vostè vullga.

La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

Gracias.

Interesa poco el contenido de lo que yo tengo que decir.

Mire, yo no voy a perder la paciencia, aunque la están poniendo a prueba. No voy a perder tampoco la buena educación. Voy a intentarlo. Fui a un colegio público en Godella, y creo que mis profesores intentaron hacer una buena labor conmigo. Así que eso de difama, que algo quedará, yo no lo comparto, señora Bonig. Frente a la mentira, frente a sus mentiras, trabajo. Es lo que voy a seguir practicando.

Así que, señor Zaplana, los valencianos ya no están para cuentos. Ni el del de Pinocho, que la verdad es que usted lo ha clavado. Hacer el cuento de Pinocho, aquí, en las Cortes Valencianas, ni ningún otro cuento de terror que hemos estado viviendo durante estos veinte años. (*Aplaudiments*)

Fíjese, usted me empieza a hablar de concesiones, pero me habla de copagos, me habla de universalidad. Si lo tienen superfácil. Cuando vino Rajoy aquí, a Valencia, y tuvieron que pagar por adelantado, eso sí, la fianza, porque son poco de fiar, ustedes que no pagan (*apludiments*), ¿le dijeron que la solución de todos los problemas de los dependientes, de las personas con discapacidad que tienen que pagar copago, de las personas pensionistas, que tienen que pagar copagos farmacéuticos, de los migrantes en situación irregular, es que se derogue el Decreto 16/2012? ¿Se lo dijeron o se limitaron a aplaudirle, o se limitaron a aplaudirle? (*Aplaudiments*)

Bueno, ustedes han creado muchos problemas, desde dentro del gobierno de La Generalitat, cuando estuvieron y ya les dijeron adiós los valencianos, y también han creado muchos problemas desde el Gobierno de España. Así que pónganse de acuerdo. Hágannos un favor a todos los ciudadanos, a todos los pacientes que a usted le gusta –pero, podemos hablar también de usuarios, que es más riguroso y más actual–, a todos los valencianos y valencianas (*apludiments*) y que deroguen todas las leyes dañinas que nos han estado perjudicando.

Y, si quiere, tengan un poquito de decencia. Hablan de puertas giratorias. No sé, Llombart, ¿dónde está? ¿Dónde está Llombart? ¿Se acuerdan de ese? ¿O dónde están sus otros de esos otros amigos del alma (*remors*) que están un poquito a la sombra, y alguno ya...? En fin, esto es lo que ustedes nos han dejado.

Y usted ahora me saca un estudio de Berkeley sobre las concesiones. Porque, como se han pasado veinte años diciendo mentiras, diciendo que se ahorraba el 25% para las arcas públicas, para los impuestos de los valencianos y de las valencianas, ahora sale un estudio que, fíjese, son conclusiones preliminares de datos que han sido aportados por la propia empresa concesionaria, y se agarran a él como a un clavo ardiendo. Y yo le voy a hablar de otros estudios, porque hay otros estudios, de un blog que le recomiendo que usted puede mirar, que se llama «Nada es gratis», de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada. El autor, quien lo dirigía era Luis Garicano, que precisamente no es militante del Partido Socialista. (*Remors*)

Y ese trabajo muestra que el coste *per capita* de las concesiones no es más barato que la gestión pública. Así que no tiene ninguna base eso en lo que ustedes han estado sustentando la privatización del sistema sanitario. Así que, mire, déjenos trabajar y si no, no importa, porque nosotros seguiremos trabajando. Y lo vamos a seguir haciendo con rigor, porque hasta ustedes mismos reconocieron que el modelo estaba agotado.

Y escuche, le leo algo que he encontrado en esta revisión de tantas cosas que hemos hecho en la *conselleria*. Dice: «El presidente dijo que no se iba a alargar. Yo dije que no se iba a alargar. Hasta el momento nadie, nadie en la *conselleria* de sanidad, ni el presidente de La Generalitat, ha dicho lo contrario. Y yo, que en estos momentos digo, no se va a alargar la concesión de la Ribera.» Mire, esto lo decía Llombart en 2015, con el *president* de La Generalitat, Alberto Fabra. Ustedes mismos reconocieron que era un modelo agotado, que no se podía alargar. Y en eso estamos nosotros, en revertir la sanidad pública, en devolver lo que nunca debió ser arrebatado a los valencianos y las valencianas. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, honorable consellera.

Senyories, hem finalitzat el treball de la vesprada, perquè per qüestions de salut no pot fer-se la interpel·lació que quedava. Per tant, senyories, reprenem els nostres treballs demà a les deu del matí. Tenim tres punts i algunes declaracions institucionals.

Se suspén la sessió.

(*Se suspén la sessió a les 19 hores i 29 minuts*)

D'acord amb l'article 18.2 del Reglament de les Corts, s'indiquen les senyories assistents a la sessió:

Alcón Soler, Eva
 Almería Serrano, José Francisco
 Álvaro Cerezo, Mònica
 Andrés Sanchis, Concha
 Argüeso Torres, Emilio
 Arqués Cortés, Vicent
 Bachero Traver, Belén
 Barceló Chico, Ana
 Bellver Casaña, Jorge
 Bernal Talavera, María
 Bertomeu Vallés, Antoni
 Betoret Coll, Vicente
 Boix Pastor, Alfred
 Bonig Trigueros, Isabel
 Briet Seguí, Rafael Francisco
 Caballero Hueso, Mercedes
 Caballero Montañés, Juan Carlos
 Cabedo Laborda, Cristina
 Campello Moreno, Marian
 Calpe Saera, José Ramón
 Casanova Claramonte, Vicente
 Castelló Sáez, Alfredo
 Catalá Verdet, María José
 Cerdán Pastor, David
 Ciscar Bolufer, José
 Córdoba Cortijo, Juan Ginés
 De Miguel Martínez, David
 Díaz González, Elisa
 Domínguez Pérez, Miquel
 Escrig Monzó, María Sabina
 Estañ García, Antonio
 Ferrer Matvieychuc, Graciela Noemi
 Ferrer San Segundo, María José
 Ferri Fayos, Fran
 Font de Mora Turón, Alejandro
 Gallén Peris, Marta
 García González, Rosa María
 García Jiménez, María José