

El senyor vicepresident segon:

Gràcies, senyor conseller.

Sí, senyor Casanova, per a què demana vosté la paraula?
Polse, per favor. *(Inoïble)* ...

No, no. No s'està gravant, senyoria. Polse només que una vegada, per favor.

El senyor Casanova Claramonte:

Per clares al·lusions a mi, no com a diputat, sinó com a persona i com a alcalde en els anys anteriors. Evidentment s'han dit una sèrie d'inexactituds que crec que tinc el dret a aclarir davant de la resta de companys.

El senyor vicepresident segon:

Moltes gràcies.

Jo faré esment a l'article 69, que dice: «Cuando a juicio de la presidencia, en el desarrollo de los debates se hicieran alusiones que impliquen juicio de valor o inexactitudes sobre la persona o conducta de un diputado o diputada, podrá concederse al aludido el uso de la palabra por tiempo no superior a tres minutos.»

Per tant, té vosté tres minuts, *(veus)* però per a contestar només que a les al·lusions efectuades. *(Remors)*

Per favor, senyories, per favor, pregue silenci, pregue silenci.

Evidentment, evidentment, en la intervenció del senyor conseller s'ha al·ludit a l'actuació del diputat com alcalde en al·lusions concretes, que ara se volen respondre, i és per això que li he donat, aplicant estrictament l'article 69, la paraula al senyor Casanova, com li haguera fet amb algú, inclosa vosté, senyora diputada. Que sí me deixa presidir, presidiré, i si no puge ací i presidisca vosté. Està clar? *(Aplaudiments)* Gràcies.

Senyor Casanova, per favor, té vosté la paraula.

El senyor Casanova Claramonte:

Sí. Jo ho faré curtet perquè simplement per a clarificar-li al senyor conseller que dels més de cent *reparos* d'intervenció que ell ha dit, i que són aixina, he de dir la causa d'eixos més de cent *reparos*, que a la millor fins i tot a ell li pareixen bé.

Tots eixos *reparos*, absolutament tots, van ser deguts a que gent que no podia pagar els impostos se'ls va fer un fraccionament de pagament i ajornament en contra de la voluntat de l'interventor. *(Aplaudiments)* I l'alcalde va decidir que se feren els ajornaments.

I si vol, mire els *reparos*, no parle només del número, sinó del que hi ha dins. M'ha paregut lamentable la seua intervenció contra la meua persona.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor vicepresident segon:

Gràcies, senyor diputat.

Interpel·lació al Consell, que contesta el conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre els motius de la manca d'impuls a les energies renovables que impedirà que cap projecte valencià puga licitar en la subhasta d'energies renovables que l'estat organitza en maig per a instal·lar parcs eòlics, que formula la diputada senyora Rosa María García González (GP Ciudadanos) (RE número 60.581, BOC número 175)

El senyor vicepresident segon:

Hem de passar a continuació, senyories, al punt següent, que és la interpel·lació al Consell sobre els motius de la manca d'impuls a les energies renovables que impedirà que cap projecte valencià puga licitar en la subhasta d'energies renovables que l'estat organitza en maig per a instal·lar parcs eòlics, que formula la diputada Rosa María García González, del Grup Parlamentari Ciutadans.

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez)

La senyora vicepresidenta primera:

Cuando quiera.

La senyora García González:

Gracias, señora presidenta.

Señor *conseller*, la última vez que coincidimos en este hemisiciclo le hice varias preguntas que tenían que ver con la energía eólica y el grave problema que estas renovables tienen que lidiar en nuestra comunidad. Obviamente su respuesta, y créame que soy muy, pero que muy generosa catalogando su comentario de respuesta, no satisfizo a mi grupo parlamentario ni creo que satisficiera a nadie.

Porque una vez más, y son ya prácticamente incontables las veces, usted se amparó en la herencia del PP, ese recurso que le viene sirviendo de muleta todo lo que llevamos de legislación para salirse de rositas sin entrar en el jardín de contestar a esta diputada, que no es más que una valenciana preocupada por haber pasado de unas políticas de despilfarro, prepotencia y corrupción a otras de inmovilismo e inacción.

Señor Climent, cuando usted y su equipo han visitado empresas de energía en Castellón han hecho hincapié en que las fuentes de energía limpias son una realidad, son viables y se ha de aumentar su uso en todos los ámbitos para poder

lograr un modelo energético de futuro. Han hablado del compromiso de la Conselleria de Economía en la consecución de una transición hacia un nuevo modelo energético más sostenible. Y ha subrayado que con esas visitas quieren visibilizar el apoyo y apuesta por las energías renovables, y desde el Ivace seguir potenciando este tipo de empresas y proyectos por su carácter innovador y sus beneficios medioambientales y sociales.

Se ha de aumentar compromiso con la *conselleria*, quieren visibilizar..., pero no remata. Las preguntas, señor *conseller*, son: cómo y cuándo. Porque la realidad es que han pasado quince años desde la adjudicación de empresas al plano eólico valenciano y apenas se ha sobrepasado la ejecución del 50% del plan.

Y como bien sabe, el día 17 habrá una subasta de 3.000 megavatios de energías renovables en toda España, el equivalente a tres centrales nucleares medianas. Pero las empresas que tienen adjudicadas las zonas en la Comunidad Valenciana no se presentan a esta subasta, por cuanto esto supone que en nuestra comunidad no se va a desarrollar ningún proyecto de energía renovable a corto plazo.

No le voy a preguntar si sabe qué supone para nuestra comunidad que no optemos a esa subasta porque, siendo *conseller*, lo debe saber de primera mano y con muchos más datos de los que puedo manejar yo.

Pero le recordaré que al principio de la legislatura se mantuvo una reunión con usted para darle traslado del problema. Si se resolvían los contratos por no cumplir lo acordado, existían empresas valencianas dispuestas a invertir en esos parques eólicos, pero el bloqueo evitaba cualquier inversión y desarrollo.

Si el motivo de las concesionarias por no haber ejecutado el plan eólico al que se comprometieron es que no les es rentable, el plan se abandona o bien se aprovechan las subastas para optar a las subvenciones. Pero ni se ha hecho una cosa ni se va a hacer la otra.

Según el criterio de los técnicos, desde un punto de vista administrativo, se debería proceder al archivo de los expedientes, ya que se ha superado ampliamente el período que otorgó la administración para ejecutar y poner en servicio los parques eólicos comprometidos. Pero usted, señor *conseller*, dice que está esperando los informes de abogacía para ver cómo revierten la concesión sin tener problemas jurídicos. Oiga, una decisión muy prudente si no fuera porque no hay quien le entre en la cabeza que su *conselleria* se puso al trabajo hace dos años, porque dos años no pueden tardar los informes de abogacía. Vamos, no me diga, porque como sí o sí, vamos apañados.

Desde luego, urgencia y rapidez son palabras que no utiliza habitualmente. Llámeme tiquismiquis, pero yo veo que es tan sencillo como instar a que las adjudicatarias cumplan o abandonen la concesión. Luego los procesos intermedios dependen de la voluntad de las administraciones para facilitar las cosas. Si hay un pliego de condiciones, ¿por qué no se ha cumplido?, ¿tan difícil es resolverlo? Pues no creo, porque, fíjese, otras comunidades, como Castilla-La Mancha, Galicia o Andalucía han regulado su normativa para que se puedan desarrollar nuevos parques eólicos y sus empresas puedan

optar a la subasta que se realizará en un par de semana. Todas las comunidades pugnan por acudir a esa subasta. ¿Sabe por qué? Porque es un impulso económico, además de un avance en el compromiso medioambiental. Y además todas las comunidades, excepto la nuestra, claro está, van a estar ahí. ¿Sabe por qué? Pues porque, además de tener sol y viento, tienen administraciones que han facilitado los proyectos con una afable normativa autonómica. ¡Qué envidia!

Porque la puesta en marcha de una planta eólica supone empleo, implantación de tecnología, desarrollo de infraestructuras, tales como mejora de carreteras y riqueza en general para las zonas rurales.

Desde luego no es necesario acudir a esta subasta para construir una planta eólica. Y aunque cualquier empresa que tenga interés en poner en marcha un proyecto de estas características acudirá para obtener ayudas, debe quedar claro que no piden subvenciones, están aportando o querrían aportar si les dejaran.

En cuanto al tema del compromiso con la Unión Europea, Horizonte 2020, que dice que el porcentaje de energías renovables deberá cubrir un 20% del consumo total de energía, con los valencianos que no cuenten, porque en la comunidad quedan por ejecutar unos 1.500 megavatios, de los que al menos un tercio se podrían haber aprovechado con la subasta del día 17. Porque solo se podría llegar a ese porcentaje que exige Europa con las eólicas; las fotovoltaicas no son suficientes.

Pero el día 17 las empresas de la Comunidad Valenciana no podrán presentarse porque la situación del plan eólico en nuestra comunidad sigue paralizada. Y esa paralización va a suponer que muchas empresas pierdan la oportunidad de captar inversiones que podrían alcanzar los 500 millones de euros, además de que afectará al avance de la autosuficiencia energética de la comunidad.

Tras años advirtiendo de esta situación, nos encontramos con que la comunidad pierde la oportunidad de aprovechar este incentivo a las renovables, que sí van a desarrollar otras regiones de España.

Perdemos inversiones millonarias, generación de empleo de calidad y el impulso a un sector muy castigado en los últimos años. Estamos instalados en la filosofía plañidera. Se reclaman inversiones al gobierno central, se quejan de un trato desigual de la comunidad, y mientras no se aprovechan las oportunidades para generar desarrollo y empleo, como sí hacen en otras comunidades.

Señor *conseller*, son muchas las preguntas que los valencianos nos hacemos.

¿Cuál es la situación actual del plan eólico valenciano?

¿Van a desbloquear el plan valenciano para que nuestra comunidad pueda desarrollar el sector eólico?

¿Van a permitir que las empresas que podrían desarrollar el plan puedan poner en marcha nuevas instalaciones?

¿Cuándo va a ser una prioridad una instalación de energías renovables para el Consell?

¿Se va a desmantelar el plan eólico que el PP adjudicó a principios de la pasada década y que catorce años después las empresas adjudicatarias todavía no han desarrollado?

¿Se van a derogar las seis zonas del plan eólico aún por desarrollar?

¿Qué medidas tiene previstas el Consell para no dejar pasar la oportunidad de poner a la Comunidad Valenciana en ese tren de desarrollo que es el de la generación de energía a través de generadores eólicos, en el que ya están otras regiones de España?

¿Qué plan tiene previsto el Consell desarrollar de energías alternativas a las energías fósiles o nuclear, si tampoco hace nada para el desarrollo de la energía eólica? Después de dos años de legislación, ¿no va siendo hora de que el Consell se quite los complejos de encima? Dejen ya de echar las culpas a la herencia recibida y pongan manos a la obra a dar una solución a este problema que está impidiendo a la Comunidad Valenciana subirse al tren del desarrollo energético.

Somos conscientes de que es una tarea compleja, pero también que es de importancia suficiente como para dedicarle recursos con prioridad máxima.

Otra cosa. ¿No es paradójico que algunos grupos del Consell estén pidiendo el cierre de Cofrentes y no estén poniendo todos los medios necesarios para que se aprovechen las oportunidades que la energía eólica nos brinda en la comunidad?

Y una última pregunta de propina. En el famoso pacto del *botànic*, en los compromisos de Morella y cada vez que se han reunido con repactos para arreglar la Comunidad Valenciana, ha salido a la luz el compromiso con el medio ambiente y las energías renovables. Visto lo visto, ¿ha desistido usted de ese compromiso, tal y como ha hecho con los compromisos por el empleo? ¡Ojo!, que eso significaría estar incumpliendo su propio pacto.

Decía usted que «el PP mesurava l'aire amb una bufandeta». Y no le falta razón. Pero que conste que en su *conselleria* el viento sopla en Valencia sin que haya molinos que lo aprovechen. Le dejo aquí, señor *conseller*, unas preguntas impresas, porque como son varias puede que se le olvide alguna y no me gustaría que eso pasara y a los valencianos tampoco.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora García.

Senyor conseller.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, presidenta.

Senyora diputada, senyories.

Anem a vore. Vosté mateixa parla de complexitat. I vosté, venint d'una comarca en què sap que he estat reivindicant durant molt de temps el que poguera instal·lar-se una subestació elèctrica amb més potència, perquè els sectors productius anaren endavant, aleshores tindria de saber to el que costa, tot el que costa. ¿Quants anys fa que estem reivindicant eixa subestació? Més de deu, més deu. S'ha desbloquejat, hi ha hagut treball per part d'algú. Vull dir... Per tant, les coses moltes vegades costen més del que nosaltres voldríem.

I després, quan plantegem realitats, sembla ser que no els agrada. I la veritat que estem plantejant moltíssimes realitats. I vostés es pensen que el que estem dient és això que contínuament ens diuen, que no estem fent res, que les coses no funcionen, que no som àgils, que no som ràpids... Bé, tot és qüestió que si alguna vegada tenen oportunitat de gestionar, doncs se n'adonaran.

Jo només he dit..., ja he dit diverses vegades –i no acabe..., no comence a gestionar, ¿eh?, vull dir, que porte molts anys gestionant–, he dit diverses vegades –i li ho torne a repetir– que el model energètic en què estem treballant es basa en l'autoconsum, l'eficiència energètica i les energies renovables. Aquestes últimes són un pilar fonamental per a la consecució dels objectius de reducció d'emissions de gasos contaminants, a més de ser un camí per a la reducció de la dependència dels combustibles fòssils, així com per revitalitzar l'activitat econòmica i ocupació.

En breu, tindrem el pla energètic sostenible de la Comunitat Valenciana 2020, amb el qual perseguim abordar el futur de l'energia en el nostre territori amb l'ambició de construir un model energètic més eficient i compromés amb el nostre entorn i en el qual es plantegen els objectius i estratègia energètica a mitjà termini, concretant els instruments específics que hauran de desenvolupar-se en cada àrea específica.

El que volem amb les renovables per al 2020 és aconseguir i mantenir el nivell d'autosuficiència en la generació elèctrica; aconseguir el 50% de la potència elèctrica en servei... que en servei tinga el seu origen en les energies renovables; incrementar la participació de les energies renovables en l'ús elèctric final; incrementar fins el 12,9 la participació de les energies renovables pel que fa al consum d'energia final i aconseguir un 10% de participació de les energies renovables sobre el consum del transport.

Com pot veure, el Consell està implicat en l'impuls d'aquest tipus d'energia, però tenim una herència de la qual ens està costant refer-nos.

A més, no es pot obviar que la política energètica que es desenvolupa al nostre territori ha d'estar perfectament alineada amb els objectius energètics a nivell estatal i europeu, ja que el sistema energètic valencià s'emmarca dins dels sistemes elèctrics i gasista estatals i, al mateix temps, esta immersos dins de la política energètica europea.

Aquest fet determina un dels objectius principals que perseguix el pla energètic de la Comunitat Valenciana 2020, inclòs en el paquet d'energia i canvi climàtic de la Unió Europea d'aconseguir, com vosté molt ha dit, el 20% mínim d'energies renovables, disminuir el consum energètic un 20% i reduir el 20% d'emissió de gasos d'efecte hivernacle.

Les energies renovables i l'eficiència energètica són actualment àrees d'oportunitat en les quals el País Valencià està ben posicionat, posseeixen un elevat potencial de creació d'ocupació, com també vosté ha dit, d'alta qualificació per al disseny, construcció i manteniment de les instal·lacions, així com per a la seua capacitat de desenvolupament d'inversions complementàries afins i connexes amb aquest sector, i conformen un òptim camp de diversificació des de les empreses d'instal·lacions energètiques tradicionals.

En aquest camí, el foment de les energies renovables, és important assenyalar els entrebancs i barreres que s'han posat des del govern central, com la moratòria a aquest tipus d'energia, mitjançant la publicació del Reial decret 1/2012, pel qual es procedeix a la suspensió dels procediments de preassignació de retribució en les noves instal·lacions de producció d'energia elèctrica en règim especial, al qual s'ha de sumar el Reial decret 900/2015, sobre l'autoconsum.

Amb aquesta regulació, el foment de les energies alternatives ha patit una frenada considerable, ja que ha donat lloc a un escenari en el qual la viabilitat economicofinancera d'aquest tipus d'energia, a més d'insegura, ha seguit menys atractiva.

Urgeix començar a realitzar canvis substancials en la legislació vigent per a dotar el sector renovable d'un marc regulatori estable que acabe amb la incertesa actual i permeta atraure de nou inversors amb voluntat de desenvolupar projectes. I vostés també alguna cosa hauran de dir.

Una de les energies renovables, com vosté ha dit, més importants és l'eòlica. Al nostre territori, com vostés ja saben, es va llançar en 2001 el pla eòlic, que no va abastar els resultats esperats. A hores d'ara sols hi ha en funcionament un 44% de la potència adjudicada, i de les 15 zones aptes per a albergar parcs eòlics en què es va dividir el territori de la Comunitat Valenciana, únicament en 9 d'elles s'ha aconseguit explotar, a més d'una parcial.

Les raons per les quals no es va implantar completament el pla són diverses. Molts expedients han estat afectats per declaracions d'impacte ambiental desfavorables i alguns expedients tenen pendents alguns tràmits en el seus procediments administratius, el que va generar inseguretat jurídica per als operadors.

Tinguen vostés clar que des de que vam arribar a la conselleria estem treballant en desbloquejar aquest assumpte. La resolució d'aquests procediments, a més de ser una obligació legal, permetrà determinar dues qüestions molts importants: on són o no viables parcs eòlics en la Comunitat Valenciana i si la selecció de projectes efectuada per les convocatòries segueix o no vigent.

Aquesta qüestió és, sens dubte, la més substantiva, doncs les empreses seleccionades no han presentat renúncia, fins i tot han manifestat en alguns casos la seua voluntat de portar avant els parcs, encara que certament sense concreció temporal.

La informació és antiga i molt voluminosa, el procediment administratiu associat és complex, la qual cosa està portant al fet que les previsions inicials s'hagen allargat. En aquest sentit, li puc dir que estem prop d'anunciar una solució que

permeta que aquesta forma d'energia puga de nou contribuir a la millora de la competitivitat empresarial, a la generació d'ocupació i al creixement sostenible del nostre territori.

I per concloure, conforme a la resolució de 10 d'abril de 2017, de la Secretaria d'Estat d'Energia, per la qual es convoca subhasta per a l'assignació del règim retributiu específic a noves instal·lacions de producció d'energia elèctrica a partir de fons d'energia renovables, i a la qual vosté ha fet referència, no s'ha tancat encara el termini. Vosté ha dit el dia 17 és la subhasta, però es tanca a les 13 hores del dia 11 de maig, perquè és el dia en què s'han de lliurar tots els documents.

Fins eixe moment està clar que es podran presentar projectes, i esperem que alguna empresa valenciana ho faça i esperem que alguna empresa valenciana puga entrar dins d'aquesta subhasta.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Senyora García.

La senyora García González:

Gracias, señora presidenta.

Señor *conseller*, no sabe lo que me gustaría equivocarme en cuanto a la tranquilidad de esta *conselleria*. Cuando en vez de oír, «estem a punt» escuche un día, «això ja està», le invito a lo que quiera, una paella..., lo que usted me diga, señor Climent, pero además con todo el gusto.

Bueno, yo ya contaba que no iba a contestar ni a la mitad de las preguntas. Más bien viene a hablar de su libro. Así que le pido que para ser justos, me deje también hablar del mío en este turno de réplica.

Permítame que fije algunas ideas claves en el asunto para que no se nos olviden. Cuando el PP diseñó y adjudicó a principios de la pasada década un plan eólico para seis zonas a seis firmas adjudicatarias, que catorce años después todavía no han desarrollado, dudo que alguien pudiera imaginar que ni ese desgobierno del PP entonces, ni el *botánico* ahora, hayan sido incapaces de desbloquear el problema del que hablamos.

Como bien sabe, ese plan que diseñó La Generalitat durante el mandato del PP fracasó rotundamente, y en su día los responsables de las seis empresas promotoras del plan eólico de la *comunitat* alertaron de que el real decreto ley aprobado por el consejo de ministros exigía unas condiciones difíciles de cumplir, tanto que quince años después, apenas se ha desarrollado un 44% de la potencia prevista.

Y la realidad es que en la actualidad está bloqueada cualquier opción de desarrollar energía en la Comunidad Valenciana, este tipo de energía. Usted sabe, señor Climent, que la

Asociación Valenciana de Empresas de la Energía, Avaesen, viene alertando de esta problemática a todos los responsables de los diferentes equipos de gobierno, por cierto, sin éxito hasta el momento.

¿Por qué? Pues porque como usted sabe, hoy en día a pesar del aparente incumplimiento de las exigencias impuestas por el Consell, los grupos que participaron en el concurso público mantienen la exclusividad para desarrollar parques eólicos en los territorios asignados. Circunstancia que impide que otras empresas puedan acceder a la subasta.

Es decir, que tienen bloqueado el derecho de desarrollo de plantas eólicas, pero no ejecutan lo comprometido. O sea, que ni hacen ni dejan hacer, porque nadie les ha instado a completar el compromiso adquirido de construcción de dichas plantas, nadie les ha pedido la ejecución de los avales presentados en su momento por incumplimiento de contratos, nadie se ha preocupado de que nuevas empresas opten a su construcción.

Ha pasado mucho tiempo, casi una década, y es ahora cuando el Consell contempla, como punto de partida a la solución, la convocatoria de audiencias con las cuatro corporaciones de empresas afectadas para esta medida, para que expongan los motivos por los que no han desarrollado sus proyectos y confirmen si desisten o no en sus planes.

Y digo yo: ¿esto no se ha podido hacer antes?, porque a la subasta no llegamos, señor *conseller*. Y usted debe asumir la responsabilidad de esa falta de acción. Y esa falta de acción que le cuento se resume en varias afirmaciones.

La Comunidad Valenciana se aleja del objetivo 2020, que consiste, como hemos repetido, que el 20% de las energías sean renovables. Nadie ha instado al cumplimiento de los contratos vigentes o a la ejecución de las garantías aportadas. Se podía haber optado a estas ayudas para generar riqueza, tecnología y economía en la Comunidad Valenciana, pero aun teniendo empresas valencianas que quieren invertir, la normativa autonómica lo impide. Han pasado quince años desde la adjudicación de empresas al plan eólico valenciano y apenas se ha sobrepasado la ejecución del 50% del plan. La responsabilidad es del PP hasta el 2015 y desde entonces a ahora del tripartito y de usted, señor Climent.

Por todo ello, desde el Grupo Ciudadanos exigimos una realidad de presente para las renovables y no demagogia de futuro.

Y, señor Climent, si no se lo va a llevar, me lo deja aquí y luego lo recojo.

Gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Muchas gracias, señora García. (*Aplaudiments*)

Senyor Climent.

Quan vosté vullga.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Bé, jo el que pense és que vosté és molt pitonissa. Ja arribarem al 2020 i vorem si realment s'ha complert o no s'ha complert l'objectiu que ve marcat per Europa.

Jo no vaig a tornar a repetir-li com estem treballant i què és el que estem fent, però sí que li dic que en breu probablement puguem donar ja la notícia que puguem tancar el pla eòlic que, torne a repetir, és molt complex, no és gaire fàcil. Hem estat parlant fins i tot en tècnics i més i és més difícil del que sembla. Però estem aquí, estem treballant i jo pense que moltes vegades *patientia magna virtus est* i val la pena rebre crítiques de qualsevol de vostés que no fer les coses malament i de pressa. Jo sóc més partidari que fent les coses amb tranquil·litat i bé al final perduren i van millor; el contrari no és bo.

I jo vaig a coresponsabilitzar-los a vostés, a Ciudadanos, vaig a coresponsabilitzar-los, perquè vostés ara mateixa són valedors i sap el que he dit al respecte de la necessitat d'enganxar el pla energètic o l'energia al País Valencià en allò que decidix el govern central i allò que ve d'Europa. I vostés jo pense que són en estos moments valedors del govern de Rajoy i tenen la clau del Govern d'Espanya i per tant alguna cosa haurien de fer més, torne a repetir, són coresponsables també d'aquesta situació i molt.

Ara mateix, i vostés ho sabran, ens hem assabentat que Espanya està condemnada davant el tribunal d'arbitratge del Banc Mundial en un contenciós pel retall que va aplicar a les renovables, retall que ha sigut consolidat i ratificat per les reformes del sistema elèctric fetes pel govern de Rajoy en 2013. Això suposa *de facto* que s'han de pagar 128 milions d'euros del pressupost estatal, és a dir del pressupost de totes i tots. Però, a més a més, encara ens queden 30 demandes més d'inversors internacionals per resoldre, de forma que els efectes poden ser tremoladors, tant des del punt de vista financer com des del posicionament de l'anomenada marca Espanya cara als inversors internacionals.

A banda, cal tenir en compte que aquest laude arbitral que obliga Espanya a indemnitzar amb 128 milions d'euros el fons britànic Eiser (*inintel·ligible*) ... per les retallades sobre les primes a les renovables ha obert un nou focus d'incertesa en el sector. Com va afectar la condemna al rebut de la llum que paguen milions de llars i d'empreses? Vertaderament, al final a pagar-ho entre totes i tots.

El govern central s'ha donat pressa a introduir una esmena al projecte de pressupostos generals de l'estat d'enguany per a permetre que el cost d'aquest arbitratge pugui carregar-se als costos del sistema elèctric, pagar seria factura de la llum, adone's on arriba el cabut dels governants que tenim. Com veuen tot un exemple de mala praxi i d'anar en contra dels interessos de les persones i dels sectors productius.

I açò els ho dic perquè vostés en Madrid estan donant suport a que açò passe i el que haurien de fer és el possible perquè no passara. Igual com van dir que el Decret 900/2015 el canviarien i de fet no ho han canviat i es manté. Per tant, són coresponsables també de la situació en la qual estem.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Interpel·lació al Consell, que contesta el conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre les conseqüències d'aplicar l'acord econòmic i el comerç global entre la Unió Europea i Canadà (CETA) al País Valencià, que formula el diputat senyor Daniel Geffner Sclarsky (GP Podemos-Podem) (RE número 58.123 i 58.457, BOC número 170)

La senyora vicepresidenta primera:

Anem a passar a l'últim punt de la vesprada, que és la interpel·lació al Consell sobre les conseqüències d'aplicar l'acord econòmic i de comerç global entre la Unió Europea i Canadà, el CETA, que formula el diputat Daniel Geffner, del Grup Parlamentari Podemos-Podem, i que serà substanciada també pel conseller d'Economia Sostenible.

El senyor Geffner Sclarsky:

Gràcies, senyora presidenta.

Bueno, han dejado para el final un tema sustancioso. Espero que ante la falta de audiencia lo importante es el tema no la presencia y no asistencia de las señorías y los diputados y diputadas.

Vamos a tratar un tema muy importante. El acuerdo económico y global, CETA, por sus siglas en inglés, es un macro acuerdo negociado entre la Unión Europea y Canadá. El comercio entre la Unión Europea y Canadá presenta un notable grado de liberalización con aranceles medios que rondan el 3%. No obstante, existen mayores aranceles en la Unión Europea en productos alimenticios, ciertos pescados, mariscos, carne vacuna y porcina.

Más allá de la reducción de los aranceles, que son mínimos entre Canadá y la Unión Europea, el CETA supone, y es lo más importante, una reconfiguración de todo un conjunto de normas de protección laboral del consumidor y del medio ambiente.

El CETA incluye los llamados tribunales de arbitraje, muy criticados porque representan una justicia paralela privada a medida de las grandes corporaciones. El CETA incluye la creación del foro de cooperación en materia de regulación, donde representantes de empresas corporativas acceden a textos legislativos promovidos por la Comisión Europea antes de que lleguen al parlamento europeo. El CETA incluye listas negativas, es decir, todo lo que no figura como excluido podrá liberalizarse, es decir, privatizarse. El CETA abre la puerta a la privatización de los servicios públicos, como sanidad, educación y agua.

Con más de 41.000 filiales de empresas de Estados Unidos en Canadá muchos ven al CETA como el caballo de Troya del

TTIP, comporta graves riesgos para nuestra sociedad al anteponer los intereses y privilegios de las grandes corporaciones multinacionales a las necesidades de las personas y del planeta.

Los antecedentes del CETA pueden rastrearse en las conversaciones de la cumbre Canadá-Unión Europea, celebrada en Ottawa en 2002, se reactiva en 2009, tras seis años de negociaciones en la sombra con una reducidísima participación del Parlamento Europeo y escasos actores sociales, el 26 de septiembre de 2014 se anuncia formalmente el fin de las negociaciones. Solamente en este momento, cuando el contenido ya estaba cerrado, se hizo público el texto de un acuerdo hasta ese momento mantenido en secreto. Casi dos años después termina la revisión jurídica del texto del CETA con cambios sustanciales en relación al texto previo en su versión definitiva publicada el 29 de febrero de 2016.

El tratado consta de 30 capítulos y, con los anexos, más de 1.500 páginas. La experiencia del Nafta, Tratado de libre comercio entre Estados Unidos, Canadá y Méjico, llevó que Canadá perdiera entorno al 40% de su agricultura, una advertencia a los cantos de sirena en estos acuerdos.

Los apologistas del CETA prevén que en una década el producto interior bruto de la Unión Europea crecerá el 0,003% al 0,008%. Un estudio de la universidad de (inintel·ligible) ..., USA, en septiembre de 2016, predice todo lo contrario, que el PIB caería un 0,49% en la Unión Europea y en Canadá un 0,96. Y, lo que es más alarmante, un aumento del desempleo de 230.000 personas y un aumento de la desigualdad. También destaca este último estudio que ni todos los países, ni todos los sectores se afectaría por igual.

Podemos, al igual que numerosas organizaciones de la sociedad civil valenciana, ha expresado preocupación sobre las consecuencias que tendrá el CETA para nuestra economía, nuestros derechos y el medio ambiente.

En este sentido, en el Pleno de 10 de mayo de 2016, el síndico de nuestro grupo parlamentario realizó una pregunta al presidente Ximo Puig, que si el Consell había realizado o pensaba realizar una evaluación del impacto social y económico en el País Valenciano por la posible puesta en marcha del TTIP y del CETA. El presidente, Ximo Puig, indicó que ya se estaba trabajando con universidades y anuncio ya hace un año, el 10 de mayo de 2016, para refrescar la memoria de sus señorías, la creación de un grupo de trabajo permanente con las universidades valencianas para evaluar la repercusión del TTIP-CETA en todos los ámbito tanto económicos como del modelo social europeo.

El presidente en esta ocasión dijo que compartía la preocupación expresada por amplios sectores europeos y manifestó que nosotros tenemos también líneas rojas. En primer lugar, reforzar los derechos laborales; en segundo lugar, velar por el sistema de arbitraje; en tercero, la ratificación de los acuerdos medioambientales internacionales; cuarto, exclusión de la privatización de los servicios públicos; quinto, mantenimiento de las cuentas tarifarias de exclusión de los productos agrarios, especialmente sensibles; sexta y última línea roja que sitúa el presidente sería el reforzamiento y la regulación de los mercados financieros y la lucha contra el fraude y la evasión fiscal. Y finalizaba diciendo que estas Corts han de tener conocimiento a los informes que los expertos