

Per tant, no estàvem parlant d'una discriminació en cap sentit, sinó d'implementar el major impacte de les beques a aquells que més ho necessiten.

Per tant, hem augmentat més d'un 27% els recursos de beques. Hem fet noves beques per a este curs, perquè el que volem és garantir, en igualtat d'oportunitats, a tota la gent l'accés a la universitat. I seguirem fent-ho. És la nostra política, és la forma de garantir que tot el món pugua accedir a les beques. Ho seguirem defensant. Les beques eixiran, es resoldran i arribaran al conjunt de la població.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Seguidament, passem a la pregunta 568, que formula la il·lustre diputada Isaura Navarro.

Isaura Navarro, si ens demana la paraula... Molt bé.

Té vosté la paraula per quatre minuts.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyor president.

¿Com valora el Consell el model aplicat fins la data per a determinar el número de professors i professores de religió necessaris per cobrir la demanda d'esta assignatura optativa?

El senyor president:

Moltes gràcies.

Honorable conseller, té vosté la paraula.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyor president.

Gràcies, diputada.

El cert és que no podem dir altra cosa que valorar-ho negativament, evidentment. No compartim la gestió que es feia fins ara, i per això l'hem canviada. No tenia ningun sentit per a nosaltres, perquè, novament, es posa de manifest el que per a nosaltres és una mala gestió dels recursos públics i és una mala gestió en el sector educatiu.

L'assignatura de religió catòlica és una assignatura que és d'oferta obligatòria, però és optativa i, per tant, s'ha de tractar com una altra optativa. S'ha d'ofertar, perquè és d'oferta obligatòria, però el tractament nosaltres pensem que ha de

ser igual que qualsevol altra optativa. I no era així. No era així, fins al punt en què en casos concrets, com per exemple en un mateix nivell d'una mateixa escola, en dos classes de segon, per exemple, encara que n'hi hagueren dos alumnes apuntats a religió en una classe i tres alumnes a l'altra, es comptava com si hagueren d'haver dos hores de religió, no s'ajuntaven eixos cinc xiquets en una única hora. I, per tant, es duplicaven hores; es duplicaven hores per al còmput i, al final, era, per a nosaltres, una mala gestió dels recursos públics perquè, igual que es fa en les altres optatives, que s'agrupen els estudiants i estan en la mateixa aula el conjunt d'estudiants, pensem que tan lògic com això és el que s'havia de fer.

Eixa gestió, eixa gestió que hem fet, i que és aplicar les mateixes condicions que a la resta d'optatives, ha significat que veiérem que hi havia més de dos mil hores duplicades, més de dos mil hores duplicades en l'assignatura de religió, que tenen al voltant de quatre milions d'euros de cost. I per tant, eixos quatre milions d'euros que es poden destinar a altres gestions molt més efectives i que poden anar a ajudar molt més a l'educació dels nostres xiquets i xiquetes que no duplicant hores que no eren necessàries.

I per tant, per això ha segut el nostre motiu, per canviar-ho i evidentment pensem que han de continuar en eixe sentit. No poden haver-hi privilegis des d'un mateix servei. No poden haver-hi privilegis entre unes optatives i unes altres, i per tant es regula i es fa el que es fa en la resta d'optatives.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Senyories, els he d'informar que hem cobert les nostres dos hores de temps que marca el reglament, i encara queden dos preguntes, més esta. Per tant, seré absolutament estricte en el temps i tallaré el micro, perquè s'han extralimitat massa en este punt. És que «es lo que hay». *(Rialles)* A mi m'agrada que la gent parle, però el reglament està per a complir.

Senyora Navarro, diputada Navarro, té vosté la paraula.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyor president.

Des del respecte total que té Compromís per qualsevol confessió religiosa, per totes les confessions religioses i les seues manifestacions des de l'edat adulta, inclús la de portar un hijab, que evidentment estem absolutament en contra dels privilegis. I ací efectivament el que ens hem trobat, a la vista de la documentació facilitada per la conselleria, són privilegis. Perquè el que ens trobem és que n'hi havien classes en dos alumnes, tres alumnes, quan per a la resta d'assignatures per a les optatives el mínim perquè existisca l'optativa és de quinze alumnes. Açò és senzillament un privilegi.

Però és que n'hi han més privilegis, n'hi han més. Si anem a la legislació laboral dels professors de religió, el Reial decret

696/2007, parla dels requisits de titulació, però es veu que n'hi havien professors que, sense tindre eixos requisits de titulació, han estat donant classes.

Després, hem de parlar de la modalitat dels contractes, perquè ens trobem que la normativa estatal diu que la modalitat dependrà de les necessitats dels centres públics, i això ho determina l'administració educativa. Però ens trobem en un conveni col·lectiu que no diu això, i estableix per a començar, parlant també de privilegis, que la jornada completa de primària serà quan tingues 18 hores lectives per als professors de religió, quan per a la resta de docents són 25 hores lectives. Privilegi.

En secundària, en tretze hores lectives ja tens assignada la jornada completa i cobres, per tant, el cent per cent. Però de la resta de docents, vint hores lectives, que a més cal fer després les permanències. Privilegi. En menys hores lectives, en molts menys alumnes, se cobra el mateix salari. Privilegi.

Però és que, anant més enllà, analitzant la documentació ens trobem que, a banda del que arreplega el conveni col·lectiu, que és un escàndol –i jo li demane que això se revise, per acabar en eixos privilegis–, que el 22 de maig del 2015, dos dies abans de les eleccions autonòmiques, el director general de centres de l'anterior govern signa una instrucció que el que amaga és un acord on s'arreglen més privilegis, en serioses conseqüències econòmiques per a les arques públiques. Clar, i això és al qual alguns li diuen bona gestió.

Doncs bé, açò no és bona gestió. Açò és garantir privilegis per a determinats col·lectius que amaguen acords en determinades entitats religioses. Bé, jo l'informe que hui, 21 de setembre, ja n'hi ha una sentència del Tribunal de Justícia d'Extremadura que diu que l'administració pot determinar la càrrega horària, pot reduir la càrrega lectiva perquè és obligatòria donar l'opció, però el que no està fixat és quina és eixa càrrega lectiva. I no n'hi ha cap vulneració de la llibertat religiosa.

Doncs bé, hem de gestionar bé els recursos, sense privilegis. Revise'ls perquè nosaltres hem de ficar un punt i apart del que n'hi ha hagut fins ara.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies.

Senyor conseller... Molt bé, ho agraïm, crec que estan en sintonia.

Per tant, passarem a la següent pregunta, que és la que formula la diputada Mercedes Ventura, a la qual li demane que demane la paraula. Polse vosté. Val.

La senyora Ventura Campos:

Moltes gràcies.

El senyor president:

Senyoria, té vosté la paraula.

La senyora Ventura Campos:

Moltes gràcies.

Señor *conseller*, en el Decreto 127/2012 se hace mención que el Consell deberá incluir medidas organizativas y pedagógicas que garanticen el derecho a los padres, las madres y los representantes legales del alumnado a elegir la lengua cooficial a la que se vincularán los diferentes ámbitos de actuación. Es más, si nos vamos al artículo 5.1 de este decreto, se indica que los programas lingüísticos deberán adaptarse al alumnado y a sus diferencias individuales, reconociendo las potencialidades de cada uno y sus necesidades específicas.

Por otro lado, la Orden 88/2014, que desarrolla el procedimiento de autorización al proyecto lingüístico de centro, estableciendo el decreto 2012, dejaba claro que se debería realizar un tratamiento lingüístico diferenciado en aquellos casos que se solicite. Bueno, pues leyendo las instrucciones en materia de ordenación académica, de organización de la actividad docente, publicada el 1 de julio para estudios no universitarios, nos hemos encontrado que no aparece en ningún apartado la referencia sobre el procedimiento de solicitud del tratamiento lingüístico diferenciado.

Por este motivo, me gustaría preguntarle: ¿por qué se ha eliminado el procedimiento de solicitud de tratamiento lingüístico diferenciado en esta resolución?

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Conseller, té vosté la paraula. Quan vullga.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, president, i gràcies també a la diputada per la seua pregunta.

El motiu és molt senzill i clar, vosté mateix ha llegit part de la normativa, i és que el tractament lingüístic diferenciat no apareix en ninguna normativa en vigor ni estatal ni autonòmica, més que per a aquells que tinguen necessitats específiques de suport educatiu, i això està garantit. Per tant, com ja apareix en el tractament lingüístic diferenciat per a aquells que tinguen necessitats específiques de suport educatiu i la normativa estatal i autonòmica regula això, no hi ha ninguna necessitat de tornar a sobrerregular, tornar a escriure-ho en les instruccions.

Ja està en vigor i per tant nosaltres el que fem és evidentment respectar eixa legalitat. Però és la que està en vigor i no cal tornar a escriure-ho en les instruccions. Simplement per això.