

punt, sol·licitada en temps i forma. Senyor Rojo, tindrà dos minuts per a explicar el sentit del seu vot...

Senyor Rojo, quan vosté vullga.

El senyor Rojo Sánchez:

Sí, buenos días, señor presidente.

Buenos días, señorías.

En relación con la problemática de la fauna silvestre de la Comunidad Valenciana, esta se centra básicamente en dos cuestiones.

La primera cuestión, la sobrepoblación existente actualmente en algunas comarcas de la comunidad en determinadas especies de fauna silvestre consideradas cinegéticas por la Ley 13/2004, de caza de la Comunidad Valenciana, como son el jabalí y el conejo, y otras especies exóticas invasoras, como el arruí, que producen daños a la agricultura, a la ganadería y accidentes de tráfico que afectan a la seguridad vial.

La segunda cuestión tiene que ver con la sanidad animal de la fauna silvestre en general, sea ésta protegida, amenazada, cinegética o exótica invasora, ya que la transmisión de enfermedades tiene consecuencias tanto para la conservación y mantenimiento de la biodiversidad de las especies como para la ganadería, en especial para la extensiva, y en última instancia para el ser humano como último eslabón de la cadena.

De ahí la necesidad y la exigencia de mayores controles veterinarios y de reforzar la seguridad alimentaria. Por tanto, se hace necesario adoptar medidas con el objeto de atajar esta doble problemática, medidas encaminadas al control de la sobrepoblación de la fauna silvestre cinegética, reduciendo su impacto en la actividad agraria, ganadera y la seguridad vial. Control que debe ser compatible con los ecosistemas naturales y la actividad humana del entorno.

Y por otra parte, medidas destinadas a evaluar la sanidad animal de la fauna silvestre y erradicar las transmisiones de enfermedades. En la enmienda que he presentado, pero que al final no ha sido admitida a trámite, aunque sí que lo ha recogido el compañero del Grupo Ciudadanos, hacía hincapié en hacer extensiva la propuesta de resolución no solamente al sector agrario, sino también al sector ganadero.

Además, debemos de tener en cuenta que muchas explotaciones compatibilizan la producción agraria con la ganadera. También introducíamos una medida contra la sobrepoblación, que era revisar las directrices de ordenación cinegética de la Comunidad Valenciana, impulsando asimismo la revisión y adaptación de los planes técnicos de ordenación cinegética, estableciendo una línea presupuestaria de ayudas y una bonificación de las tasas de revisión de los planes técnicos.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Rojo.

Moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, senyora María José Salvador Rubert, sobre la política general de la conselleria respecte als habitatges del barri de José Antonio d'Alacant i la seua situació, presentada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 68.421, BOC número 201)

El senyor president:

Senyories, passarem al següent punt de l'ordre del dia, que és el quart, que és la moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, sobre la política general de la conselleria respecte als habitatges del barri José Antonio d'Alacant.

Per a la presentació i defensa, en nom del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la il·lustre diputada Elisa Díaz. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Díaz González:

Gracias, señor presidente.

Este es el informe de la Universidad Politécnica de Valencia sobre el barrio José Antonio, ahora que se llama Miguel Hernández. Este es el informe, fechado en octubre de 2016. ¿Por qué hemos llegado hasta aquí? Si es que ya lo he explicado tantas veces, que... Pero bueno, me voy a repetir. Es que no queda más remedio. Es que hay personas que no han sido atendidas y nosotros vamos a seguir luchando por ellas.

Miren, en los presupuestos de 2016 nosotros ya enmendamos esos presupuestos para que hubiera una partida para rehabilitar las viviendas del barrio Miguel Hernández y se atendiera a esas personas. La denegaron. En los presupuestos de 2016 no había absolutamente nada para ese barrio.

En junio... Presentamos una proposición no de ley anteriormente, se debate en junio y ahí nos dicen ustedes, todos ustedes que creen en el compromiso de la *consellera*, que se va a atender a esas personas y que las obras se van a iniciar en 2016. Pero, ¿cómo va a ser posible eso, si en los presupuestos ya no había nada? Insisten, dicen que sí, que es verdad, que se van a iniciar las obras. Eso era mentira, y ustedes lo sabían.

Nos dijeron que se había contratado este informe y que esperaban que en julio estuviera ya entregado. Lo entregaron un poco más tarde, en octubre. Pero claro, en octubre de 2016. Y había un presupuesto por delante que debatimos en estas Cortes, el de 2017. Ustedes ya conocían el contenido, el Consell conocía el contenido, la *consellera*, la señora María José Salvador sabía lo que decía este informe.

Y en los presupuestos de 2017, ¿qué hay para el barrio? 150.000 euros. 150.000 euros, después de estar anunciando 2.800.000 euros durante más de un año, dicen que lo que se va a invertir durante 2017 son 150.000 euros. ¿En qué obras? En ninguna. 150.000 euros no dan para ninguna obra.

Sin embargo, ustedes se mantienen en que están atendiendo a las personas. Esa es su forma de rescatar a las personas, el mirar para otro lado, mientras aprueban un presupuesto y nos dicen que no a nuestra enmienda, que volvimos por supuesto a enmendar esos presupuestos, para que se atendiera a todas las personas –estamos hablando de 520 viviendas– en el barrio Miguel Hernández.

Y no son personas pudientes, como ustedes comprenderán, pero siguen diciendo que no. Me parece muy grave, muy grave, que sabiendo el contenido de este informe, en los presupuestos de 2017 ustedes no quisieran incluir absolutamente nada para el barrio. No rescatan a las personas. Las abandonan.

Miren, ese informe dice que urge una actuación en esas viviendas. Urge porque no se puede garantizar la estabilidad de las mismas. De hecho, poco después salía en una noticia, incluso la compañera del Partido Socialista, fue a ver, igual que yo, las viviendas y vio cómo se había caído el techo de una de esas viviendas en la habitación de unos niños. Todos lo vimos.

¿Y qué se hizo después? Salir la *consellera* a decir que se había licitado un proyecto, esos 150.000 euros, y que en 2018 se iniciarían las obras, con un presupuesto de 2.800.000 euros.

Pero es que en este informe, el que contrató la *consellera*, el último que contrató la *consellera*, no todos los demás que se han hecho anteriormente y en base a los cuales decíamos que era fundamental, que también lo dice este informe, el demoler uno de los edificios y volverlo a hacer, aquí lo que está diciendo es que el presupuesto mínimo, ¡mínimo! que se necesita para atender la rehabilitación de esas viviendas es 5,1 millones. 5,1.

Y ustedes están diciendo, la *consellera* está diciendo que en 2018 van a empezar las obras por un valor de 2,8 millones. Vamos, que van a hacer parte de parte de la parte de. Esa es la forma que tienen ustedes de rescatar a las personas que más lo necesitan. Esa es su forma de apostar por las políticas de vivienda.

Miren, no solo eso. Estamos hablando de personas que necesitan una atención. Estamos hablando también de políticas sociales. La *consellera*, en su primera comparecencia aquí habló de la creación de oficinas a nivel de La Generalitat, pero a nivel municipal, en cada una de estas zonas que era necesario rehabilitar.

Oficinas de rehabilitación que hicieron posible ese trabajo de tratar a las personas que allí vivían y que necesitan un realojo, en tanto en cuanto hay una rehabilitación. Pero esas oficinas no existen. Es que no existe ni generación de crédito, claro, si no está ni en los presupuestos siquiera. No existe nada. No hay nada. Este barrio está totalmente abandonado.

Y ustedes me dirán: «Es que, años anteriores, han estado veinte años...». Bien, hemos estado veinte años y se han hecho muchas cosas en veinte años. Y estábamos también muy limitados por el sistema de financiación autonómico que

ustedes aprobaron. Y aun con todo se hizo mucho. Y cuando se iba a hacer la gran actuación, ustedes llegaron y en lugar de seguir con ella, la echaron a perder.

De tal manera que incluso el ayuntamiento, *el ayuntamiento*, la administración que está en contacto directo con las personas, ellos nos dicen que desconocen este informe. No saben ni siquiera que lo han contratado. Por supuesto, desconocen el contenido de este informe. Lo conocen gracias a nosotros.

¿Por qué no se lo dieron a conocer? A sus grupos, al alcalde, que es del Partido Socialista, que tiene tripartito ahí, con Compromís y con Guanyar, Podemos. No se lo dieron a conocer. No querían que el ayuntamiento supiera de este informe, del contenido de este informe. Porque sabían que, de haberlo sabido, habrían dicho que lo lógico es poner en el presupuesto lo necesario para actuar.

Pero ustedes han pasado olímpicamente. Han pasado olímpicamente de las tres actuaciones que necesita Alicante más urgentes en vivienda. Y la más urgente es esta. Esta. Y ustedes no están haciendo nada.

Miren, en el Ayuntamiento de Alicante dicen que desconocen ese informe. Pero es que dicen más: que en el convenio tan solo participan de manera signatoria, que simplemente han firmado, pero que no están participando en la comisión de seguimiento. No están contando con ellos en la comisión de seguimiento. Y que no se les ha informado de nada.

¿Ustedes creen de verdad que esta es forma de trabajar para rescatar personas, sin contar con la administración que está a pie de calle? ¿Esa es la manera de rescatar personas? Nosotros consideramos que no. Y les pongo muy fácil la moción subsiguiente...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Díaz González:

Sí, acabo ya. Les pongo muy fácil, porque les hablo de una modificación presupuestaria que a día de hoy ya prácticamente es imposible. Pero por eso pongo el segundo apartado que, en caso de imposibilidad, simplemente incluir en los presupuestos de 2018 lo que este informe dice que, como mínimo, se tiene que incluir. Es que no lo digo yo, lo dice este informe que han contratado ustedes.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

La senyora Díaz González:

Muchas gracias. Espero que la apoyen. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Una vegada feta la presentació i la defensa de la moció subsegüent, els grups parlamentaris fixaran posició.

En primer lloc, en nom del Grup Ciudadanos, la síndica del grup. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Sánchez Zamora:

Gràcies.

Intervengo en nombre del Grupo Parlamentario Ciudadanos, como portavoz, como diputada autonómica por la provincia de Alicante. Y es por ello por lo que tanto a usted, señora Díaz, como a mí, nos votaron los alicantinos, para velar por el bienestar de los ciudadanos de nuestra provincia, y garantizarles una vivienda digna, tal y conforme reza la Constitución española.

Como ven, la Constitución española es un texto que vela por el bienestar de los españoles, y no, desde luego no es el régimen del 1978. Los regímenes son otra cosa. Este texto tan cuestionado últimamente por algunos sectores no hace otra cosa que velar por la democracia real y por el bienestar de los ciudadanos de España. Pero desde luego, no es un régimen, insisto.

Pues bien, como les decía, intervengo como diputada por la provincia de Alicante, por la ciudad de Alicante, y no puedo hacer otra cosa, señora Díaz, que votar a favor de esta moción subsiguiente. En primer lugar, porque es una reivindicación histórica de la ciudad de Alicante.

Yo ya siendo pequeña, y de eso ya hace algunos años, recuerdo pasar por el barrio Miguel Hernández, y recuerdo – lo recuerdo como un perfecto caos – aquellas destartadas, con desconchados, y unas calles que poco tenían que ver con la ciudad que yo ya conocía. Yo no entendía cómo podía existir un barrio que diese esa sensación de desolación y de abandono ya por aquel entonces, en mi ciudad, en Alicante.

Pero fui creciendo y el problema seguía ahí. Bueno, miento, no seguía ahí, se agravaba allí. Porque las calles cada vez estaban peor, los desconchones iban en aumento, aparecían brechas considerables. Yo siempre me pregunté cómo podía vivir o malvivir la gente en aquellas condiciones.

Y bien, ahora tengo treinta y cinco años y la situación es insostenible. Es por ello que creemos que el Consell debería implicarse de manera real en dar una solución a este barrio de Alicante, y la solución no pasa por dejarse caer por allí, hacerse fotos con los vecinos, dejar caer las típicas promesas de turno y gastar la irrisoria cifra de 142.000 euros en solucionar este problema.

En Ciudadanos votamos a favor para que se invierta de manera real la cantidad necesaria, según el informe de la Universidad Politécnica de Valencia, para la rehabilitación integral de este barrio de Alicante que tanto lo necesita. Incluso el Síndic de Greuges emitió un informe en el que instaba tanto al Consell como al Ayuntamiento de Alicante a tomar tantas medidas como fuesen necesarias para paliar esta problemática.

Porque los alicantinos no pueden esperar más, no pueden seguir viendo cómo los techos se les caen encima, cómo las brechas son tan grandes que cabe una mano, o simplemente es que las casas son apuntaladas por dentro. Me llama poderosamente la atención que la señora Salvador ya manifestaba que cuando entró en *conselleria* se echaba las manos a la cabeza de ver cómo no había hecho nadie nada al respecto. Y la verdad es que, como diputada por la provincia de Alicante, le tengo que recordar a la señora Salvador que ahora la *consellera* es ella y que tiene que poner medidas de manera inmediata para solucionar el problema del barrio Miguel Hernández, es ella. Además, sin demoras.

Los alicantinos necesitan un compromiso férreo por parte de esta cámara, ya que no lo tienen por parte del Consell, u otra legislatura más para solventar las carencias que son insostenibles en este barrio. Y repito, aunque sea simplemente por garantizar una vivienda digna a las 502 familias alicantinas que malviven en el Miguel Hernández. Y que conste que hablo como diputada, porque si subiese a este atril como ciudadana alicantina mi mensaje hubiese sido muy distinto. Se hubiese resumido perfectamente en «¿cómo osan?» ¿Cómo osan? (*Aplaudiments*) ¿Cómo se atreve, señora Díaz, usted y su partido a venir a esta cámara con esta interpelación y esta moción subsiguiente? ¿Cómo se atreve, de verdad, a sacar esta varita mágica ahora?

Mire, hay que tener valor para hacer lo que ustedes han hecho. Lo siento pero no, no están autorizados moralmente a traer esta solución ahora. Demuestran que ustedes...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Sánchez Zamora:

...solo quieren llevar el agua a su molino y dejar seco el del vecino. ¡Qué valor! En política no todo vale, señora Díaz, aunque usted crea que sí. El Partido Popular, precisamente, no está por encima del bien y del mal y menos oportunismos, señora Díaz, menos oportunismos. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora Díaz, per a rèplica.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Díaz González:

Como usted bien ha dicho la señora Salvador es ahora *consellera* y el Grupo Parlamentario Popular ahora estamos en la oposición. Cuando estábamos gobernando hicimos e hicimos mucho. Usted habla de desconchados, muchos de esos desconchados

se arreglaron. Sí. Antes hablábamos precisamente de esas obras de cubierta y de fachada que se hicieron en el barrio. A lo mejor usted no pasó lo suficiente por ese barrio cuando era tan pequeña. Pero, obras se han hecho y muchas.

Evidentemente, el tiempo pasa y la calidad de esas infraestructuras, de esos edificios, es pésima y el tiempo también nos da la razón en eso. Precisamente por ello se hizo un informe en el que queríamos que se valorara qué era mejor, si tirar esos edificios, sobre todo uno de ellos y volverlos a construir o rehabilitar. Ese trabajo se hizo. En 2013 se empezó el informe y estaba todo preparado para llevar a cabo esa actuación integral, independientemente y aparte de todas las obras que ya se habían estado haciendo precisamente para mantener los edificios. Pero, no ganamos las elecciones. No podíamos continuar haciendo algo si no seguimos gobernando.

Oso porque yo represento a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana. Oso porque represento a mis vecinos de Alicante. Y porque esa situación después de dos años de Consell del *Titanic* no se ha hecho absolutamente nada. (*Rient*) Y también porque si tenemos que esperar que un partido o un grupo como el de ustedes, Ciudadanos, haga algo al respecto, pues podemos esperar sentados.

Le recuerdo que presenté una PNL y que fue debatida en junio de 2016 y ustedes votaron en contra. Ustedes votaron en contra de llevar a cabo esa actuación integral en el barrio. Sí, votaron en contra diciendo que creían en el compromiso de la *consellera* y que esas obras se iban a realizar. Usted no estaba en esa comisión, pero podría haberse informado un poquito antes de venir aquí a debatir. (*Aplaudiments*)

Miren, oso porque somos oposición y ejercemos como tal. Otros se dedican a esperar a que nosotros actuemos como tal para copiar nuestras propuestas y entonces actuar. Nosotros no vamos a esperar a que ustedes actúen porque no esperamos para nada que ustedes actúen. Y, en cualquier caso, le agradezco de verdad y de corazón que me apoye en esta propuesta que al final es para nuestros vecinos de Alicante. Para que esos vecinos nuestros de Alicante, tanto suyos como míos, reciban esas obras y esa actuación urgente que dice un informe que ha contratado la propia *consellera* que se deben de llevar a cabo.

Pero no me venga con cuentos. No me venga con cuentos porque nosotros, lo que estamos haciendo es precisamente la labor de oposición y representando a nuestros ciudadanos. Para que ese rescate de personas que tanto decían unos sea real y no sea simplemente palabras que se lleva el viento. Esas personas están ahí y lo están pasando mal y los techos se están cayendo y usted lo sabe, ¿verdad? Dos años de este Consell y no se ha hecho nada allí.

Claro que oso y más osaré. Mucho más. Nadie nos va a parar porque representamos a todos los vecinos de la Comunidad Valenciana. Tal vez ustedes deberían de tomar nota y empezar a actuar en lugar de tanto copiar.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Carmen Sánchez per a rèplica a la intervenció de la senyora Díaz.

La senyora Sánchez Zamora:

Mire, escucharle es volverme a convencer más de lo mismo. ¿Cómo se atreven, de verdad? De verdad se lo digo, señora Díaz. Mire, hacer oposición no significa torpedear sistemáticamente la labor del Consell. Para hacer oposición hay que hacerla de manera responsable y ustedes están demostrando todo lo contrario. Están demostrando que son unos irresponsables.

Mire, el Grupo Parlamentario Ciudadanos no quiere el inmovilismo del *botànic*, pero tampoco quiere el inmovilismo que han demostrado durante todos estos años de sus legislaturas. Porque ustedes no están legitimados. No están ustedes legitimados a sacar de repente la varita mágica con la solución de «ahora sí que hay dinero; cuando estábamos nosotros no, pero ahora que está el gobierno del *botànic* ahora sí que hay dinero». Y no lo están, no están legitimados porque no son un partido nuevo en la *comunitat*, no vienen de Marte.

Oiga, ustedes han estado unas cuantas legislaturas en el gobierno de la Comunitat Valenciana y en el Ayuntamiento de Alicante. Creo que ya podían haber hecho algo. (*Aplaudiments*) Y es que, ¿saben qué?, cuando yo narraba todas esas visitas al barrio, entonces José Antonio –tal vez como a ustedes les gusta llamarlo–, cuando yo..., esas primeras imágenes que yo tenía del barrio Miguel Hernández, oiga, quienes ustedes estaban gobernando eran ustedes, ¿eh? Quienes estaban gobernando eran ustedes. Y ustedes son los que han permitido que se haya llegado a esta situación. Porque, por mucho que hiciesen en el 2013, me niego a pensar que en dos años el declive haya sido tan grande. (*Veus*)

El senyor president:

Senyoria, un segon, un segon, senyoria.

Senyor Alfredo Castelló no està vosté autoritzat a interrompre el ple. (*Veus*) No està vosté autoritzat per a interrompre el ple. Senyories, senyora Álvaro... (*Veus*) Si vosté està interrompent també. Estic parlant amb el senyor... No, no podem criticar el que es fa. I per tant no està vosté en l'ús de la paraula. Senyor Alfredo Castelló li demane que no torne a interrompre l'oradora que està en l'ús de la paraula.

Disculpe vosté, senyora.

La senyora Sánchez Zamora:

No pasa nada.

Mire, señorías del Partido Popular, fueron ustedes los primeros que ponían partidas presupuestarias y luego no ejecutaban. Y a las pruebas me remito. Últimos presupuestos, 2015, Consell del Partido Popular. Partida presupuestaria de 13 millones de euros para la revitalización del barrio Miguel

Hernández. ¿Se ejecutó? No señor, nooo. Entonces, ¿ahora que vienen, con la varita mágica? Y *Bibidi Badibi Bu*. 5,1 millones ahora. Hombre, pues ahora tiene guasa la cosa. Y así muchas.

Entonces, ¿con qué superioridad moral vienen ustedes a esta cámara a dar regañinas? De verdad, ¿con qué superioridad moral? Los *buenismos* aquí no valen. No señora Díaz, no. No si han estado veinte años en el gobierno y han consentido el declive del Miguel Hernández. Y, ¿ahora qué? ¿Qué se coman los marrones otros? Pues sí, ahora los marrones se los van a tener que comer otros, pero por la ineficacia y la inactividad de ustedes. (*Se sent una veu que diu: «Muy bien.»*) (*Aplaudiments*)

Porque ustedes gobernaban... (*Veus*)

El senyor president:

Senyories, per favor.

Senyories, per favor. (*Veus*)

Senyories, demane silenci i respecte per a...

La senyora Sánchez Zamora:

Mire, ustedes gobernaban en época de bonanza económica. (*Protestes*) Sí, sí, sí, había dinero para un montón de cosas. Sí. ¿Se acordaban en aquella época del barrio de Miguel Hernández o se acordaban más de las obras faraónicas? ¿O se acordaban más de los eventos a bombo y platillo? (*Aplaudiments*) ¿Se acordaban entonces? No, no, ¿saben de lo que se acordaban? De todos esos eventos y de todas esas obras que lo único que hacían era permitir agujeros en las arcas de la Comunidad Valenciana. (*Aplaudiments*)

¿Sabe? Y es curioso, porque consentían los agujeros económicos en las arcas de la Comunidad Valenciana al mismo tiempo que estaban permitiendo los agujeros en las viviendas del Miguel Hernández.

Mire, señora Díaz, de verdad, a una directora territorial de urbanismo como usted de verdad le esperaba un poquito más. No le esperaba que tuviese tanta memoria selectiva. Tal vez ustedes tengan memoria selectiva pero, desde luego, las 502 familias alicantinas del barrio de Miguel Hernández no la tienen. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, continuem amb la fixació de posició dels grups que no han presentat esmenes.

Ara, en nom del Grup Parlamentari Podemos-Podem, l'il·lustre diputat Antonio Montiel, en nom del seu grup, fixarà posició sobre la moció subsegüent.

Senyories, escoltarem amb el degut respecte i silenci al senyor Montiel perquè fixe posició.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Montiel Márquez:

Gràcies, president.

Bueno, hemos hecho un auténtico esfuerzo de hemeroteca y de estudio del asunto para poder entender el contexto en el que el Grupo Popular plantea esta moción. Y claro, hemos llegado a la siguiente conclusión: el barrio de Miguel Hernández –antiguamente barrio de José Antonio– arrastra dos pecados. Un pecado desde su mismo nacimiento en 1952 cuando se construyó por el Instituto Nacional de la Vivienda en un lugar absolutamente inapropiado, sobre un barranco rellenado con materiales de relleno que, en apenas nueve años después, ya planteaba indicios de ruina.

Hay informes de 1961 que ya recomiendan que se demuevan algunos edificios por indicios de ruina. En 1966 ya hay nuevos informes que dicen que habría que haber derribado alguno de los bloques. Y, al final, lo que ha ocurrido es que en los años setenta, ochenta, noventa se han ido haciendo parches. Pero, no solamente se han ido haciendo parches y reparaciones puntuales, sino que se han hecho informes, se han hecho estudios, hasta quince. Hasta quince. Algunos de ellos a finales de los noventa y principios de los años dos mil ya hablaban de intervención drástica y urgente, de la necesidad de llevar a cabo una intervención integral que hablaban ya de ruina técnica.

Y el segundo problema que ha tenido ese barrio es que se ha quedado en el centro de la ciudad. Entonces, resulta que en el año 2003 algunos informes del ayuntamiento recomiendan que..., dicen que es una zona ideal para el crecimiento de zonas residenciales de calidad media-alta. De hecho, en el 2009 se presenta el IVVSA convertido en una promotora privada, el brazo armado de la *conselleria* en tiempos del PP, en tiempos de Blasco, en tiempos de otros *consellers* del PP, e intenta incluso hacer un ARU en el que se plantea el incremento de edificabilidad, el derribo de todos los edificios y la renovación para venta de esas viviendas.

Por tanto, el problema ahora es que tenemos 520 familias, más de dos mil personas viviendo allí, y por fin en octubre del 2016 un informe completo, exhaustivo que plantea la intervención. Pero el problema no es ese. El problema es que ahora hay que demostrar la voluntad política de quien gobierna por llevar a cabo esas actuaciones de manera integral. Porque los 5.114.228,84 del que habla el informe de octubre de 2016 al que yo he accedido hoy, por cierto, no es solamente el coste de ejecución material de la obra que hay que acometer. Porque a eso hay que sumar gastos generales, beneficio industrial y el IVA del posible contratista que se haga cargo de las obras.

Eso quiere decir que en el presupuesto del 2018 tendrá que haber una partida bien importante para cubrir las necesidades de los vecinos del barrio de San Antón. Porque si alguien no tiene la culpa de la época, de la mala ubicación del edificio, de la mala calidad de los materiales o de la técnica

constructiva, son precisamente los vecinos y vecinas del barrio.

Y esos vecinos y vecinas no se lo merecen, que en el presupuesto del 2018 se incorpore la consignación presupuestaria suficiente para acometer las obras, sino que merece también que haya algo que el estudio de la Universidad Politécnica de octubre del 2016 no dice. Es un plan de evaluación social, un plan de ayudas, acompañamiento y realojo en corto, o sea, realojos en el mismo barrio de los vecinos y vecinas de San Antonio porque lo que no puede ser nunca, el barrio de José Antonio, perdón, es un lugar de especulación, un lugar de expulsión de los vecinos.

Los vecinos no tienen la culpa, estaremos con los vecinos, no votaremos hoy a favor de la moción, pero plantearemos enmiendas para que el presupuesto del 2018 recoja la cantidad íntegra y suficiente para acometer definitivamente la rehabilitación integral del barrio de José Antonio.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El señor presidente:

Moltes gràcies, señor Montiel.

Senyories, continuem amb la fixació.

¿Vol vosté replicar al señor Montiel? ¿Té dret?

Un segon, és que no figura en el..., és que crec que no ha activat vosté la seua presència.

La senyora Díaz González:

A ver, disculpad, quería ahorrar tiempo pero...

El señor presidente:

Gràcies, senyoria.

La senyora Díaz González:

Gracias, señora.

No quería tampoco salir de mi escaño porque era simplemente puntualizar.

Usted ha hecho referencia a un informe de 2003, a un plan en 2009, los informes siguen y había más planeamiento sobre esa zona; de hecho, lo que se quería hacer y estaba previsto hacer en la legislatura pasada, por lo que se trabajó toda la legislatura pasada, fue precisamente para llevar a cabo esa actuación integral del barrio sin decirle a nadie que se tuviera que ir de allí, o sea, todo lo contrario.

Esa forma, como ya se actuó por el Partido Popular en Juan XXIII, otro barrio, el más pobre de toda la Comunidad

Valenciana, aquí lo que se pretendía precisamente era realojar a todas esas personas e ir luego volviéndolas a alojar en sus viviendas.

Eso era simplemente una puntualización porque no nos queremos quedar en el 2009, fue más allá, se hicieron otros estudios en los que se vio que había un edificio sobre todo que estaba en ruina y que convendría, y de hecho así lo dice este informe también, demolerlo y volverlo a levantar para las mismas personas que están viviendo ahora. Simplemente quería puntualizar eso.

Agradecerle su apoyo porque, al fin y al cabo, usted al decir que va a enmendar los presupuestos para que esto si no se contempla ya de por sí en los presupuestos de 2018 pues haya esa partida presupuestaria para el barrio, se lo agradezco porque al fin y al cabo es una forma de apoyar la moción subsiguiente que no nosotros hemos traído aquí.

Simplemente agradecerle su apoyo (*rient*) espiritual con un efecto *a posteriori*, en diferido (*veus*), pero nos hubiese gustado que efectivamente se reprobara a la *consellera* porque en dos años ha demostrado que en este barrio no ha llevado a cabo las actuaciones que ni el propio informe que ella contrató dice que se tenían que hacer.

Simplemente eso.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El señor presidente:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Montiel.

El señor Montiel Márquez:

Sí, moltes gràcies.

El señor presidente:

Té vosté la paraula, sí.

El señor Montiel Márquez:

Yo creo que el problema es que se ha seguido la lógica de los pegotes, o sea, la lógica... Incluso en estos dos años la última contratación que se hizo el verano pasado, el 5 de junio – me parece recordar –, que se contrató una intervención en cinco viviendas, igual que se han hecho intervenciones muy puntuales.

El problema ha sido que todas las intervenciones en la época del Partido Popular, incluso cuando se planteaba con mayor crudeza por los técnicos la necesidad de hacer una intervención drástica porque había una ruina técnica, porque era

una situació alarmante, etcètera, todo lo que han hecho, unos y otros, han sido intervenciones pura y simplemente cosméticas o intervenciones de emergencia como las que hemos podido ver en algún reportaje fotográfico que usted mismo me ha mostrado. Pero el problema es que ha llegado el momento de poner en práctica, de cumplir efectivamente con una operación de rehabilitación integral.

Y eso significa que hay que hacer una acción política decidida, que no basta ya, ahora ya se tiene una guía, se tiene una hoja de ruta, una de las dos partes. El 70% de ese presupuesto de 5.100.000 se lo consume la intervención estructural, pero además hay que pensar en la dimensión social. Yo echo de menos un plan claro de evaluación de las familias de capacidad económica, de perspectivas de realojo, un plan de etapas que tiene que ser muy delicado, muy delicado, muy amable con los vecinos y las vecinas de Alicante.

Porque sin esa intervención social que necesariamente tiene que implicar a los vecinos, a sus representantes, a sus asociaciones, y al ayuntamiento, difícilmente se podrá ejecutar como corresponde la intervención integral de recuperación del barrio de Miguel Hernández.

Por tanto, nosotros estaremos en esa exigencia en el debate presupuestario del 2018.

Muchas gracias. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Montiel.

Senyories, continuaran fixant posició els grups parlamentaris.

En este cas, en nom del Grup Compromís, la il·lustre diputada Marian Campello, sobre la moció subsegüent que planteja el Grup Parlamentari Popular. (Soroll de papers)

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Campello Moreno:

Gràcies, president.

Mire, jo no sé, senyora Elisa, però la *gran actuación* no sé si és la que anava a fer el Partit Popular, però la *gran actuación* sens dubte és la que ha fet vosté hui en este parlament. (Aplaudiments)

Estava pensant jo també que si la hipocresia foren rajoles doncs, no sé, aquí, al País Valencià, a la Comunitat Valenciana tindriem la Gran Muralla China, mos sobriariem rajoles per a fer vivenda pública, però pareix que no.

En fi, tornat al tema i parlant (*rient*) seriosament, jo crec que la conselleria, tant la conselleria com el govern municipal d'Alacant té el barri Miguel Hernández com una prioritat. Barri Miguel Hernández per a nosaltres, *barrio* José Antonio Primo de Rivera per a vostés. És un objectiu –com dia– que és prioritari.

Jo, clar –dic–, ara vostés vénen aquí hui, al parlament, i jo em pregunte: a intentar ¿què?, a fer ¿què?, ¿a fer creure a les famílies dels barris populars que començaren a degradar-se els seus barris a partir del 2015? ¿És això el que vosté hui intenta? Però és que és molt fàcil estar ara en l'oposició i vindre a dir això, i diga, «¡oiga!, que es que el barrio de José Antonio está degradándose»; «¡oiga!, pues nos hemos dado cuenta». ¡Claro que nos hemos dado cuenta! ¡Claro que nos hemos dado cuenta!

I per això la conselleria ha licitat ja la redacció del projecte – que vosté tenia en les mans – i la rehabilitació i regeneració amb un pressupost de 140.000 euros.

Mire, ¿sap vosté en vint anys del govern del Partit Popular quants projectes de rehabilitació i de regeneració es van licitar en el barri Miguel Hernández? Li ho puc dir jo. ¡Zero! ¡Zero es van licitar! Per cert, per si algú no coneix el tema, el barri Miguel Hernández és el nom que proposà el nou equip de govern i el PP va judicialitzar el tema perquè continuara tenint el nom del fundador de la Falange. Però tornant al tema, ¡zero!, zero plans de rehabilitació i generació per al barri, un pla que esta conselleria pressuposta en 2,5 milions d'euros, que s'executaran una vegada finalitzat el projecte que ja –com vosté deia– està licitat.

Votés exigiren 5,1 milions a La Generalitat quan encara hui, a dia de hui, el govern de l'estat, el govern que vostés tenen no ha dit quina inversió donarà al *barrio* Miguel Hernández en el pla estatal de vivenda. ¡Això no ho sabem! I això depén del seu partit, del seu govern.

Jo pense també, i dic: bé, si el senyor Rajoy pensara més en els valencians i les valencianes doncs ens aniria millor. Però no, estan *como en la época medieval*, enviant-se *cartas de una castillo al otro, un señor del castillo al otro señor del castillo*, enviant-se cartes, *como en la época medieval*. I aquí, pensant en els valencians i les valencianes no estan.

I, clar, ¡clar que ens agradaria tindre 5,1 milions! Però és que resulta que no rebem el finançament que ens pertoca, resulta que la Comunitat Valenciana, gràcies al seu govern, som la pitjor comunitat autònoma finançada de tot Espanya. (Veus i aplaudiments) Però ¿sap que ens agradaria realment? Que vostés durant vint anys hagueren cuidat el parc de vivenda pública i no hagueren deixat en ruïna a les classes populars.

¿Saben vostés, segons els seus càlculs, quants *miguel hernández* es recuperarien amb el cost de la Ciudad de la Luz? ¿Quants *miguel hernández* podríem haver recuperat? ¡Cent! (Veus) ¿I amb el cost de l'Àgora? Deu. ¿I amb l'*aeropuerto del abuelito*? Trenta. I així podem anar sumant i seguint.

El que han de fer és deixar de xuclar del pot i començar a treballar, això és el que han de fer vostés, exigir un finançament just. I no facen, no facen, treballen en els pressupostos i no facen com la senyora (*inintel·ligible*) ... que quan cal parlar de coses importants en esta cambra el que fa és posar-se els cascots i cantar. No facen això, és mi *consejito* del dia.

Bé, el que estava dient-li, treballen vostés per sumar-se al carro de la gent que sí volem un estat que deixe ja de marginar la Comunitat Valenciana i, en conseqüència, que deixe ja de marginar el *barrio* José Antonio.

Gràcies. (Aplaudiments)

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Continuarem amb la fixació de posició, en este cas del Grup Socialista.

La il·lustre diputada Sandra Martín, que fixarà posició.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyor Martín Pérez:

Gracias, presidente.

Bueno, aquí tenemos la moción subsiguiente del Partido Popular que la verdad es que resulta difícil subir aquí a defender esto.

La verdad es que después de veinte años de abandono total y absoluto, les revienta que se lo diga pero es que es verdad, es abandono total y absoluto de ese barrio, es en lo que estamos de acuerdo la señora Mari Carmen y yo, mire, pues es que es cierto, es así, y ustedes vienen aquí a intentar sacar provecho político ¡de esto!

O sea, durante veinte años no hicieron más que arreglar los desperfectos que por propia seguridad había que hacer y, ahora, cuando sí que hay un plan..., porque se lo han comentado ya. Hubo anteriormente quince estudios. ¿Dónde iban los estudios? Se lo dijo la *consellera*: al cajón todos los estudios, uno detrás de otro.

Esos famosos 13 millones de los que usted habla, que justo, casualidad, se iban a hacer, estaban presupuestados en el 2013, en el informe del 2013 hablaba de los 13 millones. Pues, miren, desde el 2013 hasta el 2015 van dos años. ¿Sabe usted en el 2013 quiénes estaban aquí de diputados? Se lo voy a decir yo a usted. Estaba el exalcalde de Alicante, el señor Díaz Alperi, y la exalcaldesa de Alicante, la señora Castedo.

¿Sabe usted que ese informe del 2013 que decía que eso clamaba ruina y que decía que había que dar parte al Ayuntamiento de Alicante, sabe usted que nunca llegó al Ayuntamiento de Alicante ese informe? ¡Jamás! (*Aplaudiments*) En veinte años ¡nunca! hicieron más que arreglar las cosas de pura seguridad. Nunca dieron parte al Ayuntamiento de Alicante.

Hay que tener mucha barra, parafraseando al *president* de las Cortes, para llegar aquí y decir, «no, es que no han hecho nada»; «no, es que no lo han arreglado»; «es que han puesto solamente doscientos y pico mil euros en arreglar», cuando mire, le voy a decir la diferencia que hay y la diferencia es clara: la diferencia es que antes había estudios que iban los cajones que, por cierto, algunos los hacían desde la dirección territorial de la que usted fue directora, todo hay que decirlo, eso algunos, pero es que otros se encargaron, eso habrá costado un dinero también, pero, bueno, entre tanto mareábamos la perdiz, y ahí estábamos y no hacíamos nada.

Ahora sí que hay un estudio serio, un estudio que usted tiene porque usted lo ha pedido y por eso lo tiene, no es que

lo haya sacado usted de un cajón, era público para todo el mundo (*veus*), sí, sí, sí, era público para todo el mundo. Ahora mismo está en fase de licitación el ARRU. (*Colpejant la trona*) Ustedes en veinte años no hicieron un ARRU con el barrio José Antonio, ¿eh? (*Aplaudiments*)

Que a ustedes les gusta mucho llamarlo barrio José Antonio porque tienen esa nostalgia por determinados nombres. Y les voy a aclarar yo a ustedes que ni José Antonio ni Miguel Hernández, como se pretendió cambiar en 1993, resulta que ese barrio pertenece a Benalúa y a Babel. Ni Miguel Hernández ni José Antonio. Pero, bueno, sentimentalmente la gente del barrio habla de Miguel Hernández, un nombre que nos parece bastante bien.

Entonces, usted viene aquí a decir que haga. Mire, yo, o sea, mi grupo no le va a votar a favor de esto, pero porque nos parece que 5,1 millones es poco para ese barrio. Porque nos parece que el abandono que ha tenido es tan grandísimo, tan grandísimo, en veinte años, ¿eh?, porque eso no se hace de dos años para acá, que no le vamos a aceptar que usted vaya esta tarde allí a los periódicos a decir, «es que yo he conseguido que se arregle el barrio José Antonio», que es lo único que ustedes pretenden con esta moción subsiguiente, decir que eso es gracias a ustedes. Pues mire, no. En este circo político no vamos..., en este circo político no vamos a participar nosotros. Habrá la partida presupuestaria necesaria y suficiente para arreglar ese barrio, pero arreglarlo de verdad, no hacer parches.

Y, mire, usted dice que no, que es que no rescata a las personas este gobierno. Pues sí, le voy a decir una cosa: sí que rescata a las personas, que otros gobiernos hundieron. (*Aplaudiments*)

El señor president:

Moltes gràcies, senyora diputada.

¿Sí? Rèplica per a la intervenció de la diputada Sandra Martín.

Senyoria, quan vosté vullga.

La senyora Díaz González:

Gracias, señor presidente.

Mire, respecto al barrio José Antonio, que ahora se llama Miguel Hernández, yo no tengo ningún problema en cambiarle el nombre, ni en llamarlo de... Pero cuando va allí –y usted lo sabe porque ha ido–, cuando habla con la gente, con los vecinos del barrio...

El señor president:

Un segon, senyoria. Un segon, senyoria.

Senyories, estem en un debat parlamentari i la diputada Elisa Díaz s'està dirigint a la...

Disculpe vosté la interrupció.

La senyora Díaz González:

Gracias, señor presidente.

Ellos mismos lo llaman barrio José Antonio. Son los vecinos los que llaman a ese barrio «barrio José Antonio», y no querían cambiarle en nombre.

Oiga, no nos culpe de representarles y llevar la voz de los vecinos a las administraciones en las que estamos representándoles, sea en la oposición o los que estén en el gobierno, en el gobierno. En este caso, estamos en la oposición, tanto en el ayuntamiento como en este Consell, el Consell del *Titanic*, que, por cierto, ha estado usted muy acertada hablando de hundir a personas. Eso es lo que están haciendo ustedes. Eso es lo que está haciendo este Consell.

Miren, habla de veinte años del Partido Popular. Sabe... –el señor Montiel ha especificado esta trayectoria de los inmuebles de este barrio– sabe que durante doce años gobernó el Partido Socialista. ¿Y el estado en el que nos encontramos el parque público de viviendas? Una ruina total y absoluta. (*Aplaudiments*) No hicieron nada, nada en el parque público de viviendas de la Comunidad Valenciana durante doce años. Absolutamente nada. Tampoco en este barrio. (*Veus*) Sí, nosotros hicimos muchos informes e hicimos obras... obras para el mantenimiento, como bien ha reconocido, para que no se cayeran las viviendas evidentemente. Y en 2013 queríamos hacer algo más, porque ya era necesario.

Pero, ¿saben...? Ustedes aprobaron en 2009 un sistema de financiación autonómica que bastante daño nos ha hecho a la Comunidad Valenciana.

Y la legislatura pasada lo sufrimos mucho, muchísimo, porque a ello vino acompañado una crisis económica, que evidentemente no contábamos con los más de dos mil millones de euros con los que cuentan ustedes ahora mismo en el presupuesto. Pero, claro, claro... (*aplaudiments*) sus prioridades están en otro lado. Eso es lo que pasa.

Realmente usted tiene que hablar del pasado porque no puede afrontar que son los culpables de la crisis económica, que son los culpables del sistema de financiación que sufre esta comunidad. Y que ahora con más de dos mil millones de euros más, los dedican a abrir televisiones, agencias o hace dos días que salió el comunicado diciendo que iban a destinar casi cinco millones de euros –mire, prácticamente lo que necesita, como mínimo, este barrio– a medios de comunicación, a autopromoción. Ese es el problema: sus prioridades.

Que nosotros hicimos muchísimo, muchísimo. Y no solo en vivienda, por supuesto. Lo que pasa es que usted no mira más allá. Bueno, han mirado bastante poco incluso en vivienda.

El caso es que este barrio necesita una actuación; nosotros somos el grupo parlamentario que estamos en la oposición y que fue el más votado –le recuerdo, el Partido Popular fue el más votado en la Comunidad Valenciana– y no nos vamos a callar.

Ya trabajamos en este barrio, y no lo suficiente. Precisamente por eso, con esa actuación que se anunció en octubre de 2014 y que se iba a llevar a cabo, lo único que pedíamos es que no la tiraran por la borda, desde el *Titanic*, que no la

tiraran por la borda. ¡Y es lo que han hecho! ¡Tirarlo por la borda! Usted misma lo ha dicho: «Si estaba ya proyectado.» Claro que sí. Si es que lo íbamos a hacer. Es que habíamos conseguido los fondos Feder para hacerlo, y ustedes lo han tirado por la borda. No han hecho nada durante dos años.

Y lo más preocupante es que no sabemos qué van a hacer. Precisamente por eso presentamos una proposición de ley y presentamos esta moción subsiguiente, que entiendo que todos ustedes, por lo que han dicho, están de acuerdo en que se tiene que actuar.

Por lo tanto, espero que en los presupuestos de 2018 veamos realmente que ese apoyo que están dando al barrio, pues..., va a ser real, que esté plasmado en los presupuestos y que se ejecute, incluido ese plan al que hacía mención el señor Montiel.

Y simplemente decirle...

El señor presidente:

Senyoria, moltes gràcies.

La senyora Díaz González:

Una cosa más, una cosa más.

El señor presidente:

Senyoria, se li ha esgotat el temps.

La senyora Díaz González:

Sí, acabo. Es simplemente...

Mire, ni me había..., ni me había..., o sea, no me había pasado por la cabeza eso de ir a los medios de comunicación esta tarde. Lo único que tengo en la cabeza son esas personas que están ahí viviendo. (*Remors*)

¿Sabe qué pasa? Que...

El señor presidente:

Moltes gràcies, senyoria.

La senyora Díaz González:

...que si ha pensado eso, precisamente es porque la demagogia le embarga. Y ustedes solo piensan precisamente en vender la foto, señor... Eso es lo que pasa. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

La senyora Díaz González:

Y le ha engañado el subconsciente.

El senyor president:

Senyoria, moltes gràcies. *(Veus)* Moltes gràcies, senyoria.

I replicarà –i passariem a votació– la diputada Sandra Martín, una vegada...

La senyora Martín Pérez:

Gracias, presidente.

Miren, señorías, siento mucho que por culpa de que hubo unas elecciones en las que el Partido Popular no sacó la mayoría absoluta y gobierna en el Consell un gobierno progresista, siento mucho que ese «casi» –que llevaban veinte años en el casi– no se ejecutase.

Porque, mire, se lo he dicho antes y se lo vuelvo a decir. Y, mire, le voy a enseñar el informe del 2013. Aquí lo tiene, el informe del 2013. Perfectamente con sus fotos y con todo. Ese informe... *(Veus)* No, no, no, ese informe, ese informe..., que se lo he dicho antes que yo creo que es que no se han enterado muy bien. Yo he tenido que oír alguna descalificación, pero me da igual, no tengo ningún problema. No me siento por aludida. Pero mire, creo que no se han enterado muy bien de que este informe estuvo en un cajón como los demás, que lo de los 13 millones no se lo creen ustedes ni hartos de vino –y me van a perdonar la expresión, ¿eh?–, porque iba al cajón como los demás.

Y se lo digo y se lo repito otra vez: dos diputados en esta cámara, alcaldesa y exalcalde de la ciudad de Alicante, no se dieron por aludidos, no movieron nada. Y el informe que tenía que haber llegado al Ayuntamiento de Alicante jamás llegó. *(Aplaudiments)* Así que hagan el favor: de demagogia, la justa, ¿eh? Demagogia, la justa.

Lo que pasa que yo entiendo que se sienten pillados, porque, claro, esta moción subsiguiente en la que piden ampliación del presupuesto, cuando usted misma reconoce que es que esto ya como que no ha lugar porque lo estamos agotando, como que la semana que viene se presenta el proyecto del año que viene. Entonces, ya parece que no..., vamos a atarlo de otra manera.

Ustedes lo que quieren es, con esto, hacer circo político como lo están haciendo con otras muchas cosas. Y yo le he dicho, y se lo vuelvo a repetir, no vamos a entrar por ahí, y los demás partidos no van a entrar por ahí.

Y, mire, pasar por el barrio, yo sí que paso muchas veces. Fíjese si paso... *(Veus)*

El senyor president:

Senyoria, per favor.

Un segon, senyoria...

La senyora Martín Pérez:

Mire lo que le voy a decir... Sí.

El senyor president:

Un segon.

Senyories, demane...

La senyora Martín Pérez:

Eso me parece a mí..., vamos, es que...

El senyor president:

Clar, se demana després silenci i respecte, però... *(Algú diu: «Lo del abucheo, el abucheo.»)* Sí..., jo reprove estes paraules, entre altres coses perquè no està en l'ús de la paraula. Lamente molt estes interrupcions. Però qui interromp, després reclama no ser interromput, i aixina no podem continuar.

Jo demane als síndics que ajuden també que este tipus de situacions no se produïsquen.

Disculpe vosté la interrupció. *(Veus)*

La senyora Martín Pérez:

Gracias, presidente.

Paso normalmente por ese barrio, porque yo vivo al lado. Yo no vivo en la playa de San Juan, vivo bastante cerca.

El senyor president:

Per favor.

La senyora Martín Pérez:

Y le voy a decir una cosa. A mí no me abuchean nunca; ni a mí, ni a mi padre por ningún sitio de Alicante. Se lo puedo asegurar. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories..., senyories, finalitzat el debat, anem a passar a votació. Votem la moció subsegüent a la interpel·lació del Grup Parlamentari Popular. Senyories, comença la votació. Senyories, la moció subsegüent ha estat rebutjada per 51 vots en contra, 38 vots a favor. Queda rebutjada la moció.

Moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, senyora María José Salvador Rubert, sobre el pla de rehabilitació del parc públic d'habitatges, presentada pel Grup Parlamentari Podemos-Podem (RE número 77.979, BOC número 213)

El senyor president:

Passarem a l'últim punt de l'ordre del dia d'este matí, que és el punt cinqué, que és la moció subsegüent a la interpel·lació de la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, que presenta el Grup Parlamentari Podemos-Podem.

Per a la presentació i defensa..., té la paraula l'il·lustre diputat Antonio Montiel. (Remors)

Senyories, escoltarem..., silenci, la intervenció del senyor Montiel, i li donem la paraula perquè defensi i presente la moció subsegüent. Quan vostè vullga, senyor Montiel.

El senyor Montiel Márquez:

Esta *comunitat*, este país ha vivido una indigestión de cemento terrible. Ha vivido épocas de especulación y ha vivido épocas en las que las herramientas del gobierno de La Generalitat se han puesto al servicio de la especulación como si se tratara de un agente privado más.

El Instituto Valenciano de Vivienda, Sociedad Anónima, ha promovido viviendas que han generado un *stock* que sirvió de excusa en marzo del 2012 para un ERE terrible que acabó con más de 200 puestos de trabajo en ese instituto, en ese organismo público.

Uno de los argumentos que se utilizaba en aquel ERE de marzo de 2012 era que el 80% de los ingresos, que el 80% de la actividad del Instituto Valenciano de la Vivienda eran la promoción y venta de viviendas. Y que como había una crisis que afectaba al sector inmobiliario, el IVVSA, como un operador más, se veía obligado a acometer este ERE, porque además sufría pérdidas.

En ese informe de marzo de 2012, la entonces gerente del IVVSA decía que tenían 154 millones de deuda comercial. Pero también admitía que 125 de esos millones se los debía la Generalitat valenciana.

Esto son datos, esto son ejemplos del despilfarro, de la mala gestión, de la ineficacia y de poner los instrumentos de La Generalitat, los instrumentos públicos al servicio de la especulación, al servicio de la burbuja inmobiliaria.

Cuando nosotros hablamos ahora de alquiler social, no estamos solo... -que también- pensando en las 500.000 viviendas vacías que hay en esta comunidad, según el Instituto Nacional de Estadística. No estamos solamente pensando en las casi quinientas viviendas cerradas que tiene el Instituto Valenciano de la Vivienda por promociones para venta que no ha podido colocar.

Estamos pensando en un cambio de paradigma. Estamos pensando en que el alquiler es una opción estratégica en la que en un tiempo en el que se habla de movilidad en el mercado laboral, en el que se habla de globalización, en el que se habla de cosmopolitismo, lo que se requiere también son soluciones residenciales para que la gente pueda tener movilidad y, por tanto, soluciones residenciales que no anclen a la ciudadanía a veinte años de hipoteca, sino que sean soluciones que permitan que haya una oferta adecuada de alquiler.

Pero es que además estamos pensando en que esa oferta de alquiler no puede ser solamente una oferta de alquiler privado. Se ha demostrado que son ineficaces los mecanismos de estímulo mediante bonificaciones fiscales y otros al alquiler privado. La red Alquila, que inventó el PP en un momento determinado a través del Instituto Valenciano de Vivienda, Sociedad Anónima, tampoco se demostró como un agente operativo, como un agente útil.

Pero cuando hablamos de vivienda en alquiler no solamente estamos, como digo, hablando de oferta privada, de estímulos o de sanciones, porque saben ustedes que desde hace muchos años, ¿eh?, esto que dicen, será culpa de Zapatero, será culpa de Rajoy, será culpa de Aznar. Pues no, de todos ellos ha habido una legislación española que permitía incrementar el recibo del IBI para las viviendas vacías que nunca se ha aplicado, nunca se ha aplicado; no ha habido ayuntamientos que hayan tenido la voluntad de aplicarlo.

Por tanto, ni los estímulos directos vía bonificación fiscal ni los estímulos vía sanción o incremento de tributos han servido para que el mercado de alquiler se dinamizara, porque hemos vivido tiempos en los que el acceso al crédito era fácil, porque los propios bancos participaban de la operación especulativa de la burbuja inmobiliaria, etcétera. Y ahora, y ahora, cuando las necesidades de nuestra sociedad son otras, cuando no solamente nos enfrentamos a esa pobreza -les recuerdo que el lunes se presentó el informe sobre la pobreza en España y estamos casi cinco puntos por encima de la media europea en riesgo de pobreza y exclusión, casi trece millones de personas- se pone de manifiesto también que ese porcentaje, ese porcentaje de ciudadanos y ciudadanas crece hasta más del 37% cuando se habla de jóvenes, personas que no pueden hacer un proyecto de vida, no solo porque tienen un problema de acceso al empleo, sino porque tienen también un problema de acceso a la vivienda.

En ese contexto el alquiler no es una opción. El alquiler tiene que ser una tarea pública. Apostamos por un modelo de alquiler público. Y no estamos hablando de que se trate de una opción ni de una cuestión voluntarista. Volvemos a