

retard les prestacions en matèria de dependència. Per tant, este govern es va posar al dia en els mesos de maig i juny i ara estem treballant també perquè el pagament s'efectue en la primera quinzena del mes.

En el mes de setembre s'ha iniciat un pla d'impuls amb la resolució de noves prestacions econòmiques de dependència per mitjà de la generació d'un crèdit addicional, que no estava en els pressupostos del govern antic, que ascendix a 28,5 milions d'euros. Amb estos 28,5 milions d'euros es pretén concedir la prestació econòmica de la dependència a més de dos mil huit-cents persones.

I li he de dir que hem heretat una situació tremenda d'un tapó de quasi quaranta-cinc mil persones que tenint dret no està encara dintre del sistema de dependència. Això és el regalet que ens va deixar el govern antic. Però, en fi, fins ara estem regularitzant els pagaments i augmentant les persones dintre del sistema.

Hem fet millores en la concessió de la prestació econòmica a persones cuidadores no professionals. S'ha suprimit la mesura de retallada que venia aplicant l'anterior govern, quant a la suspensió de dos anys dels efectes retroactius de l'esmentada prestació. Ara les noves resolucions de prestació econòmica a persones cuidadores no professionals estan emetent des del mes de setembre i no porten l'esmentada suspensió. I, també, com a mesura de millora de la prestació, s'ha eliminat l'ajornament en quatre anys d'eixe pagament de retroactivitat. En estos moments s'abona junt amb el pagament de la primera mensualitat de la prestació. Ja no s'ajornen i les retroactivitats ara se paguen el primer mes de la prestació.

Hem fet millores en els processos de gestió. S'ha dut a terme una posada al dia en el compliment de sentències a favor de les persones en situació de dependència. Ens vam trobar 215 sentències pendents de l'anterior govern, ens trobem al dia, en este moment, en l'execució del pagament d'eixes sentències.

També estem impulsant la gestió de reconeixement de drets pendents de pagament a favor d'hereus. Sap vosté de les persones que se moriren sense que els aplegara l'ajuda, perquè la política de l'anterior govern no tenia la sensibilitat que eixes persones tingueren les ajudes a la dependència abans de morir-se. En este sentit hem creat una comissió d'estudi per a la racionalització i agilització de la tramitació, en relació al reconeixement d'eixos drets pendents de pagament a favor dels hereus.

En el tema de copagament, li ho acabe d'explicar a la senyora Ferrer, hem eliminat el copagament en centres diürns i hem derogat parcialment el copagament en residències, de manera que s'augmenta els diners de butxaca, se respecten les pagues extraordinàries de les persones que estan en un recurs residencial, siguen de diversitat funcional o de majors. I, a més, millorem, com li deia a la senyora Ferrer, i promocionem l'autonomia personal enfront de promocionar la dependència, que era el que es feia quan se premia els interessos econòmics de determinades empreses i residències sobre la qualitat assistencial, la llibertat i l'entorn afectiu de les persones en situació de dependència. Açò és el que hem fet fins ara.

El que estem posant en marxa. Entre les principals prioritats de la política d'este Consell es troba, com dic, l'eliminació del copagament, quan s'aprove ací en Les Corts, perquè, efectivament, esta és la proposta però ací vostés han d'aprovar-ho. Però també estem plantejant-nos la remunicipalització dels servicis de serveis socials. De quina manera? Nosaltres primer el que hem fet, i també ha passat ja per estes Corts, és eliminar la falta de competències dels municipis en servicis socials, que era un atac directe, a través del decret llei que vostés ací van convalidar.

Però, a més, volem remunicipalitzar el que és la valoració de la dependència, a través dels servicis socials de base i, diguem, integrar en eixos servicis socials de base també els SEAFI i la resta de recursos assistencials. De manera que quan una persona vaja al seu ajuntament tinga allí tots els servicis, fins i tot els valoradors, i no haja d'estar esperant tres, quatre anys, a una valoració que ara mateixa la duen a terme díhuit persones en tot el nostre territori, que és francament insuficient.

I estes són les mesures, com que ja m'he passat de temps, més importants que anem a posar en marxa, donant més protagonisme als municipis, però, sobretot, facilitant la vida de les persones en situació de dependència enfront d'un model que penalitzava les persones en situació de dependència.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, vicepresidenta.

A continuació, la pregunta número 39, formulada per la diputada Rosa Peris, a la consellera de justícia i administracions públiques.

La senyora Peris Cervera:

Gràcies, senyor president.

Senyories.

Consellera.

En los últimos años hemos asistido, entre la incredulidad y la impotencia, a un reguero de casos de corrupción que, con epicentro en las administraciones y en las instituciones y los dirigentes del Partido Popular como principales actores, han supuesto una implosión en la imagen reputacional de nuestra comunidad, han lesionado los intereses generales y la confianza de la ciudadanía en nuestro sistema democrático.

El profesor González Cussac en una fina ironía expresaba que en ninguna parte como aquí han sido capaces de hacer de la corrupción un arte, el arte de regalar y adivinar al otro para poder persuadirle. Aquí lo elevaron a la categoría de retórica. Ladrones, vividores, amiguitos del alma, pero sobre todo amiguitos de lo ajeno, yonquis del dinero, a los que se les abrió de par en par las puertas de las administraciones y se les hizo depositarios de las llaves de las mismas. ¿Por altruismo? No, señorías. La corrupción como instrumento de hegemonía política.

Las denuncias que se hacían desde esta cámara se intentaban acallar desde la supuesta legitimidad que daba la mayoría absoluta, los votos como redentores de delitos. Esta cámara tuvo 10 diputados imputados y un presidente que acudía a declarar al Tribunal Superior de Justicia entre vítores y aplausos de militantes y cargos públicos en la puerta del tribunal. Pero aquello parece que no perturbaba al jurado, era libertad de expresión.

Y todo esto ocurría con un gobierno que con expresión más dura introducía el copago a las personas dependientes o negaba la ayuda económica a las mujeres víctimas de violencia, señorías, por no estar al corriente de sus obligaciones tributarias. Éramos líderes en cifras de pobreza, de exclusión, de paro y de deuda pública. Pero todo esto poco importaba. Había que mantener en el imaginario colectivo la idea de éxito.

¿Cómo no sucumbir a la imagen bucólica de la bella dama con melena al viento paseando con un Ferrari por el circuito de la fórmula 1? ¿Cómo no sucumbir a esa poderosa imagen? (*Aplaudiments*) Aunque lo que hoy se preguntan muchos es cómo llegamos a este nivel de degradación.

Sin duda, señorías, señora *consellera*, fallaron los controles preventivos de la administración, en realidad los

desactivaron y confiaron en la incapacidad de la justicia para perseguir los delitos de la corrupción. Contaban con la impunidad social y confiaban con la impunidad judicial. Ya lo dijo el señor Lesmes: «Nuestro sistema penal está pensado para los roba gallinas y no para el gran defraudador, ni para los casos de corrupción.» En casos como Gürtel, EMARSA, Fabra, Brugal, el sistema sepulta en una montaña de diligencia a jueces y fiscales cuya labor no siempre da los resultados deseados o a veces lo hace en procesos tan dilatados que la ciudadanía termina pensando que no hay voluntad de perseguir la corrupción.

Y ante este malestar, ¿qué medidas se han adoptado? Pues, miren, señorías, algunos inventaron líneas rojas con las que suelen saltar a la comba. Otros aprobaron reformas penales con tipos ejemplarizantes. Golpes de efecto, fuegos de artificio en este panorama desolador. ¿Por qué? Porque la insuficiencia se encuentra en un modelo de investigación y de enjuiciamiento que está caduco y sobre todo que tiene falta de recursos.

Y, además, señorías, cuando a veces los fiscales consiguen llegar al final, nos enteramos, como han hecho ahora las fiscales del caso Gürtel, en un informe demoledor, que dice que dos de los jueces que van a juzgar el caso Gürtel no cumplen con la mínima apariencia de imparcialidad.

La fiscalía anticorrupción, señorías, persigue en un cuatro caballos y en un camino lleno de piedras a criminales que van en bólidos, algunos en fórmula 1. Por eso le pregunto, señora *consellera*, si considera que la fiscalía anticorrupción cuenta con los medios necesarios para investigar y perseguir la corrupción.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora diputada.

Per a respondre a la qüestió plantejada la consellera té la paraula.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Señoría, le puedo asegurar que a esta *consellera* de justicia el problema de la corrupción y de la investigación de los delitos económicos y relacionados con la corrupción política y económica le preocupa y le ocupan y mucho.

Evidentemente, soy consciente de la carencia de medios en los que tiene que afrontar día a día la fiscalía delegada en materia de investigación de delitos económicos y anticorrupción en la Comunidad Valenciana. Y soy consciente, no solamente porque una de las primeras reuniones fue precisamente con la fiscal provincial y los delegados en esta materia, sino porque cuatro meses y medio trabajando en esta fiscalía en la sección de delitos económicos me dieron una visibilidad suficiente para tener el diagnóstico.

No obstante, y ya desde esta posición, quería escuchar a los fiscales y quería saber de sus necesidades.

Pues, bien, el panorama es desolador, más bien de abandono. Yo diría que nos encontramos ante David intentando luchar contra Goliat, y lo están haciendo, les puedo asegurar, que con un esfuerzo más que titánico.

No obstante, creo que no debemos de aceptar ni de admitir que solo a base de voluntad, de trabajo, de costearse medios económicos, fiscales y jueces, porque quienes están obligados a hacerlo no les ponen los medios, tengamos que perseguir así los delitos. Creo que una sociedad democrática, que un gobierno progresista no puede ni debe tolerar esto.

En esta reunión de 14 de octubre, me pusieron de manifiesto problemas que realmente son inconcebibles en el siglo XXI, en este siglo de las nuevas tecnologías y del internet, donde los fiscales que están investigando, como todos ustedes saben, todos estos grandes asuntos relacionados con esta materia anticorrupción, que está minando día a día los pilares de nuestra democracia, de nuestras instituciones y que está debilitando también nuestra comunidad, no pueden abrir un correo electrónico, no pueden acceder a los archivos que la Agencia Tributaria les remite para poder trabajar y dedicarse a investigar los delitos, no pueden comunicarse, tampoco pueden visualizar los juicios para poder presentar en su momento los correspondientes recursos.

Y todo ello no lo pueden hacer porque disponen de un sistema informático..., yo no diría deficiente, diría decimonónico ya. Es tan decimonónico, es tan obsoleto, que no es posible..., o sea, no puede soportar el peso de los archivos que reciben, ni tampoco poder trabajar con instrumentos básicos como el Word. Por tanto, lo que es en su quehacer diario, tienen grandes problemas.

Es cierto que, como todos ustedes saben, disponemos de 3.200 ordenadores guardados en un almacén que, desgraciadamente, no los podemos instalar de forma inmediata porque el sistema es tan antiguo que no es compatible con esos ordenadores.

Por eso, en esa reunión adoptamos, como medidas prioritarias, el atender esas necesidades básicas para que estos profesionales que están encargados de cumplir..., de la defensa de la ley, de defender el interés público, de defender la sociedad y de la aplicación de la ley en interés también del bien común, puedan trabajar diariamente y hacer su trabajo en unas mínimas condiciones de eficacia.

Ante la imposibilidad de poder implantar estos ordenadores, hemos fijado un plan de choque puntual y ocasional para poder atender estas necesidades. Les vamos a facilitar ordenadores portátiles, porque va a ser la única manera, con las medidas necesarias, para poder acceder a todos estos archivos y a toda esta información que les impide comunicarse con la policía, con la Guardia Civil, y que además, hasta ahora, como digo, han tenido que sustentar de sus bolsillos.

Hemos adoptado también, como medida, el poder implantar cuatro escáneres para que puedan digitalizar las causas y poder manejar lo que hasta ahora tampoco era posible. Esas voluminosas causas que ellos no tenían, ni siquiera, una máquina para poder digitalizar, les hemos asegurado que en cada una de las fiscalías tendrán escáneres para poderlo hacer, porque consideramos...

El senyor president:

Consellera...

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

...que es imprescindible para poder manejarlo.

También –acabo ya– estamos trabajando en un convenio de colaboración con la *conselleria* de hacienda para poderles apoyar técnicamente, a través de la intervención general, y dotarles de apoyo técnico para que puedan hacer su trabajo mejor y con más eficacia. Porque, insisto, los problemas de corrupción en esta comunidad a esta *conselleria* le preocupan mucho y le ocupan.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora consellera.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Pregunta número 92, que formula la diputada Noelia Hernández al conseller d'economia sostenible.

Quan vosté vullga.

La senyora Hernández Sánchez:

Gracias, *president*.

Buenas tardes, señor *conseller*.

Como bien sabemos, las pymes y los autónomos son una parte muy importante de nuestro tejido productivo. De hecho, los autónomos, a día de hoy, son más del 20% de los trabajadores de nuestra región. De ahí la importancia de implementar medidas que estimulen el *emprendedurismo* y que les ayuden durante su vida empresarial.

Durante los últimos años, hemos visto como las medidas de apoyo a estos colectivos han ido disminuyendo paulatinamente, a pesar de que se anunciaban, a bombo y platillo, medidas de apoyo a los emprendedores y de fomento del *emprendedurismo*.

Estas ayudas..., sus requisitos de concesión apenas tenían una memoria autodiagnóstica, que era un simple folio con cuatro cuadros autorrellenables que no daban ninguna información para medir la solvencia del plan de viabilidad de los proyectos que se apoyaban.

Además de esto, según los técnicos del Servef, el principal requisito que se tenía para dar las ayudas era el orden de llegada. Es decir, si un expediente llegaba antes de que hubiera presupuestos, antes de que se acabara el presupuesto, se le daba, prácticamente sin ver si era solvente y si iba a tener un recorrido a futuro.

Además, vemos que en la última convocatoria, la de 2014, desaparece el requisito de inversión mínima para estos proyectos. Y no solo eso, sino que solo se les conceden las ayudas a los proyectos que comienzan entre el 3 de julio y el 30 de septiembre. Debe ser que, si empiezas un negocio en enero, en marzo o en octubre, ya no eres emprendedor, solo si lo haces durante el verano. Pero, bueno.

Además de todas estas cosas, que eran bastante curiosas y que iban disminuyendo el apoyo a los emprendedores, vemos, en definitiva, que son medidas cortoplacistas que lo que querían era disminuir el desempleo, fuera como fuera, sin implementar medidas que aumentaran la tasa de supervivencia de los autónomos.

Yo, respecto a esto, apuntaría algo que me parece que debemos tener en cuenta a la hora de implementar medidas para fomentar el *emprendedurismo*, como estas ayudas o como la bonificación estatal de las cuotas de autónomos, y que pueden llevar a la perversión del sistema de apoyo a los autónomos. Porque estas medidas serían muy positivas si hubiera un control y un seguimiento de los destinatarios. Pero, como hemos visto, no lo hay; y ahora mismo, estamos viendo un montón de empresas que han dejado de tener plantilla de asalariados y tienen un montón de *freelance* o de emprendedores trabajando para ellos.

Este tipo de medidas son fraudulentas y, encima, están disminuyendo los ingresos seguridad social y se les están destinando ayudas, por ejemplo, de La Generalitat, como las de medidas de emprendedores.

Deberíamos... Si se analizara cuál es el destinatario y qué es lo que va a realizar, podríamos implementar medidas que

evitaran la precarización de los trabajadores y la pérdida de derechos que se está produciendo.

En definitiva, respecto a todas estas ayudas, que sabemos que la *conselleria* está teniendo que pedir su devolución, quisiéramos saber: cuáles son las medidas..., las causas del incumplimiento de estas ayudas, de los emprendedores que recibieron las ayudas en su momento; a cuánto asciende la devolución que se ha tenido que solicitar; y los motivos principales.

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Senyor conseller, té vosté la paraula per un temps màxim de quatre minuts.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyor president.

Senyora diputada.

El que sí que vull dir-li és que ni hi ha hagut control ni seguiment ni avaluació pràcticament de res, de res.

Vaig a contestar-li que l'import de les devolucions de les ajudes a emprenedors, a data 7 d'octubre de 2015, des de les concessions produïdes en 2011, ascendeix a 1.540.000 euros.

Entre 2011 i 2014, es van concedir un total de 45.400.000 euros; i els beneficiaris van ser 8.182 persones.

També és important recalcar que s'ha passat d'una dotació de 27,6 milions en 2011 a tres milions i mig l'any passat. Com es veu, les ajudes als emprenedors i autònoms han tingut un descens acusat durant la legislatura anterior.

Els motius per a sol·licitar el reintegrament de les ajudes han sigut l'incompliment de l'obligació del manteniment de l'activitat o del manteniment del lloc del treballador contractat. En concret, hi ha 298 beneficiaris en aqueixa situació, als quals, en conjunt, se'ls demana que tornen els 1.540.000 euros esmentats. La gran majoria van ser receptors del programa d'autoocupació de les convocatòries de 2011, 59 afectats; 2012, 77; i 2013, 113. Només entre ells concentren 1.370.000 euros dels 1.540.000 reclamats.

A la quantitat que s'ha de reintegrar, s'ha de sumar la quantitat d'aquelles ajudes que s'han revocat pel Servef o s'ha renunciat per part dels possibles beneficiaris.

En conjunt, dels 45.400.000 euros en ajudes concedides entre 2011 i 2014, més de sis milions sis-cents cinquanta mil euros no arribaran a pagar-se i altre milió i mig es reclamarà de tornada.

A banda, queden les ajudes de 2015, que encara s'estan executant i de les quals, a data 7 d'octubre, s'han reclamat 15.607 euros.

Les possibles causes de l'incompliment, per part dels emprenedors:

Una, la demora en el pagament, per part de l'administració, pot haver sigut un factor més que no contribueix, precisament, al manteniment de l'activitat. Les ajudes a la constitució com a autònoms estaven concebudes com una renda de subsistència o garantia d'ingressos mínims que permetera la supervivència de l'emprenedor, en un moment en què l'activitat està arrancant o no genera suficients ingressos. A l'arribar tard l'ajuda, no s'ha pogut fer front a les despeses i el negoci s'ha hagut de tancar o no s'ha pogut mantindre la contractació del primer treballador fix.

El propòsit del Consell és pagar a temps tot tipus d'ajudes, però, sobretot, aquestes en què el finançament és clau a l'inici de qualsevol activitat d'emprenedoria.