

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora *consellera*.

Passem a l'última pregunta número 764 que formula la diputada Beatriz Gascó del Grup Parlamentari Podemos-Podem a la consellera d'agricultura, també.

Quan vullga vosté.

La senyora Gascó Verdier:

Gràcies presidenta, bona vesprada.

Bona vesprada, consellera.

L'última fase del programa Leader, la que es va aprovar per al període de 2014 a 2020, presenta una clara aposta per l'apoderament dels territoris i per una estratègia des de baix cap amunt, on siguen les mateixes zones rurals les encarregades de gestionar les ajudes per mitjà d'estratègies participatives i públiques, amb un paper protagonista de les associacions i de la ciutadania.

El programa Leader renaix, doncs, com a forma de potenciar la cooperació entre els diferents actors de la societat civil d'aquests pobles, com una forma d'obligar als seus habitants a posar-se d'acord i treballar junts per a salvar-se, en el nostre cas, d'un procés de despoblament que sembla imparable.

I és que no es pot dir que la seua aplicació durant aquests últims vint-i-cinc anys –la fase I del programa Leader va començar al 1991– haja sigut la idònia. I dic això perquè, per desgràcia, s'ha replicat durant anys també amb els fons del programa Leader eixa pèssima forma de fer política que posa els diners públics a disposició de les famoses xarxes clientelars. De fet, si anem a qualsevol d'aquests pobles i preguntem a la ciutadania, a la gent del carrer, molts pocs sabran dir-nos amb exactitud en què consisteix el Programa de desenvolupament rural de la Unió Europea o què és un grup d'acció local.

Això passa perquè durant anys eixa informació ha sigut, si bé no amagada, almenys no difosa amb l'adequada transparència. De manera que les ajudes han acabat afavorint, sobretot, a aquells organismes i agents que millor manejaven la informació, deixant molt sovint de costat a les persones que hagueren pogut aprofitar eficaçment d'eixa ajuda i que més la necessitaven.

A l'abril de 2016, la conselleria que vostè dirigeix va prendre la decisió de revocar els anteriors grups d'acció local per a reconduir aquest sistema i fer-los més participatius i més públics. Semblava que els grups d'acció local prenién les directrius europees que comporten una implicació de les associacions i de la societat civil en la gestió d'eixos fons, deixant a un costat eixa mala praxi política que s'havia dut a terme fins ara. Es tornen a crear els grups, malgrat portar ja dos anys de retard, per a poder potenciar realment la comunicació i el treball conjunt entre la població civil. Però no estem segures que s'estiga fent tot correctament.

I per això volem preguntar-li si la seua conselleria pot assegurar que tots els grups d'acció local estan duent a terme l'estratègia de desenvolupament local de forma participativa i pública i si es tindran en compte estos processos de participació ciutadana a l'hora de baremar estes estratègies.

Voliem saber també si és cert que els nous grups d'acció local van a trencar eixes xarxes d'informació privilegiada i van a arribar a tothom. Si vostés van a ser capaços de fer que es posen d'acord associacions intermunicipals i supramunicipals per sobre dels interessos polítics dels ajuntaments que els conformen. I si és així, ¿per què, en lloc de pressionar a l'últim grup d'acció local creat perquè s'unira al grup ja creat en la seua zona, han consentit que es creara un grup a banda, confrontant-lo amb l'altre, amb una clara tendència política oposada? Van a controlar que cap població es quede fóra de cap GAL per motius polítics?

¿Com van a assegurar-se que aquests grups siguen realment participatius i públics i posen a disposició de qualsevol ciutadana d'estos territoris la seua gestió, independentment del nivell social, dels contactes i del grup polític amb el qual tinga relació cada sol·licitant? ¿En quina situació queden els GAL que, efectivament, estan fent pública i participativa aquesta estratègia, front als que no la fan, donat que els estan fent competir entre ells pels fons Leader?

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Gascó.

Consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural:

Muchas gracias.

Gracias, señora Gascó.

En efecto, la iniciativa comunitaria Leader que nació ya en los años noventa tiene el fin de promover planes de desarrollo local y diversificar las economías locales promovidas por estos grupos de acción local que han de integrar a agentes públicos y privados representativos de cada territorio unidos con un compromiso compartido en relación con el futuro y lo que quieren hacer en ese territorio. La medida Leader está incluida en el actual programa de desarrollo rural de la Comunitat Valenciana y cuenta con una dotación de 27 millones de euros.

Es una actuación pequeña si la tenemos en cuenta dentro de todo el programa de desarrollo rural, que son 450 millones de euros para todo el periodo, pero es cierto que es muy significativa por lo que implica de actuaciones que tienen que partir de abajo a arriba y de diversificación de economías locales.

Actualmente –como ha citado–, la convocatoria se publicó en abril de 2016 para la selección de los grupos de acción

local y de las estrategias de desarrollo local participativas. La selección se hace mediante un comité de selección que está formado por empleados públicos de la *conselleria* de agricultura y asesorados por un órgano consultivo que está formado por profesores universitarios de las cinco universidades públicas, expertos además todos ellos en desarrollo rural. Esta orden contemplaba dos fases, ambas en un procedimiento de concurrencia competitiva.

Una primera fase fue la de selección de los grupos de acción local mediante un procedimiento participativo en el que podían entrar todos los actores públicos y privados en un territorio, siempre que se cumpliera –según la normativa comunitaria– que los privados estuvieran representados al menos en el 51%, y todo esto para un conjunto de trescientos treinta y un municipios.

La segunda fase de la concurrencia es la selección de las estrategias de desarrollo local participativo. En toda esta fase el resultado de la primera fase de selección es que se estimaron las once candidaturas que se habían presentado, ninguno de los grupos se ha quedado fuera. Y gracias a esto todos los territorios rurales que estaban previstos en el programa de desarrollo rural están representados.

Las once candidaturas están ahora mismo –o deben estar– elaborando las estrategias de desarrollo local participativo. Estas estrategias deben presentarse a la *conselleria* como máximo el día 28 de febrero de 2017, es decir, la semana que viene, teniendo en cuenta además que habían solicitado ellos mismos, los grupos ya seleccionados, la ampliación de un mes.

El último grupo, que es el último grupo que se acogió, podrá presentarla hasta abril de 2017 dado que su candidatura fue seleccionada después en virtud de una resolución publicada en enero de este año. Se tiene que conceder por procedimiento administrativo una igualdad de plazo, la misma que se le dio a los anteriores grupos.

Como decía, un comité de selección baremará las estrategias conforme a los criterios de valoración objetiva que se pueden encontrar en los anexos X y XI de la orden aludida, esta orden que se publicó en abril. El comité entonces realizará una propuesta a la Dirección General de Desarrollo Rural y Política Agrícola Común que resolverá las candidaturas estimadas y las desestimadas. Aquellas desestimadas, las estrategias desestimadas, en todo caso, tendrán la opción de integrarse en otra estrategia que haya sido aprobada. La *conselleria* dispondrá entonces de cuatro meses para resolver la selección de estrategias.

Es preciso recordar que el verdadero instrumento para el desarrollo local de cada zona es precisamente la estrategia de desarrollo local participativa. La selección de la estrategia se va a hacer en base a criterios objetivos que primarán, y esto es una gran diferencia con respecto al periodo anterior, que es cierto que tuvimos que rehacer toda la orden porque se perpetuaban prácticas de anteriores periodos de programación que había que parar de una vez por todas ya en la gestión de los Leader –como decía–, las estrategias de desarrollo local se basarán en unos criterios que serán: la calidad de las estrategias; el proceso participativo en el territorio; y la priorización de ciertos proyectos, sobre todo aquellos que tengan naturaleza productiva, que promuevan

empleo estable, sobre todo a jóvenes y mujeres; la inclusión de colectivos desfavorecidos; o la incidencia positiva en el medio ambiente o en la lucha contra el cambio climático. También, cabe destacar que el propio funcionamiento del GAL, de los Grupos de Acción Local, son por esencia participativos y representativos.

En la orden de convocatoria y selección de los grupos y de las estrategias se han previsto las cautelas oportunas para garantizar que así sea.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, *consellera*.

Interpel·lació pel procediment especial d'urgència a la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, senyora María José Salvador Rubert, sobre la política general de la conselleria en relació amb el Pla d'acció territorial de la infraestructura verda del litoral (Pativel), que formulen la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular) i el portaveu adjunt, senyor Vicente Betoret Coll (GP Popular) (RE número 49.646, BOC número 155)

La senyora vicepresidenta primera:

Anem a passar, ara, al punt número sis, que és la interpel·lació pel procediment especial d'urgència a la consellera d'habitatge sobre la política general de la conselleria sobre el Pativel que formularà la diputada Elisa Díaz González, del Grup Parlamentari Popular.

Cuando quieras.

La senyora Díaz González:

Gracias, señora presidenta.

Muy buenas tardes a todos, especialmente a las personas que hoy nos acompañan, personas afectadas por el Pativel.

¿Se acuerda usted, *consellera*, de aquello de ineficaz, ineficiente, inviable de la ley Frankenstein, de su ley Frankenstein? Pues al final la vamos a conocer como la *consellera* de las «íes» porque ahora pasamos a hablar del Pativel; impreciso, inseguro, incoherente, inexacto, incorrecto e improvisado.

Impreciso, como lo es su cartografía, utilizando una escala de 1:40.000, que deja en la más absoluta incógnita la situación de muchísimos terrenos, que deja a muchísimas personas sin saber si el Pativel les afecta o no les afecta, o hasta dónde les afecta, o cómo les afecta.