

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Parra. Gràcies.

Senyor conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Efectivament, senyora diputada, en març de l'any 2016, governant Compromís i el Partit Socialista amb el recolzament de Podemos, els plans de pagaments a proveïdors és de 67,3 dies.

Saben vostés quin era el termini de pagament a proveïdors en març de 2015, que crec que no governàvem els d'ací, governaven els d'allà? 99,07 dies. *(Aplaudiments)*

Estes són les dades que dona la Intervenció General de l'Estat.

És interessant, és interessant perquè *(rient)* ..., fa molta gràcia, fa molta gràcia que tornen a...

La senyora vicepresidenta primera:

Per favor! Por favor, guarden silencio.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

...parlar d'un tema que és un bumerang contra vostés, de la mala gestió, del desastre, de l'arbitrarietat amb què el senyor Montoro ha donat les *manguerades* de tresoreria i de liquiditat, i que depén d'això, del pla de pagament a proveïdors.

I li diré més, *(remors)* li diré més. Estem davant d'un tema massa seriós per a fer regatejos partidistes i maquillatge amb xifres conjunturals.

El desajust en el finançament de La Generalitat és de naturalesa estructural. I s'ha de resoldre amb un canvi en el model de finançament autonòmic. Si no és així, no hi ha més solució que acceptar per als valencians uns serveis bàsics per sota del nivell d'altres comunitats autònomes. O acumular deute amb els proveïdors, a l'espera que es produïsquen eixos «manguerassos» de FLA, cosa que no és més que canviar el deute de lloc i donar lloc perquè el senyor Montoro ens descredite com a comunitat incomplidora del dèficit.

I gràcies que apleguen els FLA extraordinaris, almenys en conjuntures preelectorals, perquè arran de les declaracions amb el ministeri d'hisenda he de dir que si no arriba el FLA, i estem ara negociant el tema, el Consell haurà d'establir un ordre de prioritats a l'hora de pagament per tensions de tresoreria. Però sàpiga vosté que les nostres prioritats seran sempre les persones i el compromís social. I en esta discriminació no serem nosaltres els culpables o serà el senyor Montoro pel seu posicionament, per voler perjudicar la Comunitat Valenciana.

Les declaracions del senyor Montoro dient que pagarà ell els proveïdors si no podem fer-ho nosaltres són un insult i un intent d'humiliació, que d'altra banda no va a aconseguir.

Senyories, si paga ell ho farà amb els nostres diners! *(Aplaudiments)* Que els té retinguts i segrestats. Com he dit abans, ja està bé de joc de trilers. Els valencians i les valencianes no ens mereixem este tracte. Som un poble de cinc milions d'habitants que vol créixer i prosperar dins del conjunt d'Espanya i d'Europa. I en eixe sentit sembla que algunes persones a Madrid no volen que ens desenrotllem més enllà de la primera estrofa de l'himne. O diga ací ben alt i ben claret, en la cambra parlamentària, on rebem la sobirania del poble valencià: nosaltres tenim dret a l'autogovern, a governar-nos i a tindre la sobirania financera, l'autonomia financera que ens permetrà l'autonomia política.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Per acabar el punt número 6, la pregunta número 82, que formularà el diputat José Enrique Muñoz, del Grup Parlamentari Socialista, al conseller d'Hisenda i Model Econòmic.

El senyor Muñoz Lladró:

Sí. Gràcies, vicepresidenta.

Bueno, yo creo que todas las semanas le acabo haciendo una pregunta sobre la relación que tiene nuestra autonomía con el señor Montoro. Creo que... a ver si dentro de poco puedo dejar de preguntar por el señor Montoro porque lo sacamos ya del Gobierno de España. Pero bueno, mientras tanto, le seguiré preguntando.

Mire, *conseller*, usted sabe que somos una comunidad autónoma infrafinanciada, creo que eso lo sabemos todos, que recibimos 259 euros menos por habitante que la media, con una deuda histórica derivada de esta infrafinanciación de cerca de doce mil cuatro-cientos treinta y tres millones de euros, con una inversión del estado que en el último año fue de 86 euros menos que la media por habitante del resto de España.

Y con estos mimbres, en este contexto, le venía a preguntar por el objetivo de déficit, que yo creo que ya ha señalado algo, que ha aplicado, que quiere aplicar el señor Montoro.

Y vayamos por partes. Lo primero es que el señor Montoro entiende que va a poder negociar con Bruselas un incremento del déficit para pasar del 2,8% actual a un 3,6%. Y pretende, bueno, en campaña electoral nos decían que iban a cumplir con los objetivos del déficit. Luego ya vimos que cuando pasó la campaña electoral, las elecciones y demás pues ahí ya no se cumplía y no pasaba nada. La credibilidad de España y la credibilidad de este gobierno pues, bueno, da igual, ¿no?

En cualquier caso, ahora dice que vamos a tener o va a intentar conseguir un 3,6% de déficit, de objetivo de déficit. Esto

es un incremento del 0,8. Pero fíjese, no, lo que hace, él se queda un 0,4 para sí mismo y le da un 0,4 adicional a las comunidades autónomas, después de que éstas se revelaran.

Respecto a esta cuestión, y además lo decía un artículo de Vidal-Folch que estaba muy interesante, decía: «Que este reparto de déficit carece de cualquier tipo de lógica, en primer lugar porque no tiene base racional, el peso del estado respecto al gasto es aproximadamente del 56%, y por tanto le tocaría un 2,01 de objetivo de déficit, pero él mismo y asimismo se da un 2,9%, y a las comunidades autónomas que tienen un 33% de peso en el gasto nos tocaría un 1,18%, pero él únicamente nos da un 0,7.»

Lo segundo que se decía es que no tiene ningún tipo de base legal, por la ley, porque la Ley 2/2012, de estabilidad presupuestaria, nos dice que las comunidades autónomas tendríamos que tener aproximadamente un 1,26% de techo de objetivo de déficit. Aun así nos sigue dando un 0,7%.

Y en tercer lugar, no es sabio, no es sabio. ¿Por qué? Hasta Europa ha entendido que a pesar que el objetivo de déficit debía ser del 3% para todos los estados miembro, el calendario del cumplimiento debería aplicarse y adaptarse a las diferencias que tiene de financiación cada país o cada estado, a su propia problemática. Es decir, que en el caso de las comunidades autónomas pues deberíamos tener claro una serie de cuestiones y en el caso de la Comunidad Valenciana hacer caso también a esta infrafinanciación, a esta deuda histórica y a esta deficiente inversión del estado en nuestra comunidad.

Además, si tenemos en cuenta el esfuerzo autonómico en el descenso del déficit respecto a la del estado, nos dice que el esfuerzo de las autonomías ha sido el triple que el esfuerzo que ha tenido el estado, el gobierno central, para contener este déficit.

Y Vidal-Folch decía en su artículo una cuestión que yo creo que es muy interesante. Que es que el señor Montoro está claro cómo reparte esto de los objetivos de déficit. Y hacía una comparativa con el gran capitán del ejército español, Gonzalo Fernández de Córdoba, que se hizo famoso por como rendía cuentas al rey don Fernando después de su campaña en Italia. Y el gran capitán decía, «en picos, palas y azadones, cien millones». Y Montoro hace lo mismo, coge el objetivo de déficit y dice, bueno, pues sin ningún tipo de base legal, ni de razón lógica, ni de cualquier tipo de racionalidad dice, «oiga, pues ustedes un 0,7, yo un 2,8», y aquí todos amigos, aunque no tengamos ningún tipo de ni de lógica, ni de criterio razonable ni que cumpla con lo más mínimo, que es hasta cumplir con la Ley de estabilidad presupuestaria que él mismo se dio.

En cualquier caso, y con esto ya acabo, vicepresidenta, que sé que me mira, y ya es la última pregunta, y por ello mi pregunta es: el señor Montoro en base o con base en qué criterios ha establecido este reparto del techo de déficit entre el estado y las diferentes comunidades autónomas, y después del consejo de política fiscal, en el que estuvieron el otro día, pues nos gustaría saber y que nos cuente un poco, pues este señor, aparte de hacer las cuentas como el gran capitán, pues si se basa en algún tipo de racionalidad a la hora de repartir de techo de déficit.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Muñoz.

Senyor conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyor diputat. Senyora presidenta.

Senyor diputat, ho ha explicat molt bé. En res, absolutament en res. És com si vinguera una inspiració divina i diguera: vostés, 0,3; jo, el 2,2. I aleshores un dia d'alça i generosament diu: 0,4 més per a vosaltres, jo me lleve el 0,4. Però, clar, això... Saben vostés aquelles pel·lícules de l'Edat Mitjana que entrava un ser a cavall i anava tirant els diners així com a ell li donava la gana? Doncs el senyor Montoro fa exactament igual, però a més exactament igual. I és una arbitrarietat. És jutge i part. No només jutge i part de la llei d'estabilitat pressupostària. No, no. Jutge i part del criteri de Brussel·les, és a dir, de l'aplicació per a enguany del criteri de déficit que hi ha ací.

Clar, és un vici d'origen. A mi què me resol el tema si me dona 0,4 més de possibilitats d'això. A mi no em resol absolutament res! Perquè el meu problema és estructural, el meu problema és d'ingressos, el meu problema és que som la comunitat autònoma pitjor finançada d'Espanya. I això fa quatre anys que el Partit Popular no ha fet res. (Aplaudiments)

Però encara li diré una cosa, encara li'n diré una altra perquè encara és molt més interessant. Miren vostés, ells parlen de 1.600 milions que han donat enguany de més. Saben vostés que hem hagut de netejar la comptabilitat, eixa enginyeria comptable que van fer els senyors del PP del pressupost de 2015 per valor de 1.800 milions d'ingressos que no existien? (Veus) És a dir, estem parlant de coses molt serioses. I el Partit Popular creu que repetint una cosa moltes vegades van a tindre raó, com ara en la pregunta anterior, que nosaltres paguem pitjor que ells. I li acabe de demostrar que en el mateix mes de l'any passat ells pagaven en quasi un 30% més temps que nosaltres. Per tant, ací del que es tracta és de donar números. I vaig a fer-ho.

Miren vostés, el resultat final del déficit de 2015 en eixes condicions que planteja el senyor Montoro, d'esta comunitat, fou de 2.548 milions d'euros, que corresponen al 2,51%, quan el déficit autoritzat es del 0,7; 2,51% del PIB. I saben vostés quan estos senyors se'n van del govern quin déficit han deixat? 1,31. Pràcticament el doble en sis mesos de tot l'autoritzat per a tot l'any.

Però no només és això, sinó que quan fem la liquidació del pressupost encara apareixen un 0,7, és a dir, 700 milions d'euros no comptabilitzats. Unes vegades en *pufos*, *pufos*, però *pufos pufos*, eh!, *pufos* de pagar, per exemple, tipus d'interés de l'IRPF de (*inintel·ligible*) ... milions que no havien pagat dels funcionaris de La Generalitat. I hem de pagar nosaltres 52 milions. O fer la provisió de 200 milions (*inintel·ligible*) ... de la Societat de Garantides Recíproques.

Hi ha altres coses que no són *pufos*. Atenció! Perquè de seguida s'agafen a la paraula *pufos* per a dir que eixos 700 milions tot eren *pufos*. Tots no eren *pufos*. Eren coses no

comptabilitzades com, per exemple, allò de l'hepatitis C, etcètera, etcètera.

Per tant, el que sí que ens trobem és que en la liquidació, 2,51, i d'això ací tinc..., no sé si ho veuran bé, senyories, ací tenim la part rogeta, que és la part del dèficit que correspon al govern actual, el 2015; i la part blava, entre unes coses i altres, entre el que havia, entre el que havien fet en gestió pròpia i estos 0,7 és el que és imputable al govern del Partit Popular.

Per tant, senyories, el problema no és només això de la corrupció, que és una cosa que fa pudor i que fa pudor tots els dies quan obris el diari. No, no. És un problema de mal govern, de mala gestió. ¡La dreta governa molt malament! ¡No sap utilitzar els diners dels contribuents! (*Aplaudiments*) ¡És un autèntic desastre!

I este és el tema que n'hi ha, este és el tema que n'hi ha: corruptes i desastre en la gestió. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Interpel·lació al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzá Ibáñez, sobre la política general del Consell respecte als ajuntaments que volen fer efectiu el pla de gratuïtat dels llibres de text i material curricular, Xarxa Llibres, però tenen informes desfavorables i, per tant, no poden executar el programa, que formula la diputada senyora Beatriz Gascó Enríquez (GP Popular) (RE número 22.445, BOC número 73)

La senyora vicepresidenta primera:

Anem a passar al punt número 7 de l'ordre del dia, i és la interpel·lació al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport sobre la política general del Consell respecte als ajuntaments que volen fer efectiu el pla de gratuïtat dels llibres de text i material curricular, Xarxa Llibres, que formula la diputada Beatriz Gascó del Grup Parlamentari Popular.

La senyora Gascó Enríquez:

Gracias, señora presidenta.

Y gracias *conseller* por venir. De momento, le doy las gracias por venir, no por aceptar la interpelación, porque para eso me tendrá que contestar, cosa que no suele ser habitual en usted.

Pero le adelanto desde ya que le voy a seguir preguntando por Xarxa Llibres hasta que conteste todas y cada una de nuestras preguntas y de nuestras dudas. Y no porque esta

diputada tenga un interés especial en Xarxa Llibres, ni siquiera este grupo parlamentario, sino por las cientos de familias que se han puesto en contacto con nosotros y que quieren cobrar la ayuda de Xarxa Llibres y solamente se encuentran con problemas, con puertas cerradas y con teléfonos que nadie descuelga, como la alcaldesa de Bigastro, su equipo, los presidentes de las AMPA de primaria y de secundaria que hoy nos acompañan y han venido a ver si hoy reciben respuestas de usted, porque hasta ahora no lo han conseguido.

Pero hagamos un poco de memoria respecto a Xarxa Llibres, porque no olvidemos *conseller* que estamos en esta situación por una cuestión de precipitación, de improvisación, de inexperiencia y de orgullo. Y le voy a explicar por qué.

De precipitación, porque... Pongámonos en el contexto del momento. Estábamos en el mes de septiembre, ustedes en el programa electoral y en campaña habían anunciado libros gratis para todo el mundo y los medios de comunicación no paraban de presionarles en qué consistía ese modelo. Y además, era el mes de septiembre, mes del inicio de curso escolar y necesitaban una noticia bomba. Evidentemente, esas prisas les obligaron a idear un modelo que estaba condenado a fracasar por esa precipitación.

Y la inexperiencia, *conseller*. Porque de verdad que voy a tener muy buena voluntad y se le voy a atribuir a la inexperiencia, y no pensar que usted prevaricó a conciencia. O mejor dicho, que obligaba a prevaricar a conciencia a sus alcaldes, sabiendo que les estaba transfiriendo unas competencias que no les eran propias.

Y el orgullo, que creo que el orgullo es el peor de todos los problemas de toda esta historia. Porque, oiga, usted puede cometer un error, pero es que su abogada coordinadora le dice que está cometiendo un error, el colegio de interventores, se lo dicen los secretarios, se lo decimos desde la oposición, pero usted no se baja del burro. Usted estaba convencido de que ese era el modelo, pero ya le adelantamos –y se lo vuelvo a repetir, *conseller*– que «el yo invito y tú pagas» no es una buena forma de gestionar y que, evidentemente, tenía que fracasar.

Pero, bueno, ¿cuál es el escenario que nos ha dejado esa precipitación, esas prisas, esa inexperiencia y su orgullo? Pues bien –se lo acabo de decir–, alcaldes que se ven obligados a prevaricar. Y un ejemplo claro lo tenemos en el Ayuntamiento de Castellón. En fin, el Ayuntamiento de Castellón, con un informe contrario del secretario y del interventor, tiene que hacer un decreto de alcaldía donde el concejal de educación dice: «Bueno, sí, tenemos los informes contrarios, pero pese a todo, seguimos adelante.»

Yo le recuerdo, y sé que usted lo sabe, que por eso mismo ahora mismo tenemos alcaldes imputados. Yo le pregunto, *conseller*, si esto pasa, si imputan a alguien, ¿usted va a asumir responsabilidades políticas?

Pero vayamos al segundo escenario que ha ocasionado este caos que le acabo de comentar. Ayuntamientos cuyos vecinos no pueden cobrar la ayuda porque han recibido un informe favorable por parte de la *conselleria* de educación, pero después han tenido un informe desfavorable por parte de la Dirección General de Presupuestos, generando unas