

para hablar de otras cosas, que hacía falta coraje, responsabilidad y saber hacer de quien está en el gobierno actual –echaba en cara esa expresión. Y ¿sabe lo que decía, señora... , le ha dicho usted a la señora Ortiz? Que heroicidades las justas. Eso le ha dicho usted esta mañana.

Mire, señora Meco, esta es una PNL interesada, porque sí, usted la presentó antes de ir a la comisión de sanidad, pero después de que se solicitara por parte del Grupo Popular la comparecencia de la *consellera* de sanidad, cuando dijo que estaba preparando una ley de muerte digna. Mire las fechas. Por tanto, sí, usted cogió el mando a distancia, sí, señora Meco. Y entonces dijo: «¡Hombre!, no, no vaya a ser que la *consellera* de sanidad tenga una iniciativa propia y no sea fiscalizada por el Grupo Podemos –que es el que quiere mandar y manda–, señora Meco.» (*Aplaudiments*) Así que no, no voy a aceptar que usted diga lo que no es.

Señora Meco, nosotros estamos de acuerdo con los cuidados paliativos, pero no sé si ustedes se han dado cuenta de que están ustedes tan centrados en los puntos siete y ocho de esta PNL, que son los que realmente les interesan, que es la eutanasia y el suicidio asistido, que se han olvidado, como le he dicho anteriormente, de pedir algo que piden en sus propios presupuestos, que es revisar el programa de cuidados paliativos en la Comunidad Valenciana, actualizarlo, mejorarlo, intensificarlo. Y de eso se han olvidado, a pesar de que lo ponen ustedes en presupuestos.

Mire si usted está centrada en los cuidados paliativos y en evitar el dolor de las personas. No. Este es un debate interesado. Y usted está hablando de eutanasia y usted está hablando de suicidio asistido. Y usted está hablando de despenalizar la eutanasia en España. Y usted está hablando de eso, no está hablando de evitar dolor, no está hablando de dignidad, no está hablando de libertad. No. Está hablando de despenalizar la eutanasia en España. (*Aplaudiments*) Lo siento, señora Meco. Póngase como quiera.

Y mire, claro que lo he entendido, lo hemos entendido todos los que formamos parte de este grupo, todos. Usted hace una reivindicación del Código penal. Es que no hace falta reivindicar... Perdón. De la Constitución. No hace falta reivindicar la Constitución. Puede usted reivindicar la Constitución y toda la normativa básica que ampara en España el no morir con dolor, y sobre todo los profesionales de la sanidad.

Le voy a decir una cosa. Ha dicho una cosa que de alguna manera desliza o hace ver el subconsciente de Podemos. Le acabo de decir en mi anterior intervención que en este momento... (*Veus*) Sí, sí, le voy a decir. Mire, me lo va a entender perfectamente. Usted dice que yo no entiendo cuando usted habla; a ver si usted me entiende cuando hablo yo. Mire, le acabo de decir una cosa. En este país, en este momento no hay ninguna condena, ninguna condena, ninguna condena –tres veces, hasta tres veces se lo digo–, en base al artículo 143.4, que es el que ustedes piden derogar. ¿Sabe? No hay ni una condena España. Creo que el conflicto lo tienen ustedes, señora Meco, porque no hay ninguna condena. Y como no hay condena, mire, no hay un conflicto jurídico, no hay un conflicto al que usted hace referencia.

Y cuando usted dice: «Mire, hay un conflicto...» Cuando usted como yo sabemos que cuando hay un conflicto entre bienes jurídicos, hay que resolverlo. Y diciendo que hay un conflicto entre la Constitución que ampara la libertad, la dignidad, el derecho a decidir... Por cierto, lo del tema de la libertad y el derecho a decidir se lo cogen ustedes para cuando les interesa, porque para cuando no les interesa, no lo cogen para nada. En educación, por ejemplo, les da lo mismo el derecho a decidir. (*Aplaudiments*) Pero, bueno, bien, vale. Vamos a continuar.

Dicen ustedes: «Mire, hay un conflicto de bienes jurídicos, hay un conflicto. Hay un conflicto entre la Constitución,

que defiende la libertad, la igualdad, la dignidad, y hay un conflicto entre el Código penal, porque hay un artículo que evita que se produzca esa libertad, esa dignidad...» Mire, en nuestro país no ha habido nunca... , no ha habido un conflicto entre la Constitución y el Código penal hasta que ha llegado Podemos. O sea, es que ustedes (*veus*), llegando ustedes resulta que dicen que hay un conflicto entre la Constitución española y el Código penal. Señorías, el conflicto lo tienen ustedes. Así que intenten resolverlo. (*Aplaudiments*)

#### El señor presidente:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Senyories, anem a votar. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposició i esmena transaccional al text ha estat aprovat amb 48 vots a favor, 29 vots en contra i 13 absències. Ha estat aprovat el text. (*Veus*) Els errors no...

Senyories, reprendrem els nostres treballs (*aplaudiments*), reprendrem els nostres treballs a les quatre i mitja. I els indique que el punt..., després del punt de preguntes de control al Consell, passarem al punt 8, i després del punt 8 al punt 7, per... (*Veus*) Si no hi ha inconvenient per part de les seues senyories. Comencem a les quatre i mitja. Senyories, se suspèn la sessió.

(*Se suspèn la sessió a les 14 hores i 22 minuts*)

(*Es reprèn la sessió a les 16 hores i 33 minuts*)

#### Preguntes

#### El señor presidente:

Senyories, reprenem el nostre treball en el punt 6 de l'ordre del dia, que són les preguntes de control al Consell.

La primera pregunta és la número 4, que formula l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez al conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler.

Quan vosté vullga.

#### El señor Ibáñez Bordonau:

Gracias, presidente.

Muy buenas tardes.

Honorable *conseller*.

Vicepresidenta.

*Consellers*.

Estimular la actividad económica y aumentar el poder adquisitivo de las personas son dos acciones que deberían llevar un buen gobierno. Sin embargo, no es menos cierto que, para conseguir ese camino, una de las políticas adecuadas sería una correcta política fiscal.

Hasta la fecha, a este gobierno no se le conoce ningún tipo de política fiscal. Es más, ninguna es ninguna. Ustedes han sido inmóviles también en esto, no es lo único, pero también en esto.

Es cierto que, señor *conseller*, usted, para representar la parte del Partido Socialista que pertenece a este partido, esto tampoco es ninguna novedad. En su programa electoral, con el que se presentaron a las elecciones, no tiene ni una sola medida en política fiscal, ni una, ni una.

Esto está llevando a que, al final, ustedes estén creando inseguridad en las personas, incerteza, porque no sabemos qué es lo que va a hacer este gobierno.

A mí me gustaría que usted se comprometiera aquí, ahora, a decir claramente que el próximo año su gobierno no va a subir los impuestos a los valencianos. Sería, sin duda, una buena noticia de aquellos que no tienen política social y que

siguen avalando las políticas fiscales que hicieron valer anteriores gobiernos del Partido Popular. Porque ustedes, se está dando la paradoja de que, en esa falta de gobierno que tienen, lo único que están haciendo es abrazar y avalar las políticas fiscales que el Partido Popular puso en marcha, exactamente aquellas que, en este mismo escenario, que en este mismo parlamento, ustedes votaron en contra. Es paradójico, ustedes votan en contra algo que después, como gobierno, tienen que poner en marcha, sencillamente porque no tienen otra alternativa, no tienen política fiscal.

Y, por lo tanto, yo le pregunto: ¿qué actuaciones o decisiones, en materia de política fiscal, va a desarrollar el Consell para fomentar la actividad económica y aumentar el poder adquisitivo de las personas?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor diputat.  
Per a respondre, el conseller.

#### El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

(*Inintel·ligible*) ...

El que no farem mai és el que ha fet el senyor Rajoy, de dir que baixaria els impostos i els va pujar. Això no ho farem, eh? Això segur que no ho farem, eh? (*Aplaudiments*)

A més, nosaltres estem per treballar, per fer polítiques diferents a vostés, d'intentar fer l'equilibri keynesià, del qual vosté sap molt, i totes eixes coses que, en un llenguatge modern, un llenguatge europeu, hem de fer. Sobretot, perquè estem compromesos amb el pacte del botànic. I el pacte del botànic diu, claríssimament, que hem de rescatar les persones.

Senyor Ibáñez, diferim profundament respecte al paper que ha de jugar la política fiscal i l'economia com l'entenen vostés.

Nosaltres, des d'una perspectiva, com li he dit, keynesiana, no som grans amics d'un estricte dèficit zero i que quasi sempre va en detriment de les classes més desfavorides de la societat.

Apostem per una estructura de pressió fiscal molt més progressiva d'allò que estan vostés acostumats. I l'evidència empírica ens mostra, històricament, que un dèficit assumible i controlat ha sigut, en molts casos, la locomotora del desenvolupament econòmic a Europa al llarg del segle XX, incentivant la demanda agregada. No així entelèquies neoliberals, falses, com la corba de Laffer, famosa durant (*inintel·ligible*) ... Reagan, on s'argumentava que amb tipus impositius baixos es podia argumentar augmentar la recaptació fiscal i que el senyor Rajoy, com he dit adés, va ser el primer en no demostrar massa fe en ella quan arriba al Govern d'Espanya i va fer el contrari d'allò que va dir durant la campanya electoral.

La nostra política d'estímul de l'economia, entre altres coses, és ajudar les persones que més ho necessiten perquè puguin participar en l'activitat econòmica com a persones, com a consumidors que necessiten menjar, vestir i dormir davall d'un sostre. Això vol dir activitat econòmica: resoldre les necessitats humanes; en altres paraules, polítiques d'estímul de la demanda per a afavorir el consum i la dinamització de l'activitat econòmica.

I, per a fer-ho, eliminem el copagament als centres d'atenció diürna; el que significa que l'any vinent 4.665 beneficiaris tindran una mitjana de 1.756 euros més en la seua butxaca per a gastar.

Reduïm el copagament de centres residencials; el que significa que 12.482 beneficiaris tindran 697 euros més d'es-

talvi. I no es computaran les pagues extres per a determinar el càlcul, el que significa un estalvi addicional de 1.311 euros per beneficiari. Ja sé que no li agrada a vosté, senyora Bonig.

Millorem les prestacions per a cuidadors de persones dependents; el que significa que 14.909 persones, que han d'atendre els seus familiars amb dependència, tindran una mitjana de 1.596 euros.

I eliminarem també el copagament farmacèutic i ortopèdic –ja l'hem pressupostat–; amb la qual cosa, vora huitanta-quatre mil persones disposaran de 78,6 euros addicionals de renda, molt més d'allò que, per a la majoria d'elles, els pot suposar la baixada d'un 2% en el seu tipus d'IRPF.

Tot això costa 63,6 milions d'euros que, a banda de fer una mica més feliç la vida d'estes persones i reconciliar-les una mica més amb la societat, poden anar a la botiga, al supermercat o a una propina per als néts perquè vagen al cinema. De ben segur que no aniran a comptes a Suïssa, com els de Bárcenas, Rato, Granados, Correa, el Bigotes o tants altres beneficiats (*aplaudiments*) per les polítiques del Partit Popular d'estímul a l'economia suïssa, segurament, no?, però no a l'economia d'ací.

I de l'amnistia del frau i l'evasió. Vostés són el partit de l'amnistia del frau i de l'evasió, i no vinguen ací a dir el contrari, (*aplaudiments*) perquè és una evidència històrica.

D'altra banda, d'altra banda, d'altra banda, reestructurarem les taxes, amb un resultat pràcticament neutre, afavorint els col·lectius amb una economia precària, les famílies nombroses, monoparentals i les persones víctimes de violència de gènere. Eixos col·lectius no hauran de pagar taxes o tindran descomptes del 50%, segons el cas.

Al capdavant, volem afirmar que totes aquestes mesures en matèria fiscal van dirigides a fomentar l'activitat econòmica i augmentar el poder adquisitiu de les persones. I, d'altra banda, a assolir una pressió fiscal més progressiva, perquè aquelles que tenen més riquesa aporten més a les arques públiques. Un exemple són les 1.832 persones, entre cinc milions de ciutadans, que tenen un patrimoni d'entre 600.000 i 700.000 euros, (*veus*) els demane una mitjana de 382 euros a cadascú per l'impost de patrimoni; (*veus*) i a 17.595, que ultrapassaran els 700.000 euros i els demanarem una mitjana de 1.614 euros. Això és política fiscal progressiva, que és el que li correspon a un partit progressista com és el nostre. (*Veus*)

Moltes gràcies. (*Aplaudiments i veus*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller, però no podrà vosté recontestar a la contestació de la pregunta. (*Veus*)

Senyories, però sí que demane silenci quan el conseller estiga contestant, perquè... Demane silenci, per a tots els oradors.

Senyor Rubén Ibáñez, continue vosté. (*Se sent una veu que diu: «No diga mentires.» Veus*)

#### El senyor Ibáñez Bordonau:

Gracias, señor presidente.

Señor *conseller*, ha empezado usted casi en la edad media y ha acabado con un papel de telepredicador. (*Rialles*)

Lo único que no ha hecho ha sido contestar. (*Veus*) Es que yo le he formulado una pregunta. Es más, le he dicho otra, si iba o no iba a subir los impuestos; y usted no nos lo ha contestado.

Es evidente que no tienen política fiscal, ya lo ha demostrado. Pero lo que tampoco ha quedado claro es que lo que no tienen son respuestas. Es un gobierno sin ninguna respuesta.

Simplemente, le voy a decir que, con el gobierno del Partido Popular, hoy, los españoles, pagan menos impuestos que al principio de legislatura. (*Se senten veus que diuen: «Sí señor. Sí señor.» Aplaudiments*)

De todas formas, señor *conseller*, (*veus*) en este programa electoral en el que ustedes no se comprometieron absolutamente a nada, (*veus*) no se comprometieron absolutamente a nada, dijeron algo sencillamente extraordinario. Ustedes dijeron, textualmente: «El estado de bienestar no se puede financiar a crédito.» Ustedes no es que están financiando a crédito el estado de bienestar, lo están financiando a través de las personas.

Hoy conocemos, (*veus*) hoy conocemos que la plataforma por la dependencia dice que las residencias que cuentan con plazas públicas concertadas no cobran desde que está el nuevo gobierno. (*Veus*) Ustedes están financiándose a crédito, pero no con los bancos, con las personas, señor *conseller*. (*Se sent una veu que diu: «Muy bien.» Veus i aplaudiments*)

I que su política fiscal sea ninguna, también trae cosas como las que dice el BBVA en su informe trimestral. Dice que la Comunidad Valenciana ha experimentado una evolución desfavorable de la tasa de actividad, después de más de veinte años de crecimiento robusto, (*se sent una veu que diu: «¡Toma!»*) crecimiento robusto, un hecho preocupante, ya que la participación laboral es uno de los factores que influye en el potencial del crecimiento económico.

Su nula política fiscal, su nula política a favor del crecimiento y de las personas, lo que hace es crear incertidumbres, crisis. Y bajada de impuestos nunca la veremos con su gobierno.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### **El señor president:**

Moltes gràcies, senyor Ibàñez.

La següent pregunta la formula la diputada María Teresa Parra a la consellera de sanitat.

(*Veus*) Un segon.

Quan vosté vullga.

#### **La senyora Parra Almiñana:**

Señora *consellera*, ¿va a demoler el viejo hospital La Fe-Campanar?

Gracias.

#### **El señor president:**

Moltes gràcies, senyora diputada.

Consellera, quan vosté vullga.

#### **La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:**

La obsesión no es como la del anterior gobierno del PP, ver un solar vacío.

Ya lo he dicho, la prioridad es construir y dotar a los vecinos, cuanto antes, de instalaciones sanitarias adecuadas.

#### **El señor president:**

(*Inoible*) ... senyora diputada.

#### **La senyora Parra Almiñana:**

Señora *consellera*, no me ha contestado. ¿Podría ser tan amable...? ¿Se va a demoler el hospital La Fe? (*Veus*)

Mire, usted ya ha encargado informes. Y usted, desde que tomó posesión de su cargo, con rotundidad dijo y afirmó que no se iba a demoler el *campanar*.

Usted, en esta ocasión, ha vuelto a engañar a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana, a los valencianos. Porque, en el informe que usted ha solicitado, ha vuelto a dar la razón al Partido Popular; la razón, cuando dijo el Partido Popular... optó por tener la decisión de demoler este hospital y no fue una decisión política, sino técnica. La suya ha sido política.

Esos informes ratifican la actuación del Partido Popular en el gobierno de La Generalitat hasta hace escasos meses. Y usted ha contradicho, con esas afirmaciones, con su afán de contradecir al PP, no a esta formación, no a este grupo, no al anterior gobierno; ha contradicho y ha vulnerado la legislación nacional, y no es la primera vez, sino también en otras ocasiones como el copago o como la tarjeta sanitaria, en ese afán de contradecir al Partido Popular.

Quiere enmascarar un nuevo fracaso en sus afirmaciones. Porque, previo a la construcción –que usted ha anunciado que va a hacer en el *campanar*, y usted presumo que lo dirá ahora–, previo a la construcción, señora *consellera*, se requiere lo que es su demolición. Para construir, tal y como usted ha anunciado que es lo que va a hacer en el antiguo hospital La Fe-Campanar, lo primero que hay que hacer para construir es demoler lo que hay.

Y eso, desde luego... porque hay unas preguntas que ahora, ya que no me ha contestado, a ver si me contesta. ¿Cómo dice usted que va a construir los centros que va a hacer en el *campanar*, de salud, de especialidades y de urgencias, sin demoler lo que hay? ¿Tiene usted informes de licencia urbanística del ayuntamiento que la autorice a esas afirmaciones? ¿Sabe si puede edificar, actualmente, sin demoler el hospital; o las edificaciones actuales ya ocupan toda... han agotado la edificabilidad de esa parcela? ¿Sabe que el Partido Popular en el gobierno iba a demoler, precisamente, para poder construir nuevos centros sanitarios y de atención sanitaria a los valencianos? ¿Sabe que esa nueva forma que tiene usted de hacer política ha creado informes en contra del Consell Jurídic Consultiu, recursos de inconstitucionalidad y, ahora, informes técnicos que no le dan la razón, señora *consellera*? Y le quiero decir lo siguiente: el coste de ese hospital cuesta cinco millones de euros cada año que no se demuela. Ese coste yo le tengo que decir, señora *consellera*, si lo va a asumir usted de su bolsillo, o el informe que se ha hecho gastar a las arcas de La Generalitat lo van a tener que pagar los valencianos, cuando ya habían cinco, cinco informes que avalaban la decisión del gobierno que, insisto, no fue política sino técnica. ¿Va a pagar usted esos gastos que ha ocasionado paralizando el expediente de demolición que estaba aprobado? ¿Lo va a asumir usted? ¿Va a asumir usted el coste de esos informes? ¿Lo van a tener que pagar los valencianos? ¿Quieren que...?

#### **El señor president:**

Moltes gràcies, senyora diputada. (*Aplaudiments*)

Consellera.

#### **La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:**

Señora Parra, le contesto con rotundidad, que es lo que me pide. Mire, el gobierno del PP licitó la demolición sin tener previsto un plan de traslados ni haber hecho ninguna previsión futura para el solar. Lo hicieron tres semanas antes de las elecciones, de forma precipitada y en contra de la opi-