

el *govern* del señor Fabra y de la señora Bonig reaccionó y pensó que habían encontrado la solución mágica. Era la receta del presidente de la CEOE: trabajar más y cobrar menos. Y así se lo aplicaron a los abogados del turno de oficio. Dicho y hecho, metieron un hachazo a los baremos de un 39%. Señorías, recortaron la partida a los abogados del turno de oficio en seis millones de euros.

La orden que modificó esa baremación ha sido calificada por el decano del colegio de abogados de Valencia de absolutamente indigna y una indecencia la retribución de los abogados del turno de oficio. Impagos y recortes, esa es la política que sale de la factoría del Partido Popular.

Pero, miren, en el año 2004..., 2014, ante esta insufrible situación que padecía, donde solo desde la desidia se puede explicar, anunciaron los abogados y abogadas que dejarían de prestar algunos servicios. ¿Cuál fue la decisión del gobierno del señor Fabra y de la señora Bonig? Acusó a los colegios de abogados de las deficiencias y de los impagos. ¡Toma ya! Seis años, seis años, señorías, señora *consellera*, brutales para servidores públicos.

La justicia gratuita es la garantía para que las personas sin recursos puedan ejercer el derecho a la tutela judicial efectiva. La factura del desgobierno, del despilfarro, de la corrupción del gobierno del Partido Popular la ha pagado muy cara la ciudadanía valenciana en términos de pobreza y de desigualdad. Y el colectivo de abogados y abogadas del turno de oficio también ha sido especialmente golpeado, sin ni siquiera que ellos..., sin que ni siquiera ellos dispongan de un instrumento de protesta como es la huelga. Su esperanza es un gobierno decente, que actúe con equidad, que marque prioridades y que revierta las injusticias cometidas con los abogados del turno de oficio.

Usted, señora *consellera*, ha dicho en relación a ellos que necesitamos profesionales motivados y bien retribuidos, además de especializados y bien formados. Y van a tener en la *consellera* el apoyo necesario, porque es la única fórmula de garantizar el derecho fundamental a la tutela judicial efectiva.

Señora *consellera*, tienen confianza en su capacidad y en su voluntad de revertir esta situación de indignidad al que el Partido Popular sometió a los abogados del turno de oficio. Una confianza que también parece que va a tener el *exconseller* de justicia, el señor Serafin, que ha pedido su inscripción en el turno de oficio. Aunque, claro, él no sufrirá los recortes que sí aplicó a los abogados y abogadas del turno de oficio en su etapa que fue *conseller*.

Por eso le pregunto, señora *consellera*, ¿qué medidas piensa usted adoptar para revertir la situación nefasta en la que dejó el Partido Popular a los abogados del turno de oficio?

Gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.
Per a contestar té la paraula l'honorable consellera.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias, *president*.
Gràcies, senyoria.

Yo querría aprovechar también este momento, los pocos minutos de que dispongo, y esta pregunta en sede parlamentaria, para poner en valor el gran esfuerzo que ha hecho durante todos estos años este colectivo que ha trabajado por los más desfavorables, por aquellas personas que se encuentran en una situación de especial vulnerabilidad y, además, con escasos recursos económicos, como son las personas más necesitadas.

Los abogados del turno de oficio, durante todos estos años, a pesar de las grandes adversidades, a pesar del maltrato institucional; sin embargo, han trabajado con dedicación y con gran profesionalidad. Y yo, desde aquí, quiero mostrar mi reconocimiento y mi aprobación por ello.

Sí son muchas las medidas que queremos poner en marcha. Como he dicho con anterioridad, la primera de ellas es recuperar el poder adquisitivo que de forma tan injusta perdieron con los recortes en el año 2012. No se puede recortar un servicio público. Recortar un servicio público es recortar derechos fundamentales y esto es afectar directamente a los más necesitados.

Por eso nuestro primer compromiso ha sido que recuperen este poder adquisitivo e incrementar, como ya expliqué en la comisión presupuestaria, en más de un 20% los baremos. Pero, es más, son unos baremos que por primera vez, que por primera vez en la historia democrática de esta comunidad se han pactado con todos los colegios profesionales. Los decanos de toda la Comunidad Valenciana estuvieron en la *conselleria* para estudiar los baremos y pactar con los técnicos y con esta *consellera* cuáles debían de ser los criterios más adecuados. Por tanto, va a ser una orden consensuada y que además tiene la aprobación de quienes representan a todo el colectivo de la abogacía valenciana.

Pero nuestro compromiso va mucho más allá. Nuestro compromiso pasa por trabajar con todos los colegios profesionales porque queremos apostar por la especialización, porque entendemos que cada día es más importante y más necesario unos abogados formados y bien especializados, porque cuanto más especializados estén en las materias, mejor calidad profesional pueden aportar también a sus defendidos.

Nos preocupa, y mucho, en este momento la situación de los discapacitados. Han venido a la *conselleria* a pedir ayuda, a pedir asistencia jurídica, a pedir una mayor calidad en la especialización y vamos a trabajar con los colegios de abogados para poder apostar también por esta especialización y a hacer seminarios porque entendemos que los discapacitados se encuentran en una situación de gran vulnerabilidad y necesitan unos profesionales comprometidos con sus problemas. Y en esta comunidad tenemos profesionales de sobra, que si los tratamos dignamente, si reconocemos su trabajo y lo hacemos bien, yo estoy segura que van a dar lo mejor de ellos mismos por la ciudadanía y por el servicio público.

Por tanto, nuestra apuesta va a ser poner en valor la justicia gratuita. Porque poner en valor la justicia gratuita es defender derechos fundamentales tan esenciales como la tutela judicial y efectiva.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, honorable consellera.
A continuació, la pregunta 21, formulada pel senyor José Muñoz al conseller... Sí que reclamaria, conseller, se dirigisca al micro, ho té difícil quan haja d'intervindre, no sé si des de fora...

Però bé, té la paraula el senyor Muñoz. Quan vosté vullga.

El senyor Muñoz Lladró:

Senyor president.
Hola, *conseller*, buenas tardes.
Mire, el Partido Popular, y además ahora que estamos casi llegando a la campaña electoral, nos intenta vender una moto, que yo creo que nadie se la compra, que es aquello de que

la derecha gestiona mejor la economía. Pero luego, cuando vemos los medios de comunicación que nos dicen que nos ha dejado una losa, una herencia envenenada de 40.000 millones de euros a todos los valencianos, 8.000 por cada uno de nosotros y de nosotras; o cuando leemos en los medios de comunicación y nos enteramos que hay un 62% de tasa de morosidad del Instituto Valenciano de Finanzas heredado de su nefasta gestión, pues esta creación del mantra de que la derecha gestiona mejor la economía pues como se desvanece, ¿no?

Y hemos estado investigando un poco qué se ha hecho con el Instituto Valenciano de Finanzas. Hemos indagado en los medios de comunicación. Hemos visto como un *conseller* de la época en la que estaba Alberto Fabra, pero que también estaba la señora Bonig o la señora Catalá, que ya no se acuerdan que también fueron miembros de ese Consell, tenemos ahí un *conseller*, que se llama Máximo Buch, que fue denunciado por la patronal de la pequeña y mediana empresa alicantina porque cuando se le prestó un crédito de 5 millones de euros a otra patronal nunca se le pidió. Y le denunciaron ante la fiscalía anticorrupción.

Nos hemos visto en los medios de comunicación como cuando se decide se rescatar a Kelme hacen una operación urbanística con dos entidades bancarias, de manera que rescatan a Kelme a cambio de unos terrenos y si esos terrenos se hubieran convertido en un pelotazo urbanístico las entidades bancarias hubieran sido beneficiadas, pero como estalló la burbuja inmobiliaria y no se produjo ese pelotazo, aquí quien ha pagado esa deuda del Instituto Valenciano de Finanzas han sido todos los ciudadanos. Hemos vuelto a tener o hemos tenido un déficit de 30 millones con esta operación derivada del Instituto Valenciano de Finanzas.

Es curioso que el partido que gestiona mejor la economía, o así lo vende, ese partido nos ha dejado una situación en la que hay una tasa de morosidad en los créditos otorgados, precisamente unos créditos que se otorgaban en el momento en que la pequeña y mediana empresa, que es para lo que sirve el IVF necesitaba liquidez, necesitaba apoyo, necesitaba poder generar riqueza y la ayuda de la administración pública, en un momento en el que el cambio de prioridades que siempre tuvo el Partido Popular, en lugar de favorecer a la pequeña y mediana empresa lo que otorgaba eran créditos a las propias empresas que dinamitaron el sistema financiero valenciano y dinamitaron la economía valenciana. Unos créditos que se otorgaron sin ningún tipo de aval, garantía, sin ningún tipo de *pricing* ni análisis del *rating* ni de cualquier tipo de riesgo.

Esa mala gestión, nefasta gestión del Partido Popular, nos ha llevado a una situación en la que muchísimas empresas que tenían créditos otorgados por parte del IVF no van a poder devolverlo, y de ahí la alta tasa de morosidad.

Y, por tanto, al final creo que es interesante y necesario subrayar que únicamente aquí, en la Comunidad Valenciana, durante los últimos veinte años del Partido Popular no sólo hubo corrupción y despilfarro, sino que hubo una mala gestión. Y el caso del IVF es paradigmático. Convirtieron un instituto público de finanzas, un instrumento que debía haber sido el motor de la economía en los momentos en los que peor lo estaba pasando el empresariado valenciano que generaba riqueza, lo utilizaron como un chiringuito para darle los créditos y los avales a sus amigos del alma. Y así nos ha ido. Reventó el sistema financiero, reventaron el sistema empresarial y nadie puede devolver esos créditos.

Mi pregunta va en ese sentido. ¿Podría hablarnos de la tasa de morosidad... o es cierta esa tasa de morosidad del 62% de los créditos del IVF? ¿Usted cree que ha habido una mala gestión y una falta de control a la hora de otorgar estos créditos? Y la última, que yo creo que ya no es una propia pregunta de este grupo parlamentario, sino que es de toda la ciudadanía

valenciana. ¿Alguien va a pagar por esta utilización de los recursos públicos en beneficio de unos pocos?

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Muñoz.

Senyor conseller.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyoria, permeta'm que li done l'esquena perquè el president vol que se senta açò. Mire, vaig a precisar una miqueta les xifres que vosté ha donat, que estan en la línia correcta.

Actualment l'Institut Valencià de Finances té un volum de crèdit concedit a empreses privades de 285,3 milions d'euros, dels quals, atenció, 183,2 milions estan qualificats com a dubtosos, és a dir, 64%, una miqueta més.

Per tal de fer front a aquest panorama tan desolador, que mostra la incapacitat de gestió del Partit Popular en matèria econòmica i financera, i amb això subratlle les seues paraules... No és un problema de corrupció, no és un problema d'insensibilitat social, és un problema d'incapacitat en la gestió de l'economia que mos han portat durant estos vint anys a una ruïna absoluta, 12 punts de renda per càpita per baix de la mitjana espanyola, totes les caixes d'estalvi per terra, etcètera... Eixa incapacitat de gestionar l'economia que, per sort, el dia 24 de maig els valencians van dir que ja estava bé.

Com diu vosté, en el tema de l'Institut Valencià de Finances és un tema paradigmàtic, paradigmàtic.

La situació que hem heretat del govern anterior de l'IVF és, efectivament, d'una taxa de morositat molt elevada en el segment de crèdit al sector privat. Això és el resultat de la crisi que ha afectat l'economia valenciana, és evident, i que ha repercutit en tot el sector financer. Però també és cert que hi ha hagut una repercussió diferencial molt acusada en el cas de l'Institut Valencià de Finances per una mala gestió del risc que van fer els governs anteriors, concedint crèdits en contra dels criteris tècnics a empreses que difícilment podien tornar els préstecs i que hui, malauradament, formen part de la cartera fallida de l'Institut Valencià de Finances. Un desastre de gestió financera molt propi d'un partit que ha utilitzat les institucions per a profit d'amics i coneguts, en lloc d'a favor dels interessos generals.

A més a més, durant la passada legislatura les competències creditícies envers el sector privat foren traspasades en part de l'IVF a l'Ivace, amb la qual cosa l'IVF va perdre la possibilitat d'utilitzar les vies de la novació i la reestructuració dels crèdits de la seua pròpia cartera com a instrument per a gestionar una política de recuperació dels fons prestats.

Per a reconduir esta situació, l'IVF es troba ara en un procés de reestructuració dins del qual el primer pas ha estat la recuperació de les competències creditícies envers el sector privat, que no tenien cap racionalitat econòmica! Havia de vore en el repartiment de xiringuitos, com ha dit vosté, entre dos consellers que volien cada u la seua xarxa d'influència, no?, i que continua en el sentit de dotar-se d'una estructura organitzativa que pose l'accent en els mecanismes de control intern i de gestió del risc, amb un departament de recuperació amb els mitjans humans adequats per a tractar de monetitzar una bona part de la cartera i guanyar així capacitat per a concedir nous crèdits d'acord amb les noves línies.

Mentrestant, s'està tractant d'enfortir la solvència financera de l'IVF, la qual cosa suposa límits a les seues possibilitats d'actuació. Així, per exemple, al llarg de l'últim mes, el volum de crèdit a les empreses privades ha baixat un 4,7%, però el crèdit dubtós com a resultat de la mala cartera hereta-

da, ho ha fet només en un 3,1%. Per la qual cosa, el percentatge de crèdit dubtós ha pujat un punt percentual sobre el total de la cartera.

No obstant això, com que s'han reforçat les provisions, el nivell de producció de crèdit dubtós ha pujat un punt percentual.

I no dubte, senyoria, que no només anem a regenerar un instrument fonamental per a la pime i per a la microempresa valenciana, com és l'IVF; per tant, pujarem, com vam dir l'altre dia a les senyories de Podemos sobre el tema de la política de l'autoocupació i dels autònoms, no només anem a fer això, sinó que anem a portar al fiscal a tots aquells que han utilitzat les institucions de tots per a profit d'uns pocs.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Gràcies, senyor conseller.

A continuació, la pregunta 113, que formula la il·lustre diputada Belén Bachero al conseller d'educació.

Quan vosté vullga.

La senyora Bachero Traver:

Gràcies, president.

Bona vesprada, senyor Marzá.

És per tots sabut els problemes que en infraestructures educatives que tenim al País Valencià, amb més de trenta centres d'integrament en barracons. També sabem tots que l'empresa encarregada d'estes, l'empresa pública CIEGSA ha sigut protagonista de grans polèmiques, ha estat en el punt de mira de tota la ciutadania per la seua qüestionada gestió, gestió denunciada per la Sindicatura de Comptes, gestió opaca, i per la gran quantitat de notícies que trobem en l'hemeroteca està clar que poc eficient.

Les primeres xifres de deute les coneguérem al 2012, no per voluntat política de transparència amb la ciutadania, no, sinó per a poder acollir-se al fons de liquidació europeu. Eixes xifres descobrien un deute que superava els dos mil milions d'euros.

Eixe mateix any 2012 l'expresident de La Generalitat, Alberto Fabra, va anunciar que se liquidava l'empresa, però no es va fer. I ahí ha continuat eixe pou sense fons, que ja fa més de dos anys que no construeix cap escola i només val per a pagar deutes.

De fet, per a poder licitar les últimes escoles que va traure el Partit Popular abans d'eleccions, va haver d'utilitzar l'Ei-ge, l'antic IVHSA.

Però d'on ix tot este deute, senyor conseller? Serà dels sobre costos en la construcció continuats? Eixes escoles que deuen ser palaus senyorialis pel que acaben costant? Perquè, clar, si licitem una obra amb 100.000 euros i al final en paguen 150.000, un 50% més del preu inicial, si agafem el total d'eixos sobre costos i els haguérem invertit en noves escoles, ja no tindriem xiquets en barracons.

Però, clar, açò és una qüestió de prioritats. I tindre contentes les empreses constructors dels amiguets del Partit Popular ha sigut la prioritat del govern anterior. Haurem de vore si eixes empreses també estan en la llibreta de Bárcenas, igual ens enduguem una sorpresa de tot açò.

O a la millor és que també interessava continuar pagant els lloguers dels barracons. A vore a quines empreses se li paguen eixes factures.

No ho sabem, conseller. Però el que sí sabem és que els diners de Canal 9, que l'expresident Alberto Fabra va tancar per a obrir escoles i traure els nostres xiquets dels barracons, justament a escoles no han anat. Ens va mentir l'expresident, sí, ens va mentir.

Senyor conseller, lleve la màscara, sí, per favor, lleve eixa màscara de l'empresa pública CIEGSA i mostre'ns a tota la ciutadania el que el PP amaga. Volem saber, volem conèixer, volem que d'una volta per totes la transparència aplegue a CIEGSA. Traga a la llum i explique a tota la comunitat educativa en què s'ha gastat els diners que eren per a fer escoles. A quines empreses han anat.

Ja sent vosté, conseller, les notícies en premsa sobre CIEGSA, ens parlen de més de huit-cents milions d'euros evaporats a través de reduccions de capital per part de CIEGSA, i que l'última d'estes va ser estant la senyora Català ja com a consellera en funcions, quan ja havien perdut el control del govern.

Ací tenim la notícia que diu: «CIEGSA tindrà que traspassar sus activos, activos tóxicos –vaja en compte– a La Generalitat antes que termine 2015.» I la consellera jo li diria que té un poc de cara de preocupació ací, l'exconsellera, està com dient, «Vicent, no m'obligues la caixa de Pandora».

Però és que el dret a decidir que este matí li reclamava, eixe dret a decidir, el vam exercir el 24 de maig, i per això hui és vosté el conseller. I el que volem, el que vol la ciutadania, és que faça pública tota l'herència que ens han deixat.

Sí, obrim la caixa de Pandora, eixa *patata caliente* que li han deixat. Per això, senyor conseller, volem que fique llum a tanta i tanta foscor. Volem saber l'estat actual de l'empresa pública CIEGSA.

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Conseller, si és vosté tan amable, pot fer ús de la paraula fora perquè quede gravada la seua intervenció. Quan vosté vullga.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, president.

Gràcies, diputada.

Efectivament CIEGSA és un dels molts exemples de mala gestió de l'anterior govern. Cada dia que passa, com més calaixos anem obrint, més informes anem llegint, més clar queda. I no som nosaltres els únics que anem obrint calaixos. Perquè precisament fa unes setmanes, fa uns pocs dies, va passar la policia a recollir informació de CIEGSA per a obrir els calaixos i es va trobar, evidentment, amb la total col·laboració dels treballadors i de les treballadores i per part de la nostra administració.

Aquesta empresa, com vosté ha dit, es va crear pel govern d'Eduardo Zaplana, l'any 2000, amb la clara intenció d'amagar deute públic i, en paral·lel, desmantellar els serveis d'infraestructures de la conselleria d'educació. Durant la seva existència CIEGSA ha sigut un pou sense fons, com vosté deia, i ha arribat a acumular més de dos mil milions en deutes.

La Sindicatura de Comptes ha advertit en els darrers anys de les irregularitats en els comptes de l'empresa, que vulnerava, entre d'altres, la Llei de contractes de l'estat. L'informe als comptes de La Generalitat al 2012 i 2013 assenyala que la comptabilitat financera de les infraestructures i els equipaments no és precisament l'adequada.

A més a més, com no podia ser d'una altra manera i com vosté insinuava, efectivament, les infraestructures educatives que construïa CIEGSA costaven més del doble, més del doble que la resta de l'estat. I en alguns casos s'ha arribat a pagar amb uns sobre costos de també més del doble del que havia estat pressupostat, del que s'havia establert en un inici,