

El senyor president:

Bé, senyories, queda convalidat el decret. (*Remors*)

Senyories, ¿algun grup demana que siga tramitat com a projecte de llei d'urgència? Per tant, queda convalidat el decret llei.

Senyories, els demane que no abandonen la sala perquè, després de l'exposició del conseller, anem a fer la votació i l'explicació de vot posterior.

Validació o derogació del Decret llei 7/2015, de 16 d'octubre, del Consell, pel qual es concedeix un segon suplement de crèdit per import de cinc-cents setanta-un milions cinc-cents seixanta-un mil dos-cents vint-i-nou amb cinquanta-cinc euros (571.561.229,55 euros), per a finançar operacions derivades de l'execució del mecanisme «Compartiment fons de liquiditat autonòmic del fons de finançament a comunitats autònombres per a l'exercici 2015» (RE número 4.000, DOCV número 7.639)

El senyor president:

Passem al següent punt de l'ordre del dia: valoració o derogació del Decret llei 7/2015.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Gràcies, senyor president.

Senyories, en el marc del que preveu el Reial decret 17/2014, de 26 de desembre, de mesures de sostenibilitat financer de les comunitats autònombres i entitats locals i altres de caràcter econòmic, la Comissió Delegada del Govern per Assumptes Econòmics va acordar, el 19 de febrer de 2015, la distribució del finançament dels fons de liquiditat autonòmic per a l'exercici 2015, mecanisme al qual el Consell va ratificar la permanència mitjançant l'acord del 27 de febrer d'enguany.

Per aquest mecanisme, a la Comunitat Valenciana li varen ser assignats 7.168,20 milions d'euros, dels quals 2.234,38 milions tenen com a destinació cobrir desviacions de déficits d'anys anteriors a 2014 pends de finançar.

L'assignació dels fons d'aquest mecanisme permet atendre obligacions pends de pagament incloses en el compte de creditors per operacions pends d'aplicar al pressupost –el famós compte 409–, dotant els necessaris crèdits que ho facen possible i regularitzant, així, la seua situació pressupostària dins del pressupost de l'exercici 2015.

El Consell va considerar viable i necessària l'aprovació d'un suplement de crèdit per un import de 571,56 milions d'euros, equivalents a l'import procedent d'obligacions d'exercicis anteriors aplicat el pressupost corrent, abastant amb eixa quantitat, sumada a l'import del primer suplement aprovat el passat 27 de març pel Decret llei 2/2015, del Consell, un total de 1.140,06 milions d'euros generats al conjunt de l'exercici en el marc de l'execució del mecanisme «Compartiment fons de liquiditat autonòmic del fons de finançament a comunitats autònombres per a l'exercici 2015».

Aquesta nova disponibilitat creditícia s'aplica en un 98,9% –és a dir, 565,40 milions– a cobrir obligacions de pagament corresponents a la secció 10, a sanitat, corresponent la resta, 6,2 milions, a la sessió 08, d'infraestructures, territori i medi ambient.

Amb això, serà possible introduir al pressupost factures que es trobaven al compte 409 per causa de l'infrafinançament de la Comunitat Valenciana, que no havia permès una dotació pressupostària suficient quan es va elaborar el pressupost d'enguany per part de l'anterior govern valencià.

Amb aquesta dotació, passen a incloure's al pressupost factures registrades en el Registre Unificat de Factures –el famós també RUF– fins al mes d'agost, corresponent a concerts sanitaris, contractes d'obra, contractes de serveis com els de neteja o de concessions administratives a empreses sanitàries privades; així com contractes de subministrament als hospitals públics, de manera que, quan hi haja disponibilitat de tresoreria, es puguen pagar, per la qual cosa cal que arribe la tresoreria corresponent del nou FLA, la qual cosa caldrà que ocorreguera obviament en les pròximes setmanes, sinó en els pròxims dies.

Mentre, s'està fent tot el treball administratiu per tal que el pagament puga ser el més prompte possible.

El FLA, com he dit tantes vegades en este hemicicle, no és la solució, perquè, en definitiva, suposa crèdit i, per tant, endeutament, com també hui s'ha dit des d'esta trona. Però, desgraciadament, és l'única via que, ara per ara, ens permet atendre els pagaments als nostres proveïdors, a les nostres empreses, a les nostres xicotetes i mitjanes empreses proveïdores de La Generalitat, moltes de les quals tenen problemes de viabilitat justament pel retard dels pagaments de La Generalitat. Que no significa..., acceptar el FLA, per la raó d'explicar, no significa que renunciem a demanar una solució definitiva, que és un finançament just.

Per tant, que quede clar, utilitzem el FLA perquè no volem perjudicar al nostre entramat empresarial proveïdor de La Generalitat. Però la nostra reivindicació per tal d'un finançament just no s'arregla amb més FLA, sinó amb més transferència que donen resposta als drets inalienables del poble valencià: tindre els mateixos serveis, com a mínim, que la resta dels espanyols.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Senyories, tal com han acordat els grups, anem a passar directament a votació –no hem posat la campaneta–. Senyories, anem a votar. Comença la votació. Queda aprovat el decret llei, queda convalidat amb 56 vots a favor..., 58 vots a favor i 30 abstencions. No, perdó, 59 vots a favor; 29 abstencions. (*Veus*)

¿Alguna grup desitja que es tramite com a projecte de llei? Per tant, es dóna per convalidat el decret i, ara, passarem a... la fixació de posicions, explicació de posició.

En primer lloc, parlarà, del Grup Podemos-Podem, l'il·lustre diputat David Torres.

El senyor Torres García:

Moltes gràcies, president.

Senyories.

Conseller.

Conselleres.

La veritat que és un tema complicat perquè a nosaltres tampoc ens agrada gens el FLA, considerem que és un mecanisme pervers, que no és la solució que aquesta comunitat necessitava, però hem votat a favor per responsabilitat. Per responsabilitat, perquè, evidentment, els que estan patint aquesta injustícia en el finançament són els nostres proveïdors i, com molt bé ha dit, els xicotets i mitjans empresaris especialment.

Per a nosaltres és una trampa crear una ferramenta que servix principalment per mantindre el deute, per generar deute. És la norma més bàsica del que no s'ha de fer en l'economia financer, que és com si anàrem al banc a demanar-li un préstec per a pagar les targetes de crèdit. Evidentment, qualsevol banc ens diria que no és la ferramenta perquè pugam pagar eixe deute.

És pervers perquè el govern recorre a un sistema que genera deute, com estic repetint, no per solucionar els problemes del mateix evidentment, sinó per intervindre la malparada economia valenciana.

I, sincerament, coneixen els interessos, les maneres i la ineeficàcia en la gestió, a nosaltres, particularment, no ens fa gens de gràcia que un govern del Partit Popular ens intervinja de la manera que ho està fent.

I és pervers perquè s'aprofita la necessitat d'una comunitat per a imposar aquesta injustícia, que demostra la falta de solidaritat d'un govern que, quan pitjor estem i li demanem ajuda, ens oferix un instrument que ja coneuem. Un instrument que ja coneuem, perquè és instrument que és el mateix mecanisme que utilitzà el Fons Monetari Internacional i que ha afonat a milers de persones arreu del món i ha empobrit a molts països mentres uns pocs es beneficiaven.

Eixa és el model del govern del Partit Popular. Eixa és la seua escola econòmica, la de l'exresident del Fons Monetari Internacional, que per a alguns ha segut el millor ministre d'economia que ha tingut aquest país; expresident també de Bankia, que, com saben, va afonar, i és normal que amb aquests mètodes una entitat financeria no poguera anar endavant.

Però és curiós el joc de paraules i la lletra menuda del Reial decret llei 17/2014, de mesures de sostenibilitat financeria de les comunitats autònombes i entitats locals i altres de caràcter econòmic. Llig textualment: «Un dels objectius d'aquest reial decret és prioritzar l'atenció en la despesa social, seguir ajudant a les administracions amb major dificultat de finançament, prioritzar la despesa social.» Realment queda molt bonic en una exposició de motius, però els fets diuen tot el contrari.

L'objectiu, quan es va fer la reforma de l'article 135 de la Constitució, precisament no era prioritzar la despesa social. Precisament era tot el contrari, era i és prioritzar el pagament del deute front a qualsevol altra despesa. Una nova mentida i una nova trampa. Ací tens un mecanisme que va principalment a finançar deute. El generarà deute, però tranquil, és per a prioritzar la despesa social, segons diuen.

Però realment el que hem fet és canviar la Constitució perquè realment siga prioritari no pagar la despesa social, sinó pagar eixe deute. Una gran mentida. És ficar-nos una corda al coll, que ja ens estreny massa.

En tot cas, hem votat a favor –quin remei, no podíem fer molt més–, però amb l'evidència que aquest és un mecanisme terriblement injust per a qualsevol, no tan sols per als valencians i les valencianes, sinó per a la resta també de comunitats autònombes de tot el territori espanyol. Eixa és la unitat d'Espanya que el Partit Popular vol fomentar.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor diputat.

A continuació, per a fixar posició, te la paraula el diputat Antonio Woodward.

El senyor Woodward Poch:

Muchas gracias, señor presidente.

Desde Ciudadanos hemos votado favorablemente a la convalidación del Decreto ley 7/2015, del 16 de octubre,

por el que se concede un segundo suplemento de crédito por importe de 571 millones de euros.

Pero quisiera que me dedicaran unos instantes con las siguientes afirmaciones. «Medidas como esta permiten insuflar dinero en el riego sanguíneo valenciano.» «Los gobiernos deben cumplir con sus compromisos de pago en el menor tiempo posible.» «Esta es la mejor forma de dinamizar la economía.» Palabras de Juan Carlos Moragues, el pasado mes de abril, en el pleno, para aprobar la convalidación del Decreto 2/2015, al aprobar suplemento de crédito por importe de 568 millones de euros del FLA.

Por su parte, la oposición del PSPV decía que era irresponsable votar en contra, pero que era una solución temporal a un problema coyuntural. Compromís apuntaba: «El Consell pide una transfusión para un cuerpo que está en la UVI. Necesita una operación urgente.» Y, por último, Esquerra Unida decía: «No podemos apoyar una política basada en recibir respiración asistida para no morir.» El PP votó a favor de convalidar el decreto y la oposición se abstuvo.

Hoy, el PP ya no está en el Consell, pero sí que están PSPV y Compromís.

Señorías, aunque tuviéramos una financiación justa en esta comunidad, no es menos cierto que deberíamos seguir buscando fuentes de financiación para hacer frente a nuestros compromisos de pago reflejados en nuestros presupuestos. No es menos cierto que, gracias al fondo de liquidez autonómico, obtenemos una financiación que seguramente no conseguíramos en los mercados tradicionales debido a la nula credibilidad de nuestras cuentas. No es menos cierto a su vez que, gracias a este mecanismo, nuestros gastos financieros han caído en picado al ser a un coste muy bajo e incluso a interés cero.

Pero no es menos cierto que no podemos confeccionar unos presupuestos como se han hecho hasta la fecha y por parte de anteriores gobiernos del PP ni tampoco como el presentado para el próximo 2016 por este nuevo Consell, en el que todos los previsibles incumplimientos que se producirán a lo largo del 2016 tengan que ser finalmente de nuevo financiados por un FLA que ha sido, es y será criticado por casi todos. Pero al que al final siempre se recurre. Tenemos una deuda desbocada en esta comunidad, que se sigue incrementando sin ningún pudor.

También, y por último, resaltar que es preocupante que el período medio de pago se esté incrementando peligrosamente desde junio de 2015, pasando de los 38,01 días en el pago de las facturas a nuestros proveedores a 70,96 días, y se vuelve a estar por encima de la fecha legal establecida.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Gracias, señor Woodward.

A continuació, per a fixar posición, la diputada del Grup Compromís, Graciela Ferrer.

Quan vosté vulga.

La senyora Ferrer Matveychuc:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories.

Per començar, senyor conseller, vull agrair-li el seu to sobri, reivindicatiu i crític en la seua presentació dels motius que justifiquen aquest decret llei i la seua convalidació. Un to molt allunyat de la complaença i el triomfalisme de l'anterior conseller, el senyor Moragues, que deia coeses com el FLA «es la mejor forma de dinamizar la economía y atender pago social y garantizar la sostenibilidad de los servicios públicos básicos y fundamentales, como es la sanidad, educación y

bienestar social». Així ho va dir el senyor Moragues el 24 d'abril passat ací, en este ple.

Però com que el FLA és la millor manera de finançar els nostres serveis públics? Com que transformar el dret als serveis públics bàsics en deute financer és la millor manera? La millor manera és tenir un finançament just, és deixar de ser l'única comunitat autònoma pobra que financia despesa pública de les comunitats més riques. El FLA no és més un pedaç que trasllada la injustícia de l'infrafinançament històric que patim cap al futur en forma de deute. Sí, perquè els crèdits obviament s'han de tornar. Perquè el govern central no ha volgut complir la llei, la LOFCA i la Constitució. No ha volgut revisar el repartiment dels ingressos públics per fer un model de finançament autonòmic solidari i equitatiu.

I el més greu és que l'anterior govern valencià no el va reclamar amb la convicció, la força i el convincement que cal quan es defensen els drets de tots els valencians i les valencianes. No, va vindre ací el senyor Moragues i va dir que el FLA era la millor forma de finançament. I les senyories del Grup Parlamentari Popular van aplaudir, inclús la senyora Maritina Hernández, en gener de 2015, es va vanagloriar de convalidar un altre decret d'ampliació de crèdit a través del FLA.

Ens trobem en una situació d'emergència, d'emergència social i també d'emergència financera. I obviament per nosaltres és prioritari garantir la continuïtat i millora dels serveis socials, sanitaris, educatius, els serveis públics bàsics perquè són fonamentals per les persones, pel benestar de les persones.

I això, hui per hui, en este context d'infrafinançament, d'injustícia, al qual continuem sotmesos pel senyor Montoro i pel senyor Rajoy, passa per utilitzar aquests instrument, per poder pagar els nostres proveïdors, perquè no s'ofeguen amb els impagaments de l'administració, passa per utilitzar aquest pegats financers.

Per això el nostre grup parlamentari, Compromís, ha donat suport a la convalidació d'aquest decret llei, però amb la reivindicació nítida i clara del nostre dret a un finançament just, perquè nosaltres no acceptem ni acceptarem mai que es transformen els drets legítims dels valencians i les valencianes en deute, en hipoteca asfixiant del nostre futur.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora diputada.

A continuació, per a fixar posició del Grup Socialista, el senyor José Muñoz.

El senyor Muñoz Lladró:

Moltes gràcies, senyor president.

Bueno, a medida que convalidamos, yo creo que ya se ha dicho en varias ocasiones en esta tribuna, lo que permite es generar crédito presupuestario para hacer frente a desviaciones de déficit de años anteriores a 2014, pendientes de financiar. Como ya esta frase indica, creo que es un decreto bastante técnico, que creo que sería necesario explicarlo un poco para que todos entendamos de qué estamos hablando.

Y para intentar explicarlo, yo me le voy a formular dos preguntas: ¿por qué se exige la convalidación para hacer un suplemento de crédito al FLA? ¿Por qué se hace? Y la segunda pregunta sería ¿para qué?

El porqué yo creo que todos lo conocemos, la situación de iliquidez en la que vive permanentemente la Comunidad Valenciana nos hace necesitar más financiación.

Desde el Partido Socialista lo hemos defendido y lo seguimos defendiendo, que lo que creemos es en un modelo de..., creo que usted lo ha dicho ya por activa y por pasiva, un cambio de modelo de financiación que nos permita hacer

frente a los servicios públicos fundamentales. Pero, como no nos queda otra alternativa, pues tenemos que recurrir al fondo de liquidez autonómica.

Y creo que se ha aludido en varias ocasiones también a las lecturas del *Diario de Sesiones* anteriores, que yo también me quería referir, ya no solo a que el conseller Moragues dijo en su momento o se vanagloriaba de que el FLA era un elemento que permitía dinamizar la economía valenciana. Pero incluso nos hemos encontrado –yo, leyendo el *Diario de Sesiones*– que algún diputado del Partido Popular sacaba pecho diciendo que éramos la comunidad autónoma más beneficiada por el FLA y que ésta era una cuestión muy positiva. Olvidaban que el FLA es un parche, es una medida transitoria que no soluciona absolutamente nada, olvidaban que el FLA lo que genera es más endeudamiento, y el endeudamiento se tendrá de devolver, la deuda la tendremos que devolver, se olvidaban que el FLA lleva aparejado costes financieros que, por cuestiones que algún día nos explicarán, no sé si electoralistas o si serán partidistas, pero han hecho que el crédito sea blando en este momento, pero nada nos hace pensar que Montoro en el caso..., yo espero que no vuelva a ser ministro de hacienda, no haga otra vez que el FLA lleve costes financieros aparejados.

Y lo más grave de todo es que el FLA hace una cosa perversa, se vende como algo positivo, pero lo que hace es darle carta de naturaleza a perpetuar las injusticias que recibe esta *comunitat* en el modelo de financiación. Le da carta de naturaleza a la injusticia. Lo cual yo creo que es lo más grave de todo.

Y ya decía al principio eso: por qué lo pedimos. Por una situación de liquidez, porque nos hace falta, porque nuestros proveedores no tienen la culpa de que estemos mal financiados. Y lo que necesitamos es seguir pagando a los proveedores, y además en cuestiones tan fundamentales como son los servicios públicos fundamentales, en el caso de la vivienda y en el caso de la sanidad.

Y la segunda pregunta que me hacía es esa: ¿para qué? Para hacer frente a desviaciones de déficit de años anteriores. Déficit de años anteriores en el que yo me formularía una tercera pregunta. ¿De dónde vienen estos déficits? ¿Por qué se han producido tantas pérdidas? ¿Podrían haber sido menores estas pérdidas? Y aquí la respuesta es «obligatoriamente sí». Sí, porque aquí ha habido evidentemente infrafinanciación. Pero no debemos olvidar que ha habido una mala gestión y, en tercer lugar, una corrupción galopante enorme que nos ha lastrado las cuentas públicas. Una corrupción que hay estudios que cifran en 12.500 millones de euros. Qué podríamos haber hecho con 12.500 millones de euros que algunos amiguitos del alma se han metido en el bolsillo. Probablemente, con todo ese dinero probablemente no tendríamos que estar recurriendo otra vez al maldito FLA que nos da dinero a corto plazo, que nos da..., que es pan para hoy, pero hambre para mañana.

A la cloaca de la corrupción se ha ido muchísimo dinero de las arcas públicas valencianas, muchísimo dinero de los valencianos. Probablemente, sin esta tremendísima corrupción no estaríamos hoy hablando de esta convalidación del decreto.

En resumen, recurrimos al FLA pese a que no nos guste. Recurrimos al FLA por la situación de iliquidez derivada de la infrafinanciación y de una mala gestión incluso rozando y rallando en muchas ocasiones la corrupción para hacer frente a desviaciones de déficit, y por ello me parece un poco sorprendente que hoy el Partido Popular, ese partido que siempre ha alabado las bondades del FLA y que lo sigue haciendo a día de hoy, decidida abstenerse en esta votación cuando este FLA sirve para pagar facturas que se contabilizaron durante su período.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Muñoz.

I ara, per a fixar la posició del Grup Popular, té la paraula el senyor Ibáñez.

Quan vosté vullga.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Muchas gracias, presidente.

Realmente, llevaba en la mente hacer una intervención mucho más institucional y casi pasar de puntillas este tema, porque considero que es un tema sobradamente conocido por todos. Pero, bueno, al final, oyendo a sus señorías, la verdad es que invitan a abrir un pequeño debate, ¿no?

En primer lugar voy a explicar, porque esto se trata de explicación de voto y no de otra cosa, aquí nadie ha explicado el voto, y yo voy a explicar mi voto, el voto del Partido Popular. ¿Por qué nos hemos abstenido? La explicación es muy sencilla. Es decir, nosotros siempre hemos estado a favor del mecanismo del FLA, pero también es cierto que este caso esta señoría pidió por escrito que de los 20 apuntes contables con los que se va a pagar el FLA se explicaran cinco de ellos, y a día de hoy, con un gobierno transparente, y un gobierno abierto, y un gobierno dialogante, todavía nadie ha tenido la dignidad de explicarle a esta señoría cinco de los apuntes que por escrito solicité que se me explicaran para tener un mayor conocimiento a la hora de votar. Cinco. Hay 20 apuntes contables. Yo solicité cinco, que se me explicaran por escrito. Todavía no se han explicado. Luego nosotros nos hemos abstenido, por supuesto, porque no se nos ha explicado. Esa es la razón, no hay más.

Pero mire, lo que nosotros no vamos a entrar es a esos juegos en los que parece que entran otros grupos, en los que por la noche criminalizan el FLA y por el día ponen la mano para que venga más FLA. Porque eso es a lo que está jugando alguno de los grupos que están aquí. Y, por lo tanto, nosotros tenemos dicho y repetimos que el FLA fue un buen invento.

Mire, había un socialista de estos de peso, muy amigo del señor Puig, que decía una cosa que es cierto, a nosotros no se nos ocurrió poner el FLA ni el pago de proveedores. Fue un buen mecanismo, sin duda, ha sido el único mecanismo que han tenido las comunidades autónomas para sobrevivir, ante el tremendo agujero que dejó el gobierno socialista a las administraciones públicas, el tremendo agujero. El último año, 94.000 millones de euros. Ese es el agujero que dejó el socialismo a las comunidades autónomas.

Pero bien, y pusimos en marcha, y usted dice, hay diputados que sacan pecho y dicen, no, es que es el mejor modelo. Señorías, sí, es el mejor modelo. Vamos a ver, no nos engañemos. Las comunidades autónomas cuando no tienen recursos tienen dos mecanismos: o se van al mercado o tienen el FLA. Si se van al mercado, en la última emisión que hubo se pagó al 6%, si se van al FLA pagan el cero por cien. Yo creo que todo el mundo puede entender, si es medianamente inteligente, que es mejor pagar el cero por cien que pagar el 6%. Por lo tanto, es un buen mecanismo, no cabe ninguna duda de esto.

Por lo tanto, el FLA era un buen mecanismo. El problema es que cuando unos, además de intentar querer poner en un presupuesto la infrafinanciación que tenemos y decir con esto ya no estamos infrafinanciados, la primera pregunta que sale es: ¿ustedes el año que viene ya no van a pedir FLA entonces? Porque, claro, el problema que tenemos era un problema de infrafinanciación. Ustedes en este presupuesto de 2016 se acaban de inventar la cifra que ustedes consideran, que ustedes consideran que es la infrafinanciación. Y

dicen, nuestra infrafinanciación es de 1.300 millones, 1.325 millones. Y eso es lo que ponemos en el presupuesto. Yo estoy absolutamente convencido de que si ustedes son coherentes en el próximo ejercicio no van a pedir el FLA, porque ese era el gran problema.

Al final esto es un poco el travestismo político. Ustedes por el día dicen una cosa y por la noche hacen otra. Ustedes por el día criminalizan el FLA y por la noche van pidiendo más FLA. Mire, el último FLA que recibió este gobierno al acabar un año, como muy bien se ha señalado, fue el 30 de diciembre. Ustedes lo están pidiendo ahora ya. ¿Sabe por qué? Porque, mire, ustedes cogieron un gobierno que pagaba a 38 días y ustedes están devolviendo un gobierno que paga a 60 días. Esa es su responsabilidad.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Rubén Ibáñez.

Proposició de llei d'incompatibilitats i conflictes d'interessos de persones amb càrrecs públics no electes, presentada pel Grup Parlamentari Compromís (RE número 2.491, BOC número 18). Criteri del Consell (RE número 4.244, BOC número 31)

El senyor president:

Senyories, finalitzat este punt, passem a l'últim punt de l'ordre del dia, que és el punt 13, que és la presa en consideració de la Proposició de llei d'incompatibilitat i conflictes d'interessos de persones en càrrec públic no electes, presentat pel Grup Parlamentari Compromís.

Per a la seu..., passem a la lectura del criteri del Consell, pel secretari segon, senyor Marc Pallarès.

«El Consell, en la reunió celebrada el 23 d'octubre de 2015, va acordar manifestar a Les Corts el seu criteri favorable a la presa en consideració de la Proposició de llei d'incompatibilitats i conflictes d'interessos de persones amb càrrecs públics no electes, presentada pel Grup Parlamentari Compromís. La qual cosa va comunicar a aquestes Corts, mitjançant escrit amb número de registre d'entrada 4.244.»

Passaríem, així, al debat de la iniciativa, si les seues senyories no tenen cap d'inconvenient.

El senyor president:

Molt bé.

Donem per exposat el criteri.

Per al torn a favor i l'explicació del projecte té la paraula la il·lustre diputada Isaura Navarro per un temps màxim de huit minuts.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyor president.

Hui els presente una ferramenta contra la corrupció, per la transparència, per a la prevenció de la corrupció i una eina de garantia de l'honorabilitat en l'exercici del càrrec públic.

Molt es parla sempre de la recerca de mecanismes per evitar la corrupció, de la necessitat de tindre solucions reals i efectives per a este problema i també de la desconfiança que genera en la ciutadania les portes giratòries.

Ací els presentem una proposta per a la qual demanem el seu vot favorable per a la tramitació, amb la qual pot ser la llei profundament millorada, entenent la complexitat del seu contingut. Però també vull parlar de la necessitat peremptòria d'abordar el tancament de les portes giratòries i comptar