

superflu en estos casos, no són precisament les entitats locals les que més gasto generen, són les comunitats autònomes i l'administració de l'estat.

També cal recordar que les comunitats autònomes poden delegar competències en els municipis sempre que este les accepte. Però cal considerar una qüestió important, cal aportar finançament, cal fer una previsió pressupostària anual i una clàusula de garantia en el respectiu conveni de delegació.

I, per acabar, la realitat és que molts dels problemes estructurals que té l'administració local en Espanya estan pendents de solució. Així doncs, cal considerar i replantejar quines són les tasques que han d'ocupar els ajuntaments, abordar la reclamada reforma de les hisendes locals i dels mecanismes de finançament, no només d'ajuntaments sinó també de comunitats autònomes. Només quan açò s'aborde de veritat, estes qüestions, podrem parlar de racionalització i sostenibilitat de l'administració local.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

A continuació, per a fixar la posició des de la tribuna, per un temps màxim de quatre minuts.

La senyora Andrés Sanchis:

Bon dia, senyors diputats i diputades.

El decreto ley que se somete hoy a trámite de convalidación se circunscribe a las competencias relativas a educación, salud y servicios sociales, afectadas por la disposición adicional decimoquinta y disposiciones transitorias primera y segunda de la ley de racionalización y sostenibilidad de las administraciones locales. Una ley que esperamos que en un plazo breve sea derogada. Porque entendemos que se aprobó de una manera impuesta por el Partido Popular a solas; no contó con el respaldo ni de los colegios profesionales, ni de los sindicatos, ni de las asociaciones, tampoco del resto de los grupos parlamentarios y, por supuesto, estaban en contra la mayoría de los ayuntamientos, incluso los del Partido Popular que se atrevían a decir en privado lo que no podían decir en público.

Es una ley con una profunda carga ideológica. Por una parte pretende la privatización de los servicios públicos, con esa merma de competencias tan importante a los ayuntamientos menores de veinte mil habitantes, que pasan a ser gestionados por las diputaciones provinciales, convirtiéndolos así de entes intermedios a intermediarios para la adjudicación de suculentas contratas.

Y, por otra parte, también tienen una carga ideológica, porque el objetivo fundamental son los recortes, los recortes de aquellos servicios y prestaciones que sustentan el estado de bienestar, como son la educación, la salud y los servicios sociales.

Y todo eso acompañado de una serie de fechorías presupuestarias ante las cuales el Partido Popular, aquí, también, en la Comunidad Valenciana, guardó silencio.

El gobierno de Rajoy disminuyó 5.000 millones el presupuesto destinado a las comunidades autónomas para mantener los servicios sociales en tres años. El Partido Popular no hizo ninguna protesta. ¿Tan municipalistas que son no tuvieron tiempo de decirle al señor Rajoy que necesitábamos esos 500 millones que correspondían en porcentaje a la Comunidad Valenciana? ¿Por qué no pusieron en marcha tampoco durante estos veinte años el fondo de financiación municipal previsto en el Estatuto de autonomía y que hubiera contribuido al mantenimiento de esos edificios de una forma digna y eficaz por parte de los ayuntamientos? No se puede decir que se es municipalista y después no hacer nada para demostrarlo. *(Aplaudiments)*

En otra ocasión podremos hablar de la teoría de la fusión o también de esa cortina de humo que lanzaron hablando de los sueldos de los concejales. Probablemente por una cuestión de tiempo ahora no podemos abordarlo. En cualquier caso tenemos claro que esta ley no es la que interesa ni a los ciudadanos, ni tampoco a las entidades locales, y que en un futuro debe de ser modificada.

Pero mientras tanto el decreto ley que hoy se presenta pretende asegurar la continuidad de esos servicios esenciales para los ciudadanos. Unos servicios de los que no se puede prescindir y al mismo tiempo, también, asegurar la estabilidad de miles de puestos de trabajo. Es un decreto ley con rango que despeja la incertidumbre jurídica por la que están atravesando muchos ayuntamientos que están prestando esas competencias a pesar de la prohibición implícita que conlleva la ley. Y, es más, que se pueda agravar a partir del día 31 de diciembre con lo que respecta a los servicios sociales.

Y, por lo tanto, su interrupción podría ocasionar graves perjuicios para los ciudadanos y para las ciudadanas. Otras comunidades autónomas lo han resuelto. Aquí ustedes acudieron a una extravagante circular que poco más o menos decía: no hagamos caso de la ley o incitaban implícitamente a la insumisión por parte de los ayuntamientos que dictaron en junio de 2014. Después, en mayo de 2015, dos días después de las elecciones, el día 26, dictan una orden que lo que hace es derogar la circular anterior.

Hoy el Grupo Socialista considera que concurren los requisitos legales de la extraordinaria y urgente necesidad de este decreto ley y, además, en el aspecto material esta norma es la adecuada, teniendo en cuenta las consecuencias administrativas y sociales en las que se han visto inmersos muchos ciudadanos y muchos ayuntamientos por el reparto de competencias impuestas por la Ley 27/2013.

Por lo tanto, votaremos a favor de la convalidación de este decreto.

Gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

A continuació anem a procedir a la votació. S'entendrà els vots afirmatius com a favorables a la validació i els negatius en contra a la validació.

Per tant, senyories, anem a votar. Comença la votació. El decret ha sigut validat amb 63 favorables i 30 en contra i cap abstenció. *(Aplaudiments)*

Senyories, algun grup sol·licita que es tramite com a projecte de llei? Per tant, comuniquem al Consell, a l'honorable vicepresidenta i al molt honorable president que el decret ha estat convalidat per estes Corts.

***Validació o derogació del Decret llei 5/2015,
de 4 de setembre, del Consell, pel qual es modifica
l'àmbit competencial de l'Institut Valencià
de Finances i de l'Institut Valencià de
Competitivitat Empresarial (RE número 2.227,
DOCV número 7.610, amb correcció
d'errades RE número 2.552,
DOCV número 7.620)***

El senyor president:

Senyories, passem al següent punt de l'ordre del dia, que és la validació o derogació del Decret llei 5/2015, de 4 de setembre, del Consell pel qual es modifica l'àmbit competencial de l'Institut Valencià de Finances i l'Institut Valencià de la Competitivitat Empresarial.

Donem la paraula a l'honorable conseller, Vicent Soler, per a la seua defensa per un temps màxim de quinze minuts.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyor president.
Senyories.

L'Acord del Botànic aconseguit per les tres forces polítiques que sostenen el govern de la Generalitat valenciana assenyala, en el seu apartat quart, que l'avanç en un nou model productiu, basat en el coneixement, la recerca, el desenvolupament tecnològic i la innovació i articulat sobre el principi de la sostenibilitat social, productiva, ambiental i política és un requisit imprescindible per a l'eixida de la crisi i la generació de benestar a llarg termini.

En eixe sentit, els epígrafs *c* i *f* de l'apartat quart atorguen a l'Institut Valencià de Finances un paper essencial per a la transformació econòmica que el nostre país necessita. En concret, l'epígraf *c* inclou un mandat al govern de refundar l'Institut Valencià de Finances, com a punt de partida de la gradual recuperació del sistema financer valencià, convertint-lo en una entitat de crèdit de titularitat pública amb capacitat per a finançar-se a través del Banc Central Europeu i del Banc Europeu d'Inversions.

Per la seua banda, l'epígraf *f* assenyala que l'IVF ha de ser una ferramenta activa per a estimular la creació d'empreses, afavorir la consolidació de les empreses que innoven i desenrotllen processos de creixement intern, finançar projectes d'inversió que enfortixen els districtes industrials, facilitar la internalització dels negocis, ajudar les unitats productives que adopten formes democràtiques de gestió, cooperatives, projectes de cogestió, etcètera, i fomentar el desenvolupament d'empreses més respectuoses amb el medi ambient.

En definitiva, el pacte del botànic planteja un canvi radical de l'estructura de l'Institut Valencià de Finances, que queda lligar de forma indissoluble a l'objecte i objectiu de facilitar finançament al sector privat per impulsar un nou model productiu en la Comunitat Valenciana, d'acord amb una estratègia de creixement basat en el coneixement i el respecte al medi ambient.

Convé no oblidar, senyories, que l'Institut Valencià de Finances va ser creat per mitjà de la disposició addicional octava de la Llei de La Generalitat 7/1990, de 28 de desembre, de pressupostos, per a l'exercici de 1991, amb la finalitat d'actuar com a instrument de la política financera del Consell de La Generalitat en tres àmbits concrets: supervisar les entitats financeres, la tutela de les quals corresponia a la Generalitat valenciana; gestionar l'endeutament de la Generalitat valenciana i concedir crèdits i garanties a entitats i empreses públiques i privades.

Amb el temps, l'àmbit competencial de l'IVF va anar perdent contingut, degut en part a la deficient gestió dels governs anteriors i, en part, a l'infrafinançament que la hisenda valenciana ha patit des de fa dècades.

Pel que fa a la supervisió entre entitats financeres, la desfeta de les caixes d'estalvi valencianes general, la reestructuració del sector financer espanyol limiten el camp subjectiu d'actuació de l'IVF a una única caixa d'estalvis, Caixa Ontinyent, un reduït grup de cooperatives de crèdit i les seccions de crèdit d'algunes cooperatives agràries.

Pel que fa a la gestió del deute, en l'actual context d'insuficiència de recursos pressupostaris ni l'IVF, ni la mateixa Generalitat valenciana tenen capacitat autònoma per a finançar-se en els mercats, per la qual cosa, la gestió del deute per part de l'IVF es limita ara com ara a complir els requeriments administratius del fons de liquiditat autònoma, el FLA, i a renegociar, en la mesura que siga

possible, els passius financers en vigor emesos el seu dia per la Generalitat valenciana.

En eixes condicions no és sorprenent que les forces polítiques que sostenen l'acció de govern hagen posat el focus sobre la tercera competència de l'IVF: la concessió de crèdits i avals a empreses públiques i especialment a empreses privades.

Aquesta demanda social sorgeix en un context de recessió sense precedents, originat per la fallida d'una part significativa del sistema bancari espanyol, la pèrdua de les caixes d'estalvi valencianes i la subsegüent restricció de crèdits a empreses i famílies apareix com una de les raons fonamentals de la destrucció d'ocupació durant la crisi, al mateix temps, en l'actual mapa de recuperació fa més lenta la recuperació del crèdit.

L'Acord del Botànic reclama, per tant, una ferramenta pública i de crèdit per a la qual el Consell pugua articular una política creditícia contracíclica, capaç de compensar la caiguda del crèdit en els anys de crisi i de drenar el crèdit en èpoques d'expansió i, sobretot, una ferramenta pública de crèdit que pugua fer front a les fallides de mercat que afecten la concessió de crèdit al sector privat en àrees especialment rellevants per al desenvolupament econòmic del país i sobretot per a la pime i la microempresa, que és part fonamental del teixit productiu valencià.

Amb eixe diagnòstic cal fer-se la pregunta de si podia l'IVF escometre els objectius establerts en el pacte del Botànic en matèria de finançament empresarial amb el marc competencial heretat del govern anterior. La resposta, senyories, és: no. I permeten-me que faça un poc d'història al respecte.

Des del seu naixement, en l'any 1993 fins a 2011, l'IVF va ser adscrit a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació. Amb l'excisió d'esta conselleria, l'agost de 2011, l'IVF passà a integrar-se en la Conselleria d'Economia, Indústria i Comerç, tornant de nou a la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques a desembre de 2012, quan aleshores el president de La Generalitat, Francisco Camps, es va vore obligat a provocar una crisi en el Consell per la dimissió del conseller José Manuel Vela i el nomenament de Juan Carlos Moragues al capdavant de la conselleria d'hisenda.

La tornada de l'IVF a la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques provocà el cessament del fins aleshores director general de l'institut, Fernando Díaz Requena, persona de confiança de l'aleshores conseller d'Economia, Indústria, Turisme i Ocupació, Màximo Buch, i plenament alineat amb els fins i objectius d'esta conselleria.

Este canvi organitzatiu provocà una autèntica lluita de poder entre els dos departaments de l'anterior govern, que desembocà en un acord polític pel qual l'IVF continua adscrit a hisenda, però el finançament del sector privat va quedar sota la direcció de la Secretaria Autònoma d'Economia i Ocupació, ocupada per l'esmentat senyor Díaz Requena, del cessament del qual, com a director general de l'IVF, no havien transcorregut ni deu dies.

Aquest pacte aconseguit entre el senyor Buch i el senyor Moragues va requerir, al seu torn, alterar la distribució competencial establida poques setmanes abans, per mitjà del Decret 188/2012, de 21 de desembre, del Consell, que va aprovar el ROF de la conselleria d'economia.

En la pràctica, açò suposava que, si bé l'IVF continuava estant adscrit a la conselleria d'hisenda, era necessari trobar els mecanismes jurídics perquè l'exercici de les competències atribuïdes a l'IVF en l'àmbit del finançament al sector privat corresponguera a la conselleria d'economia.

En concret, es va decidir redissenyar l'IVF per mitjà de la creació d'un nou òrgan de govern, el Comité de Finançament Empresarial, integrat per càrrecs de la conselleria

d'economia, la qual decidiria de manera exclusiva i exclouent en esta matèria, com un autèntic cos estrany en l'IVF.

D'esta manera, en el sùmmum de l'esquizofrènia organitzativa i la incoherència estructural, durant l'any 2013 varen coexistir dos responsables en l'IVF: el seu director general, competent per a l'exercici de les competències atribuïdes a l'IVF; i el president del Comité de Finançament Empresarial, depenent d'economia, sobirà per a decidir com es gestionaven les inversions creditícies de l'IVF en el sector privat.

Finalment, el govern del Partit Popular va donar plena carta de naturalesa a esta situació absurda, amb l'aprovació de la Llei 5/2013, de pressupostos de la Generalitat valenciana per a l'any 2014, que va atribuir a l'Ivace les funcions de finançament al sector privat –article 170–, reservant a l'IVF les relatives al sector públic –article 171.

D'esta manera, s'abandonà, definitivament, un disseny institucional respectuós amb la transparència i l'eficàcia, pel qual la planificació econòmica i industrial estaven atribuïdes a l'Impiva –ara Ivace–, mentre que la posada a disposició dels instruments financers per a protegir eixes decisions corresponia a l'IVF.

El nou govern heretà aquest marc competencial i va decidir reformar-lo, per mitjà del Decret 5/2015, que hui hauríem de convalidar en este ple. Ho va fer bàsicament per dues raons:

En primer lloc, amb el marc heretat del govern anterior, l'IVF no podia concedir préstecs ni atorgar avals a empreses privades. I, per tant, no podia assolir els objectius del pacte del botànic en matèria de finançament empresarial.

D'altra banda, l'Ivace Finançament, l'estructura generada pel Partit Popular en la conselleria d'economia, no té capacitat d'accés als mercats de capitals, al no tindre la garantia estatutària de la Generalitat valenciana, la qual cosa, a causa de les seues competències pel que fa a la gestió del deute autonòmic, correspon a l'IVF des de l'any 1993.

Esta garantia estatutària ha suposat per a l'IVF aconseguir de les agències de qualificació les mateixes qualificacions creditícies –ratings– que les obtingudes per La Generalitat, la qual cosa li ha facilitat més flexibilitat i rapidesa d'actuació a l'hora d'aprofitar les oportunitats de finançament, tant en els mercats de crèdit com en els mercats de capitals.

D'esta manera, quan es resolga el problema d'infrafinançament que afecta la Comunitat Valenciana, la garantia estatutària permetrà a l'IVF finançar-se de manera molt competitiva, cosa que redundarà en una major competitivitat en l'atorgament de crèdits per part de l'institut, evitant així que l'activitat de finançament al sector privat resulte especialment onerosa per a la hisenda pública.

El fet que l'Ivace no comptara amb la garantia estatutària de la Generalitat valenciana, ja que, amb bon criteri, aquesta va quedar reservada en exclusiva a l'IVF, condicionava i limitava severament la seua actuació com a finançador. Al no comptar amb esta garantia, les seues possibilitats de recórrer al mercat per a aconseguir finançament eren nul·les. Per la qual cosa, els seus recursos extrapressupostaris només podien provindre de l'IVF, que resultava ser l'únic finançador.

Així, doncs, allò que abans es feia directament per l'IVF, de manera simple i transparent –captació de recursos en el mercat i la seua aplicació al sector privat a través dels préstecs–, va passar a requerir un nou element, l'Ivace, a manera d'intermediari en el procés, ja que l'IVF li havia de procurar el fons que amb anterioritat dedicava directament al sector privat, vulnerant qualsevol criteri d'eficàcia o eficiència en la gestió dels recursos públics.

Si la carència de la garantia estatutària tenia conseqüències negatives per a la concessió de crèdits per part de l'Ivace, en l'àmbit de l'atorgament de garanties, avals i altres caucions, la situació vorejava l'absurd.

L'Ivace, sense la garantia de la Generalitat valenciana, no podia garantir cap finançament alié, ja que cap finançador prenia en consideració la garantia d'una entitat com l'Ivace, sense comptar amb un altre solvent que li garantira el seu torn.

L'altre solvent tornava a ser l'IVF. De manera que, allò que abans es feia directament per l'IVF, ara requeria de sofisticats instruments juridicofinancers que permeteren traslladar el suport de l'IVF a les garanties atorgades a l'Ivace. Tot això sense que l'IVF avalara al sector privat perquè no tenia competències per a fer-ho, la qual cosa requeria establir un mecanisme legalment complex que incloïa una línia d'avals i una pòlissa per a aportar liquiditat en el cas d'execució de l'aval, tot el que permetia vorejar esta limitació, vorejant també la legalitat i sense més justificació que portar a la pràctica una decisió que no veia cap manera a l'interès públic.

El resultat d'esta absurda situació és que l'Ivace Finançament mai mai va arribar a concedir avals al sector privat.

En segon lloc, amb el marc heretat del govern anterior, l'IVF no podia gestionar adequadament la seua cartera creditícia històrica, la qual cosa ha suposat un important menyscapte, un crebant patrimonial per a La Generalitat a l'elevant la ràtio de morositat de la institució.

Com s'ha comentat prèviament, en l'any 2013 el finançament al sector privat passà a ser competència de l'Ivace, de manera que la generació de nous actius creditícis i, en general, la concessió de nous préstecs i avals quedà reservada a esta entitat. No obstant això, l'IVF seguia encarregat de la gestió i administració de la seua cartera, integrada pels préstecs i garanties atorgades des de la seua creació fins al moment en què la funció va ser transferida a la conselleria d'economia.

Així, doncs, l'IVF continuava intervenint en el finançament i foment del sector privat, al gestionar i administrar nombrosos crèdits i avals ja concedits, la qual cosa requeria adoptar constantment decisions al respecte, entrant, en certa manera, en concurrència amb l'actuació de l'Ivace i, en definitiva, llevant coherència, unitat i racionalitat al disseny institucional de la política creditícia del Consell.

A més, al no estar permès a l'IVF la concessió de nous préstecs i avals al sector privat, la gestió i administració de la cartera històrica es trobava severament limitada i condicionada, ja que, com en qualsevol altra entitat financera, la gestió dels préstecs atorgats per l'IVF en el passat obligava a renegociar en els seus termes i, en alguns casos, inclús el seu refinançament, la qual cosa no resultava ja possible, després de la modificació de l'àmbit competencial de l'IVF.

Si tenim en compte que, de vegades, el refinançament era l'única mesura que permetia preservar l'actiu, eixa limitació era totalment contraproduent per a un exercici responsable i eficaç de les competències atribuïdes a l'IVF. No és estrany que, en estes condicions –¡atenció, senyories!–, la taxa de morositat de la institució ascendira al 62,5%.

Finalment, la Llei 5/2013, establia que les operacions concedides per l'IVF sota les decisions de la conselleria d'economia, és a dir, les relacionades amb l'emprenedoria i les concedides durant l'any 2013, havien de ser cedides a l'Ivace. Esta cessió va comportar una complexitat informàtica, comptable i jurídica tal que a juliol de 2015 encara no s'havia pogut completar, a pesar de l'enorme quantitat d'hores invertides, amb l'inevitable balafament dels recursos públics que això va produir.

En este sentit, i reconeixent les dificultats de tan il·lògica decisió, l'Ivace va acabar traslladant a l'IVF la pretensió, per la seua banda, de renunciar a la cessió de la cartera.

Per estos motius, i d'acord amb les línies polítiques establides en el pacte del botànic, el Consell va decidir

modificar l'àmbit competencial de l'Institut Valencià de Finances i de l'Institut Valencià de Competitivitat Empresarial, per mitjà de l'aprovació del Decret llei 5/2015, que torna a l'IVF la capacitat de concedir crèdits, préstecs, avals i altres caucions a favor de les empreses i entitats de naturalesa privada, col·laborar, prestar suport financer i participar en el capital i en els òrgans de govern, tant en nom propi com en representació de La Generalitat, de societats que faciliten el finançament o la promoció d'empreses no financeres, així com efectuar aportacions i gestions de fons de capital risc constituïts amb la mateixa finalitat.

Una vegada aclarides les incerteses sobre l'exercici de les competències de La Generalitat en matèria de finançament al sector privat, no pareixia lògic portar a la pràctica la modificació del marc competencial, per mitjà de la llei d'acompanyament dels pressupostos per a l'exercici 2016, ja que, si bé és cert que la seua tramitació s'inicia tradicionalment a juliol, cosa que permet introduir amb caràcter immediat en el procés legislatiu aquelles modificacions que permeten assolir els objectius proposats, les modificacions, no obstant, no entrarien en vigor fins a l'1 de gener de 2016. No pareixia, per tant, aconsellable el manteniment de la institució durant mig any, període en què l'IVF no podria ni tan sols començar a desenvolupar els canvis organitzatius necessaris per al compliment de les funcions previstes en el nou marc estratègic de La Generalitat.

És així que es va considerar més adequat acudir a la figura del decret llei, instrument previst per l'ordenament jurídic per a circumstàncies de transcendència i urgència com les que ens ocupen i que justifiquen àmpliament el recurs a este tipus de procediment d'elaboració normativa. Així ho estableix l'Estatut d'autonomia en el seu article 44.

D'altra banda, la coherència en l'aplicació del nou model...

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.
Ha esgotat vostè el seu temps.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Molt bé.

En poques paraules, este decret llei intenta reordenar les competències d'Ivace i IVF, i jo crec que fent la gestió dels recursos públics molt més eficaç i eficient, al servei del canvi de model productiu, que és el que volem.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, honorable conseller.

A continuació, per al torn a favor, fixarà la posició l'il·lustre diputat José Muñoz.

El senyor Muñoz Lladró:

Buenos días, señorías.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista, votaremos a favor de la convalidación de este Decreto ley 5/2015, de 4 de septiembre, que modifica el ámbito competencial tanto del Instituto Valenciano de Finanzas como del Ivace. Y explicaré por qué.

Yo creo que, para entenderlo, hay que hacerse dos preguntas fundamentales en toda esta reflexión. La primera es, ¿qué instituto valenciano de finanzas o qué modelo de instituto valenciano de finanzas tenemos? Y, en segundo lugar, ¿a qué modelo de instituto valenciano de finanzas queremos acudir?

¿Qué es actualmente o qué modelo tiene el Instituto Valenciano de Finanzas? Creo que lo ha explicado muy bien el *conseller*. Y me referiré al ámbito competencial. El ámbito competencial del IVF es interesante conocerlo para saber de qué manera, durante veinte años de gobierno del Partido Popular, nos hemos encontrado con una situación absurda y catastrófica.

La primera competencia que tiene es la supervisión de las entidades financieras cuya tutela corresponde a la Generalitat valenciana. Y, como todos somos conscientes, poco hay que tutelar; poco sistema financiero nos queda por tutelar aquí, en la Comunidad Valenciana, porque durante veinte años de gobierno lo que hicieron fue inyectar y ayudar a hacer que la burbuja inmobiliaria... , a que el sistema especulativo fuera cada vez y cada vez más grande, hasta que llegó un momento que reventó, reventó. Reventó, y ahora el Instituto Valenciano de Finanzas no tiene absolutamente nada, más allá que Caixa Ontinyent y pequeñas cooperativas de crédito, que regular o que supervisar.

Ustedes impulsaron la burbuja inmobiliaria en la Comunidad Valenciana y dejaron que estallara. Y ahora ya no tenemos sistema financiero, ya no tenemos cajas de ahorros, ya no tenemos bancos y ya no tenemos absolutamente nada a donde irnos a financiarnos como valencianos.

En segundo lugar, nos encontramos que el segundo pilar de supervisión o de ámbito competencial es gestionar el endeudamiento de la Generalitat valenciana. La falta de recursos presupuestarios, de la que adolece La Generalitat, con 40.000 millones de euros de déficit, hace que ni la Generalitat valenciana ni el Instituto Valenciano de Finanzas tengan capacidad de acceder al mercado de capitales.

A todo esto, se le suma la mala imagen a la que ustedes nos han condenado, después de veinte años de mal gobierno. Mala imagen que incluso el *Financial Times* nos ponía a la Comunidad Valenciana como el paradigma de la corrupción en la Europa occidental por su gestión. Y que sabéis, perfectamente, que la mala imagen hace que los inversores tengan miedo a invertir. Y la mala imagen hace que, cuando acudas a mercados de capitales, no se fíen de ti. Y eso se lo tendremos que agradecer, cómo no, al Partido Popular.

Y, en tercer lugar, y aquí es donde el ámbito competencial... Si quiere, luego, señor Castelló, me contesta aquí, para que todo el mundo le escuche. No hace falta hablar en voz baja.

En tercer lugar, conceder créditos y garantías a entidades y empresas públicas. Y aquí está lo más grave. Durante años, el Instituto Valenciano de Finanzas no ha actuado como un instrumento ágil para financiar a las empresas; ha actuado como un chiringuito, ha actuado como un chiringuito para darles créditos a las empresas a las cuales estaba vinculado el Partido Popular. Y esto es muy grave, esto es muy grave. Porque les voy a contar un caso, por ejemplo:

Treinta millones de euros nos han costado a todos los valencianos y valencianas los activos cedidos a una empresa que se llama Desarrollos Inmobiliarios Aguamarga. Treinta millones de euros porque la Generalitat valenciana, cuando le prestó a Kelme, se quedó como garantía sus activos, activos que eran inmuebles que estaban al lado de la Ciudad de la Luz, de Alicante.

Cuando estalla la burbuja inmobiliaria, Kelme no puede tampoco devolver sus créditos. Esos activos se los queda la Generalitat valenciana, con dos bancos: con la CAM y con Bancaja. Pero, ¿qué ocurre? Que cuando ven, la CAM y Bancaja, que eso no pueden utilizarlo de manera especulativa, porque no se puede construir, ellos se habían reservado una opción de venta, una opción de venta que, ¿saben quién tiene la obligación de comprar esas acciones? La Generalitat valenciana. 20 millones de euros para Bancaja, 10 millones de euros para la CAM; 30 millones de euros en contra de todos los valencianos. Esa es su gestión.

Se han concedido créditos sin rigor, sin solvencia, sin hacer un *pricing*, sin hacer un análisis del riesgo. Es que hay un 62,5% de tasa de morosidad porque ustedes utilizaban el IVF sin ningún tipo de profesionalidad, como tendría que haber funcionado el dinero o como se tiene que otorgar el dinero de todos los valencianos. Y eso es lo que ha ocurrido aquí, en la Comunidad Valenciana, durante los veinte últimos años de mal gobierno del Partido Popular. Lo dijo Illueca en su comparecencia: ustedes utilizaron el Instituto Valenciano de Finanzas como una papelera a la que tirar la basura. Y eso es inaceptable. Porque detrás de eso está el dinero de todos los valencianos. Y lo que exigimos, como mínimo, es un mínimo rigor a la hora de gestionarlo.

Y luego tenemos ya no solo la corrupción y la mala gestión. También tenemos la absurdidad de la distribución competencial. Lo ha explicado muy bien el señor *conseller*. El Ivace y el IVF acaban repartiéndose competencias. El Ivace se reserva la facultad de financiar a la empresa privada, y el IVF a la empresa pública. ¿Qué acaba ocurriendo con esto? Que el IVF no puede conceder créditos a empresas privadas. Es decir, que no puede conceder ni renegociaciones ni refinanciaciones de deuda, cuando todas las empresas lo que necesitan a partir del año 2009, cuando la crisis viene generada por una iliquidez del sistema, lo que no puede hacer el IVF es prestar dinero. No puede seguir renegociando deuda, no puede seguir refinanciando. Por ello, además de su mala gestión, también tiene un 62,5% de tasa de morosidad, porque no hay más salida para las empresas.

Y, a su vez, el Ivace, como no tiene la garantía estatutaria de la que hablaba el señor *conseller*, no tiene tampoco capacidad para garantizar ni avalar operaciones, porque nadie se fía de una institución, de un instrumento como el Ivace que no tiene garantía estatutaria de La Generalitat, porque no la creen solvente. Es decir, que ustedes gestionaron mal, y cuando distribuyeron competencias con un acuerdo político, y como decía el señor *conseller*, un acuerdo político con vaivenes de las competencias, iban bailando entre *consellerias*, y que acabó el Ivace siendo lo que es, entre otras cosas por la dimisión del *conseller* Vela, que nadie se acordará de ese momento, pero en esa misma bancada le pasó los informes del caso cooperación al señor Blasco, y por eso dimitió, que creo que todo hay que decirlo.

Después de ese acuerdo político, lo que hicieron es un *empastre*, como decía hoy su compañera del Partido Popular. Un *empastre*, sin claridad de competencias, una distribución de competencias que no tenía sentido y que no permitía ni prestar a lo público ni a lo privado. Es decir, en el momento en que la economía valenciana lo que quería y lo que necesitaba era liquidez, ustedes se las arreglaron para que esa iliquidez fuera más grave en nuestra comunidad.

Y ahora viene la segunda pregunta, y ya voy acabando. Viene la segunda pregunta: ¿qué modelo de instituto valenciano de finanzas queremos? Pues lo que queremos es que sea el instrumento para lo que se creó. Un instrumento que sea ágil, ágil para financiarse aquellas empresas privadas, generalmente pymes, que no tienen acceso al crédito de una manera tan fácil como pueden ser otras empresas de mayor tamaño. Lo que queremos es un instituto valenciano de finanzas que tenga bien distribuidas sus competencias funcionales. Lo que queremos es un instituto valenciano de finanzas que actúe con rigor, con fiabilidad, con seguridad y con transparencia. Ese es el instituto valenciano de finanzas que queremos. Y eso se consigue convalidando el decreto ley que hoy se presenta.

Y solo acabo una cosa, y ya de verdad voy acabando: más allá de la convalidación del decreto hay una cosa que el Grupo Parlamentario Socialista no va a dejar de pedir, y son responsabilidades. Responsabilidades porque los

valencianos queremos saber, y el Instituto Valenciano de Finanzas fue utilizado también como eso, en los bolsillos de quiénes se quedó el dinero de los valencianos. El Grupo Parlamentario Socialista y los valencianos queremos saber en los bolsillos de quién está ese dinero, pero también quiénes son los responsables de haberlos otorgado.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Muñoz.

El senyor Muñoz Lladró:

Así que, poco más. Nosotros votaremos a favor de la convalidación del decreto, y esperemos que sea un instrumento útil y válido. (*Aplaudiments*)

Gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, José Muñoz.

I a continuació, per a fixar el torn en contra, té la paraula, per un temps màxim de huit minuts, l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez.

Quan vosté vullga.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Gracias, presidente.

Consellers, consellera, asistimos a la convalidación de un decreto ley. Es el tercer decreto ley en tres meses del gobierno valenciano. Señorías, ustedes son el gobierno del decreto. Del decretazo. De la imposición. Tres meses, tres decretos, exactamente en el mismo tiempo que el Partido Popular en tres meses hacía tres colegios. Yo entiendo que es una cuestión de prioridades. Ustedes la prioridad es huir del parlamento y legislar desde el ejecutivo, y nuestra prioridad es que al final llegue el bienestar social y las oportunidades a los ciudadanos. Son dos modelos diferentes, desde luego.

Pero yo, mi primera pregunta es: ¿qué dirán de la utilización del decreto ley como instrumento de gobierno estos del consenso ciudadano o los de la participación circular? ¿Qué dirán de todo esto? ¿Qué les parece que sea el gobierno, a base de imposiciones, porque esto es una imposición...? Señor Muñoz, usted hacía una referencia antes de: ¿cuál es el modelo actual del IVF y cuál es...? No, el modelo actual ya es el que es. Porque hoy vamos a hechos consumados. Es que esto ya está en marcha.

Es que esto ya está. Ya funciona. Usted entra ahora mismo en una página web legislativa, jurídica, y podrá ver cómo ya está el texto actual. Por lo tanto, no se pregunte cuál será el modelo de hoy y cuál será el de mañana. No, el de hoy y el de mañana es el mismo, porque ya está en marcha. Porque el gobierno, una vez más, ha huido del parlamento. Y en lugar de que sea el parlamento el que legisle, quiere que el gobierno sea el que legisle. Tres meses, tres decretos. Ustedes son el gobierno del decreto, del decretazo. Ustedes, cuando llegan a las Cortes, los miembros del gobierno lo primero que buscan es el «Exit», la salida de emergencia, para largarse, para largarse. Porque no les gusta el parlamento. La «veu del poble» queda muy bien en los discursos, pero queda muy mal en el parlamento. No quieren escuchar la voz del pueblo. No la quieren escuchar, sencillamente porque ustedes quieren legislar, de espaldas al pueblo, con la imposición, como siempre han hecho.

Mire, este decreto ley, el *conseller* afortunadamente le ha interrumpido el presidente y ha sido cuando nos ha contado

qué era el decreto ley, porque hasta entonces nos había contado una película histórica de todo lo que había sido el IVF hasta ahora, pero no había ido a la materia. Por lo menos, nos ha concretado en los diez segundos últimos a qué se iba a dedicar este decreto ley.

Mire, este decreto ley en sus orígenes tiene el informe de abogacía de La Generalitat más duro que este diputado ha visto jamás en esta cámara. Jamás. El decreto ley que ustedes presentaban y el que finalmente van a presentar en esta cámara no tienen absolutamente nada que ver. Yo creía sinceramente, señor *conseller*, que usted le iba a dejar, aunque fueran siete minutos, al *conseller* de hacienda para partirse entre los dos. Pero es que de esto va este decreto ley. Va de sus guerras, de las suyas, de las de una *conselleria* y de la otra. Uno triste y el otro contento.

A uno le quitan y a otro le dan. Va de esto. Fíjese: ¿dónde está la urgencia de esto? Porque un decreto ley es porque sea urgente, necesario. Dígame, desde que está en marcha esto, ¿cuántos préstamos ha dado el IVF que no hubiera dado? Ninguno. Pero si es que usted ha hecho una enmienda a la totalidad a su propio decreto. Lo ha dicho usted. Ha dicho: «El IVF no puede financiarse, pero va a dar créditos.» Ah, muy bien. Muy bien. Si el IVF no puede financiarse, ¿me puede decir a qué venimos aquí? Venimos a esto, a sus guerras, a sus marcajes, al quítate tú que me pongo yo. Esto es un juego de tronos, pero verdaderamente es un juego de tronos. Se trata de cambiar sillas, de a quién le va a corresponder cada cosa.

Por lo tanto, ni es urgente ni hay necesidad. Ustedes esto lo podían haber llevado perfectamente, si hubiesen querido, en la ley de acompañamiento, la de medidas fiscales del presupuesto. Lo podían haber hecho. No van a hacer nada en este tiempo que no podían haber hecho antes. Nada, absolutamente nada.

Pero, mire, hay una cuestión que creo que es importante para los valencianos. ¿Me puede decir cuál va a ser la dotación económica? ¿Cuál es la dotación económica? ¿Con qué van a llevar adelante todos estos proyectos? ¿Me puede decir qué dotación económica va a tener que no tenía durante estos meses que quedan de año? La que había. Ni urgente, ni necesaria. Ninguna de las dos. Si ya se lo decía la abogacía de La Generalitat: es que ustedes ni tan siquiera habían motivado la urgencia y la necesidad de esto. Ni tan siquiera esto.

Pero mire, si algo ha quedado con este decreto ley es que ustedes vuelven a cambiar el paso. Y yo ciertamente estoy expectante a saber qué es lo que van a votar algunos grupos. Ustedes han pasado del «rescatem les persones» a «vamos a montar un banco público para financiar a las empresas». No hay ni una línea, ni un simple concepto en la nueva normativa en la que hable de personas. Ni una. Eso sí, ustedes esto lo hacen muy bien. Ustedes, para cualquier discurso que quieran construir tienen que poner dos términos: «pacte del botànic» y «cohesión social». Con eso ya lo envuelven todo.

Con esos dos términos ustedes pueden hacer lo que quieran. Porque nos venden todo con eso. Pero esto es una gran mentira. Ustedes aquí no vienen a rescatar personas. No se trata de esto. Es mentira. No van a rescatar a nadie. ¡Pero si ni tan siquiera les dedican una palabra a las personas en su nueva legislación! No pone nada de personas. Están hablando de financiar empresas. Única y exclusivamente. Por lo tanto, no nos engañen más. Van a destinar dinero público para favorecer a empresas. Que está muy bien. Pero no digan que vienen a rescatar personas, porque a esas les dedican cero.

Y mire, si de verdad hay un decreto ley que ustedes tenían que haber utilizado, hubiese sido el del copago. ¿Por qué ustedes anuncian que van a quitar el copago, y lo esperan, y dicen: «No, lo quitaremos en la ley de acompañamiento, en

la de medidas fiscales.»? Ah, ¿y esto no puede esperar a la de medidas fiscales? ¿Esto tiene que ser ya? ¿Es más importante el puesto de cada uno de ustedes (*aplaudiments*) que el copago para los ciudadanos? ¿Es esa la prioridad? ¿Es esa la verdadera prioridad?

Mire, es una auténtica mentira todos lo que ustedes nos dicen. Pero, es más, yo le voy a decir una cosa: este decreto que, además, ha venido subsanado, es decir, ustedes han hecho decreto y una subsanación de decreto... Ya les advierto que va a venir otra segunda subsanación. Seguro, porque en su afán de quitarlo todo, han quitado dos premisas que venían en la antigua ley. La primera, era una limitación que existía de la ley de hacienda pública valenciana, la del artículo 86. Y la segunda, una observancia respecto al artículo 2.3 y el título octavo de la ley de patrimonio. Ustedes esto lo quitan. Lo quitan. Ya no hay limitaciones y la ley de patrimonio les da lo mismo si tienen que enajenar. Porque claro, otra de las cosas que nos vienen a contar es: «No, es que esto se va a nutrir de las enajenaciones del patrimonio que tengamos.» Pero resulta que se saltan la ley de patrimonio, porque ese artículo lo acaban de fulminar.

Mire, este es un auténtico disparate absoluto. Es que rernos engañar a casi todos, le voy a decir, no a todos. Afortunadamente, no van a engañar a todos. Pero realmente, como le he dicho antes, ustedes detrás de esto lo único que esconden son las verdaderas ansias que cada una de las *consellerias* tiene por acaparar el poder. A unas les quitan y a otras les dan. Pero quien seguro sale perdiendo son las personas a las que no rescatan.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El señor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Com a possibles rèpliques? Per un temps màxim de quatre minuts.

El señor Muñoz Lladró:

Bueno, me gustaría empezar hablando de la utilización del instrumento del decreto ley para la aprobación de esta modificación competencial del Instituto Valenciano de Finanzas. Se utiliza el decreto ley fundamentalmente por dos cuestiones: la primera es la extremada urgencia que tiene este tema. Y para ustedes probablemente en el Partido Popular les parecerá que no es urgente, porque llevan veinte años acostumbrados a que las instituciones y los instrumentos públicos funcionen como un chiringuito. Pero en el caso del nuevo gobierno valenciano, lo que creemos es que los instrumentos públicos tienen que ser gestionados de una manera profesional, de una manera rigurosa, haciendo un análisis de los riesgos cuando se conceden créditos, haciendo un análisis del *pricing*, para saber cuánto puede tener de retorno esa concesión. Y fundamentalmente porque creemos que tienen que ser instrumentos que sirvan para la mayor parte de la ciudadanía y no solo para unos pocos.

Usted decía que nosotros, esto de rescatar personas pues que nos olvidamos. De lo que se está hablando aquí precisamente es que vamos a pasar de un instituto valenciano de finanzas que lo que les daba era dinero a las grandes empresas y a las empresas que eran muchas veces vinculadas al ámbito del Partido Popular, a que sean para las empresas fundamentalmente microempresas con microcréditos que tengan la posibilidad, siendo la tipología típica de empresa valenciana, que puedan financiarse y acudir a un instrumento público y no ir a la dificultad que tiene que es de acudir a los mercados de capitales privados, que les cuesta muchísimo financiarse a través de eso.

Lo que queremos es que el Instituto Valenciano de Finanzas sea un instrumento para otorgar microcréditos a microempresas, de manera que generen riqueza y evidentemente eso acaba redundando en el bienestar de la ciudadanía y rescatando personas, como tanto les gusta ahora repetir, incluso de manera irónica.

En segundo lugar, creemos, y por lo que hablamos, que el decreto ley permitía que se le diera la importancia a esta modificación. Podría haberse utilizado como ley de acompañamiento, pero creíamos que no era adecuado fundamentalmente porque se permite el debate, y, en segundo lugar, porque tenemos esa eficacia, esa eficacia inmediata de la que estábamos hablando.

Lo que preguntaba respecto a la capacidad de poder otorgar o en la capacidad monetaria o de inyección de liquidez, se está generando, se quiere generar un modelo profesional y riguroso en el que por parte del Instituto Valenciano de Finanzas se trabaje en unión con las *consellerias* de manera que las propias *consellerias* tengan los criterios de elegibilidad, es decir, que los proyectos que consideren de relevancia pública para toda la ciudadanía o para un determinado sector, ese criterio de elegibilidad lo tenga la propia *conselleria* y apoyado por el Instituto Valenciano de Finanzas.

Con esto, ¿qué estamos consiguiendo? Que por un lado la mano derecha elija el proyecto y la mano izquierda se encargue de la evaluación de riesgos, del coste, del interés y, al final, de la profesionalidad de saber en qué condiciones se otorga. Y esto es muy positivo, es muy positivo porque lo que consigues es que tu mano derecha y tu mano izquierda esté actuando de manera coordinada pero diferenciada, a diferencia de lo que ocurría en otras ocasiones que lo que se les otorgaba eran créditos, avales, garantías a empresas sin ningún tipo de proyección o de proyecto de interés público.

Yo entiendo que esto es bastante complicado de entender cuando durante los últimos veinte años de gobierno lo que hemos vivido es una utilización partidista y clientelar de las instituciones públicas.

Pero ¡oiga!, estamos en un nuevo momento político, lo de «rescatem persones» no es únicamente un lema sino que es una realidad y, sobre todo, es rescatar a personas con rigurosidad, con fiabilidad y sobre todo con criterios de eficiencia que tanta falta nos hacen.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Muñoz.
I per a rèplica...

El senyor Ibáñez Bordonau:

Muchas gracias, presidente.

Vamos a ver, señor Muñoz, un pequeño inciso. El decreto ley no es quien posibilita el debate, quien de verdad posibilita un debate es una ley, que puedes presentar enmiendas y el debate es muchísimo más amplio. Esto es una imposición, y que usted quiera tapar una imposición, pues, bueno, me parece muy bien pero le he dicho antes que todos no somos tan tontos, quiero decir, no nos haga tontos, que ¡no!, nosotros no le compramos el producto, se lo aseguro.

Mire, ni urgente ni necesario, cero créditos desde que está puesto en marcha esto, ¡cero!, porque ya está puesto en marcha –se lo he dicho antes–, ¡cero!, no es urgente ni necesario, es un tema simplemente de ellos dos, de sus *consellerias*, de quítate tú que me pongo yo, pero simplemente hay que verles las caras; está triste uno y el otro está contento porque uno se lleva una cosa y al otro se la han quitado. No se van a dar más créditos.

Mire, usted dice, «no, es que antes daban créditos a las grandes empresas». ¡Mentira! Más de doscientos proyectos, 27 millones de euros en el pasado año, 25 en este año, millones. ¡Este año! ¡Este año! ¡Más de doscientos proyectos se han financiado! ¡Más de doscientos proyectos!, a pequeñas y medianas empresas, por supuesto.

Pero, mire, usted dice, «es que dice irónicamente lo de rescatar personas», no, no lo digo irónicamente, es que me parece una vergüenza, y se lo digo así de claro, me parece una vergüenza que ustedes utilicen el término *rescatar personas* cuando lo tercero que hacen estando en el gobierno es querer montar un banco público para financiar empresas. ¡Es que me parece una vergüenza! Se lo tengo que decir así, es vergonzoso.

Pero, además, claro, ¿qué se puede esperar de un partido, el Partido Socialista, que es el partido que amparó las preferentes en España? 13.500 millones de euros de atraco a las preferentes (*aplaudiments*), ¡a las personas! Es que ustedes atracaron, es que ustedes atracaron, es que ustedes atracaron.

Y dice, «no, es que, claro, es que el IVF estaba para supervisar a las entidades de crédito». ¡Mentira!, a las cooperativas de crédito; a las entidades de crédito las supervisa el Banco de España.

Y, mire, si a usted le interesa qué decía el Banco de España se lo voy a decir porque lo tengo aquí (*soroll de papers*): informe del Banco de España, informe del Banco de España, fechado en julio del 2010, hablando de una entidad valenciana, decía que mantiene unos niveles de solvencia adecuados –2010–, destacaba la competencia y la capacidad para afrontar la crisis de la dirección de esa entidad y que la gobernanza era aceptable. Esto lo decía el Banco de España sobre una entidad valenciana.

¿Sabe quién era el gobernador del Banco de España? ¿Quién era el gobernador del Banco de España? Mire, era por primera vez en la historia el único gobernador que no pertenecía a la carrera del Banco de España, que el único mérito que tenía era ponerse en la boca el carné del Partido Socialista, era el único mérito, Mafo, ¿lo conoce?, Miguel Ángel Fernández Ordóñez (*veus*), el único, el único gobernador del Banco de España en la historia del Banco de España que no pertenecía a la carrera de esta institución. Y ese es el que decía estas cosas de una entidad valenciana. ¡Hombre!, y que nos venga a preguntar esto a nosotros. Pero, mire, le voy a decir más.

Recientemente, hace poco más de un año, se ha conocido la mayor vergüenza, la mayor vergüenza del gobierno socialista sobre las entidades de crédito españolas, la mayor vergüenza. Este es un documento del FMI, del Fondo Monetario Internacional, que ha sido desclasificado, fue desclasificado hace un año, pertenece a la reunión del 11 de marzo del 2009 y fue desclasificado el año pasado; en esta reunión, en esta reunión, el Gobierno de España le pidió por favor al Fondo Monetario Internacional que no airease los problemas que había en la banca española. Once días después, once días después de esta reunión de que el gobierno socialista dijera «por favor, no aireéis los problemas de la banca de España» caía la primera caja de ahorros, la de Castilla-La Mancha, 9.000 millones de rescate nos ha costado a los españoles.

Por favor, señor Muñoz, no nos hable de la banca, no nos hable de los problemas de la banca porque ustedes en esto son maestros de hacerlas caer y de arruinar a las personas con las preferentes. Ustedes arruinaron a los españoles con las preferentes. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Ibáñez.

A continuació, per a fixar la posició dels grups parlamentaris, l'il·lustre diputat José Almería en nom del Grup Podem.

El senyor Almería Serrano:

Moltes gràcies, president.
President de La Generalitat.
Membres del Consell.
Senyories.

Ens congratula la recent aprovació per part del Consell del Decret Llei 5/2015, pel qual es modifica l'àmbit competencial de l'Institut Valencià de Finances, IVF, i de l'Institut Valencià de Competitivitat Empresarial, Ivace, perquè ve a restituir una disfuncionalitat carregada de despropòsits produïda per la modificació de funcions i competències realitzada en 2013 on determinades funcions de l'IVF s'adscribiren a la conselleria competent en matèria econòmica, i concretament a l'Ivace, pel que fa al finançament al sector privat. En poques paraules, el que podia accedir als mercats de capitals, l'IVF no podia prestar, i sí ho podia fer l'Ivace que no podia captar recursos del mercat financer. Inexplicable. Ara, tornen aquestes competències relatives al finançament al sector privat, a l'IVF, d'on mai haurien d'haver eixit.

En els últims anys hem assistit estupefactes a la quasi completa destrucció del sistema financer valencià; en 2013 el banc de La Generalitat, l'Institut Valencià de Finances, es trobava pràcticament en fallida tècnica; l'entitat va tancar l'exercici de 2012 amb quasi cinquanta milions de pèrdues, sis vegades més que en 2011, un patrimoni net de 3,2 milions i un fons de maniobra negatiu, i 136,4 milions d'euros, ¿no?, tenim l'informe del Banc d'Espanya; fins i tot els auditors supervisats per la intervenció de La Generalitat van posar en dubte que poguera afrontar les seues obligacions a curt termini.

Finalitzava així la destrucció del sector financer valencià després de les estrepitoses caigudes de Bancaixa i la CAM, la tercera i quarta caixa d'estalvis d'Espanya aleshores, integrada en Bankia la primera i venuda al Banc de Sabadell la segona, també com va succeir amb el Banc de València venut a La Caixa per un euro.

És dolent contemplar que els que amb tanta vehemència opinen sobre Catalunya hagen sigut els principals afavoridors de l'expansió al País Valencià de la millor banca catalana, absorbint les nostres caixes d'estalvis i algun altre banc espoliat pels seus mateixos consellers i accionistes.

Cal esmentar també una altra entitat financera valenciana, la SGR, Societat de Garantia Recíproca, controlada per La Generalitat, Bancaixa, CAM i diverses patronals, i dedicada bàsicament a avalar l'activitat de pimes i autònoms en un principi, que va veure distorsionada la seua activitat per una absoluta manca de professionalitat i irresponsabilitat dels seus gestors i membres de l'òrgan de govern posant-la, també, a la vora del precipici i que demanem que torne a recuperar les seues finalitats inicials i el seu prestigi.

Al País Valencià la manca d'un sistema financer propi agreuja, més si cap, la falta de crèdit de l'economia productiva dificultant l'accés al finançament dels autònoms i pimes locals, a causa fonamentalment de l'allunyament entre el client i els centres de presa de decisions, al desconeixement dels projectes de negoci que ens van a finançar i de la trajectòria de les empreses que necessiten finançament.

Sense finançament no n'hi ha creixement, i és per això que el nostre grup votarà a favor de convalidar aquest decret. No obstant això, volem plantejar una sèrie de consideracions.

La primera i fonamental per a articular l'IVF com un instrument estratègic per al canvi de model, per a actuar amb criteris d'una nova banca pública amb una clara visió de la funció social de la seua activitat que fomenti la creació d'ocupació

i riquesa real, impulsant els sectors econòmics marginats pel mercat financer mitjançant l'existència de mecanismes de participació ciutadana efectiva en els seus òrgans de govern.

Proposem, també, que serà necessari aclarir com va a ser la capitalització de l'IVF i de quina dotació estem parlant.

En resum, pensem que l'IVF ha de complir un paper de complement del sector financer privat però amb capacitat per a estimular inversions estratègiques en la innovació, la internacionalització en nous sectors productius i recolzar aquells que han estat marginats fins aquests moments.

Serà decisiu, també, procurar la màxima responsabilitat i professionalització dels directius –crec que anem pel bon camí en estos moments–, i un exhaustiu control de la gestió per part de la conselleria competent en la matèria després de l'aprovació de l'esmentat Decret Llei 5/2015.

Per a finalitzar, solament vullc compartir unes paraules del mateix senyor Illueca, actual director de l'IVF, que subscriu completament: «El Instituto Valenciano de Finanzas debe ser un instrumento al servicio de todos los valencianos y no solo del tejido empresarial y productivo sino del conjunto de la sociedad.» Només faltava que ho haguera dit en valencià. Que així siga.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputat senyor Almería.

Per a fixar la posició en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula l'il·lustre diputat Antonio Woodward... –molt bé– per un temps màxim de quatre minuts.

El senyor Woodward Poch:

Gracias.

Lo primero que queremos destacar de este decreto ley es la forma adoptada para el mismo. Ustedes se quejaban mucho cuando estaban en la oposición, pero el actual Consell parece que sea el Consell de los decretazos –como bien hemos oído hace unos momentos–. Yo creo que se está abusando de esta figura en detrimento de los proyectos de ley. No somos los únicos que dicen esto. El informe de la abogacía de La Generalitat indica, literalmente y en relación a la extraordinaria y urgente necesidad, que gran parte de sus medidas no lo justifican. Pero más allá del formalismo, es el fondo de esas medidas lo que nos lleva a oponernos.

Para el Consell –y sigo refiriéndome sobre lo que establece el informe de la abogacía de La Generalitat en las páginas 5 y 6– parece que la situación de emergencia social y económica se solventa eliminando las garantías jurídicas a fin de evitar la arbitrariedad y prevenir la corrupción o, por lo menos, eso es lo que a la vista se solicita, que se sustraigan del informe favorable de la abogacía de La Generalitat el control de la actividad crediticia del IVF.

En definitiva, el espíritu de este decretazo es que si el IVF puede disponer de dinero sin control alguno se solventa la situación de emergencia social y económica de la Comunidad Valenciana.

En Ciudadanos estamos seguros que de haber existido más controles en su debido momento no podría haberse dado la especulación y corrupción que hemos tenido que soportar hasta la fecha. Los controles son imprescindibles ya que hablamos del dinero de todos los valencianos.

No queremos un IVF que se dedique a especular como hacían las cajas de ahorros en el pasado; no queremos un IVF que sea un activo tóxico, por eso nos posicionamos en contra de este decretazo.

Por otro lado, se supone que es una norma para que a través del Instituto Valenciano de Finanzas pueda fluir el

crédito sin demora. (*Soroll de papers*) Pues también nos hemos de posicionar en contra por cuanto es totalmente incongruente con lo que luego se desarrolla en la misma, donde se llega a decir claramente que no tendrá repercusiones presupuestarias ya que no se modificará el presupuesto.

Entonces, ¿pretende que fluya más crédito sin ponerlo a disposición? ¿Acaso el crédito que se concedía antes estaba estanco y no era necesario? No parece en absoluto coherente. Si realmente quiere que el crédito fluya aumentando el número de destinatarios, deberá aumentar ese crédito irremediamente.

Todas las anteriores incongruencias ya son suficientes por sí mismas para determinar el voto en contra, sin perjuicio de que aquí realmente lo que nos encontramos es el principio de un nuevo banco público que ya nace con visos de convertirse en un banco malo o en un activo tóxico que tendremos que sufragar los valencianos.

Entendemos que será instrumentalizado y dirigido por las distintas *consellerias*, pero, en definitiva, por los políticos, sin tener claro los criterios que se aplicarán para conceder los créditos, los futuros créditos inexistentes a las pymes, a las personas o a las administraciones públicas.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Woodward.

I, a continuació, per a fixar la posició, l'il·lustre diputat Jordi Juan.

El senyor Juan i Huguet:

Deia l'Acord del Botànic que el desplegament d'un nou model productiu és un requisit per a l'eixida de la crisi i la generació de benestar a llarg termini.

Per a Compromís i, també, per al Consell, en un nou model basat en l'economia productiva i no especulativa, el paper que juguen les pimes i els emprenedors és fonamental.

De fet, abans del canvi del govern valencià, ja eren molts els ajuntaments—abans hem parlat d'ajuntaments—els que apostaren per este canvi de model posant en marxa (*inintel·ligible*) ... empreses, cicles d'economia i territori, plans d'emprenedoria juvenil, convenis amb les universitats, amb el Centre Europeu d'Empreses Innovadores. Però, clar, òbviament, perquè tot açò no siga més que pura teoria calen diners, cal que el crèdit fluisca.

Les pimes, els emprenedors necessiten tenir accés al crèdit. És més, com diu el preàmbul del decret llei que el Consell ens demana convalidar, les empreses valencianes patixen pitjors condicions d'accés al crèdit que les seues competidores europees.

Cal recordar que ja s'ha preocupat el Partit Popular de deixar-nos, com a poble, sense caixes d'estalvi pròpies, que pel seu caràcter social tant ajudaren el teixit empresarial valencià.

I, clar, ací és on em pare, perquè quan vaig ser elegit parlamentari, vaig pensar: no m'agradaria estar en la pell dels parlamentaris populars.

Però, clar, ara ací, parlant de l'Institut Valencià de Finances... parlant de l'Institut Valencià de Finances, ens diuen que feen tres escoles cada tres mesos, quan s'han tirat a tota la comunitat educativa en contra.

Vénen parlant de preferents. ¿Vostés se'n recorden dels noms Rodrigo Rato, Olivas, Modesto Crespo? O siga, vénen ací com si mai haveren trencat ningun plat i no recorden els avals ruïnosos que en el seu moment vostés varen tramitar. (*Aplaudiments*)

En qualsevol cas, tornem a recordar l'Acord del Botànic que, de nou, a les senyories del Partit Popular no els agrada parlar. Però, miren, l'Acord del Botànic és la plasmació política d'una nova majoria social i el tornarem, ací, a traure les vegades que fagen falta. (*Aplaudiments*)

Diu l'Acord del Botànic... diu l'Acord del Botànic..., i parla de la recuperació del sistema financer valencià i la refundació de l'Institut Valencià de Finances per a transformar-lo en una entitat pública amb accés al crèdit del Banc Central Europeu i del Banc Europeu d'Inversions i incentivar així el model de caixes d'estalvis no bancaritzades i la creació d'eixes caixes i cooperatives de crèdit local. Per tant, des de Compromís anem a votar que sí a la convalidació d'este decret perquè este és el primer pas per tal que l'IVF actuara com a banca pública, com bé va explicar el senyor Illueca en la comissió.

I, miren, hem pogut comprovar que en açò de rescatar persones no han entés res, perquè que una xicoteta empresa, que amb la seua suor tira avant una família, que tinga una banca que ajude a eixa xicoteta empresa a accedir al crèdit, ¿això no és rescatar persones? Per descomptat que sí. Però, tanmateix, l'Institut Valencià de Finances també podrà ajudar persones a través de la conselleria de la vicepresidenta Mònica Oltra, i no només eixa conselleria, sinó totes, com bé es va explicar en la comissió d'estes Corts.

I, miren, per a acabar, que dos consellers es posen a parlar i posen trellat a un problema que tenien damunt la taula, això no és res negatiu. Jo mire el senyor Climent i jo crec que fa cara de content perquè veu que hui anem a posar punt i final a un desfici d'un institut valencià de finances que ni tan sols podia aconseguir crèdits. Per tant, el recolzament del Grup Parlamentari Compromís és absolut.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputat Jordi Juan.

I, per tant, senyories, anem a passar a la votació.

Els vots afirmatius s'entendran com a favorables a la convalidació i els negatius, favorables a la derogació. Senyories, comença la votació. Senyories, el decret és convalidat amb 48 vots favorables, 44 «no» i un nul. Queda convalidat.

¿Algun grup demana que es tramite com a projecte de llei? Per tant, el decret..., honorable vicepresidenta i honorable conseller, el decret està convalidat.

Proposició de llei de modificació de la Llei 6/1999, de 19 d'abril, de policies locals i coordinació de les policies locals de la Comunitat Valenciana, presentada pel Grup Parlamentari Compromís (RE número 224, BOC número 5), a la qual s'acumula la Proposició de llei de modificació de l'article 33 bis de la Llei 6/1999, de 19 d'abril, de policies locals i coordinació de les policies locals de la Comunitat Valenciana, presentada pel Grup Parlamentari Compromís (RE número 542, BOC número 7). Criteris del Consell (RE números 1.768 i 2.433, BOC números 11 i 18)

El senyor president:

Senyories, passem al tercer punt... (*apludiments*) senyories, passem al tercer punt, que és la presa en consideració de la Proposició de llei de modificació de la Llei 6/1999, de 19 d'abril, de policies locals i coordinació de les policies locals de la Comunitat Valenciana, presentada pel Grup Parlamentari Compromís, a la qual s'acumula la presa en consideració de la Proposició de llei de modificació de l'article 33 bis de la Llei 6/1999, de 19 d'abril, de policies locals.

A continuació, donarà lectura al criteri del Consell el secretari primer, senyor Emilio Argüeso. Té vosté la paraula.