

Anem a votar, senyories, la validació o derogació del Decret llei 1/2017, de 9 de juny, sobre la novació del contracte marc de reestructuració de riscos i deute de la Societat de Garantia Recíproca. Els vots aŕmatius s'entendran favorables a la validació i els negatius favorables de la derogació. D'acord, senyories? Doncs anem a votar.

Senyories, comença la votació. Senyories, el Decret llei ha estat validat amb 61 vots favorables, 29 vots d'abstencions. Per tant, queda validat.

Senyories, algun grup sol·licita que es tramite com a projecte de llei? Per tant, comuniquem al Consell que el Decret ha estat validat i ha estat tramitat per esta cambra.

Moltes gràcies per la votació. (*Aplaudiments*)

Senyories, passem al següent punt –ens queden tres– de l'ordre... Un segon, senyories, anem a donar veu per a l'explicació del seu vot a il·lustre diputat David de Miguel.

Sí, va a fer-se l'explicació de vot sobre la validació d'este decret per part del senyor David de Miguel.

Quan vosté vullga, per a explicació de vot, senyor De Miguel.

#### El senyor De Miguel Martínez:

Sí. Gracias, presidente.

Bueno, pues brevemente, vaya por delante mi enhorabuena y agradecimiento a la *conselleria* y al equipo de l'IVF que ha hecho posible, tras muchos meses, que se pueda acabar con esta ruina diferida en que se había convertido la SGR, que hacía como una herramienta fundamental para contribuir a mejorar la financiación de nuestras empresas y el crecimiento del modelo productivo.

A quien no se lo voy a agradecer desde luego es al FLA del señor Montoro, desde luego que yo creo que no tenía nada que ver aquí que se ha pagado con FLA o sin FLA. Ojalá no hubiera tenido que pagarse con el FLA.

Pero, por tanto, debemos congratularnos de que al final este triste episodio de gestión que se ha vivido durante estos años pues acabe con el menor impacto posible para unas cuentas ya de por sí maltrechas.

Y quiero resaltar también, porque me quedan quince segundos, el hecho de que se recoja el análisis forense de los avales concedidos por la SGR, porque si es necesario que se vuelva a cubrir el crédito, también es necesario que se conozca por qué se llevó a la SGR y qué operaciones llevó a la SGR a esa situación.

Y, por tanto, insistir, enhorabuena al señor *conseller*, enhorabuena al señor Illueca, y sobre todo: gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Muchas gracias, señor De Miguel.

Explica també el seu vot el diputat Alexis Marí, el seu vot aŕmatiu. Senyor Marí.

#### El senyor Marí Malonda:

Gracias, señor *president*.

Bueno, de vez en cuando es bueno tener, de vez en cuando, buenas noticias provenientes del Consell, porque hoy podemos celebrar que uno de los tantos pufos, uno de los tantos pufos dejados por los que se denominaban «los de la buena gestión» –abrimos comillas y cerramos a la vez– la pesadilla de la SGR se resuelve de forma satisfactoria para todos los valencianos.

Voto a favor, he votado a favor de la convalidación de este decreto porque esa reclamación, que poco ha sido posible en parte porque hay unas entidades privadas que han accedido a participar en el recotamiento de la entidad, va a aportar una mayor solvencia a la SGR, de modo que podrá volver a cumplir la función para la que se creó, que es la de canalizar el crédito hacia las pymes de nuestra comunidad. Un crédito que todos sabemos que en la actualidad es fundamental para poder mejorar la competitividad de nuestras empresas.

Debemos congratularnos, pues, de que una entidad como la SGR, que por culpa de una nefasta gestión de los anteriores gestores y de los anteriores gobiernos, estaba abocada a la liquidación, causando un perjuicio de casi 400 millones de euros a los valencianos. A partir de hoy puede volverse a poner en servicio nuestras empresas...

#### El senyor president:

Gràcies.

#### El senyor Marí Malonda:

...y todo lo que se ha contribuido al desarrollo económico de nuestra comunidad siempre será una magnífica noticia.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Marí.

Moció subsegüent a la interpel·lació pel procediment especial d'urgència a la vicepresidenta del Consell i consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives, senyora Mónica Oltra Jarque, sobre la política general de la vicepresidència en matèria de gestió de centres de menors i, en concret, en la gestió del centre de menors de Montolivet, presentada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 65.993, BOC número 190)

#### El senyor president:

Senyories, ara sí, passem al següent punt de l'ordre del dia, que és el número 11, que és la moció subsegüent a la interpel·lació pel procediment especial d'urgència a la vicepresidenta del Consell.

Per a la presentació i defensa de la moció subsegüent, té la paraula la il·lustre diputada María José Catalá per un temps màxim de huit minuts, a la qual escoltarem amb atenció i silenci, senyories.

Quan vosté vullga.

### La senyora Catalá Verdet:

Gràcies, senyor president.

Señorías, el pasado 7 de junio interpelamos a la vicepresidenta del Consell por la política llevada en la gestión de los centros de menores. Tras el sonrojante, me lo van a permitir, voto en contra de los grupos parlamentarios que respaldan al Consell y de la creación de la comisión de investigación, pues vinieron las mentiras, los matices, los requiebros políticos, esos que nadie creyó, porque la verdad es que ustedes cada día son menos creíbles. Y no les puede extrañar porque, claro, qué quieren que piense alguien de la calle si un día la vicepresidenta dice que respaldará la creación de la comisión de investigación y al Ónal su grupo parlamentario, y el Partido Socialista y Podemos lo votan en contra. Pues pensará dos cosas, que o ella miente o que ustedes no le hacen caso.

Desesperada, acorralada por la presión mediática, ¡ajo!, que ella misma ha generado, intenta justificar ese voto en contra en un medio de comunicación diciendo que ustedes hubieran votado a favor si se hubieran si se hubiera analizado también toda la etapa del PP. Y entonces es cuando sabemos que lo que pasa es que la vicepresidenta miente, miente sin descaro, además miente sin vergüenza de mentir, sin vergüenza de hacerlo, ¿no? Porque, como todos ustedes saben, en la creación de la comisión de investigación, en la iniciativa, nosotros no limitábamos el espacio temporal, no lo ceñíamos a su etapa, lo ceñíamos..., lo dejábamos abierto, podía investigarse toda la gestión del PP si ustedes hubieran querido. La pillan, la pillan, la pillamos, ¿no?, y desesperada decide ir a Oriente Medio. Y sigue con su *tour*, con sus viajes.

Y yo me pregunto: ¿va a resolver allí la lista de espera de la dependencia? ¿Ha ido a resolver allí la falta de pago de las familias acogedoras? ¿Ha ido a resolver allí los incumplimientos del Consell con los centros especiales de empleo? ¿O su nefasta gestión de los centros de menores?

Señorías, no lo hará. Es que ni siquiera resolverá allí su política de postureo y mentiras en materia de refugiados. Y es que, háganos un favor, a ver si alguien de allí le hace ver a la vicepresidenta que ella no es Angelina Jolie, que no se puede ir invitada por la ONU a hacerse la foto con el niño refugiado, que eso a ella le mola mucho, pero que tenga narices para hacerse la foto con el discapacitado en el centro especial de empleo, que está allí y que de todo el año 2016 no va a cobrar nada de su salario. (*Aplaudiments*)

Entonces, a ver si alguno de ustedes le hace ver a la vicepresidenta que no es Angelina Jolie, que no es Angelina Jolie. Que yo entiendo que quiera serlo, pero es que no lo es, no lo es, de verdad, no lo es.

Tampoco resolverá en Bruselas, en Luxemburgo, el caos generado en los ayuntamientos, por delegarle las

competencias en recursos o las críticas a la nueva renta de inclusión, por fomentar la cronicidad en la pobreza. Tampoco los concursos pendientes de adjudicar a las residencias, que adjudicarán las residencias del modelo del grupo Savia, aunque las han estado denostando durante muchísimos años, a las que se les debe dinero, las que están trabajando sin contrato. No lo resolverán, no resolverá nada de esto de viaje, nada de esto, nada.

Y al Ónal nosotros pensamos que ella es indolente, la que es indolente es ella. Y que al Ónal debe estar pensando para sus adentros que con la camiseta, che, se cobraba más y se estaba mejor.

Entonces, al Ónal nosotros tenemos que tomar partido, señorías. Y entonces, si ella no va a hacer nada, pues lo tendremos que hacer en estas Cortes, lo tendremos que hacer en este parlamento, tendremos que hacerlo nosotros.

Mire, la vicepresidenta nunca nos dijo cuánto dinero se le debe a los centros de menores. Pero debemos propiciar que se les pague cuanto antes. Mire, es que es una vergüenza que la vicepresidenta deba dinero a los centros de menores. Otra lleva desde enero sin pagar los centros que atienden a menores tutelados. No, pero ella está en Gaza haciendo de Angelina Jolie.

Es una vergüenza que nuestra comunidad no haya adaptado la normativa autonómica de protección de menores en la infancia a la normativa estatal, que se aprobó el año 2015. Ya han pasado dos años. No, pero ella está en Luxemburgo, porque tiene una comisión muy importante, de la que no sabemos nada. Bueno, ha venido hoy el señor síndico de su grupo a intentar explicarlo un poco. La pena es que la semana que viene no va a poder venir a explicar el viaje de Gaza, porque no tenemos pleno, ¿no?, porque alguien tiene que explicar lo de esta señora, alguien lo tiene que explicar. Si lo hace el señor síndico, pues fenomenal.

Mire, debemos evitar el ingreso de menores con discapacidad para enfermedad mental diagnosticada en los centros de protección de la Comunidad Valenciana, debemos revisar los expedientes de los menores de seis años que están ingresados en residencias. Y debemos sobre todo, señorías, escuchar y respetar la labor del síndico de Greuges. Y por eso les aportamos esta moción. La aportamos como una forma de intentar hacer nosotros lo que la vicepresidenta no va a hacer. Es que es triste tener que venir a hacer esto.

Oiga, y pedimos cosas sensatas, proceder al pago inmediato de las cantidades adeudadas a los centros de menores; ¡hombre!, proceder a la adaptación inmediata de nuestra normativa autonómica a la normativa estatal –algo que no debería escribirse, pero, al Ónal, hay que escribirlo en esta legislatura–; aceptar las recomendaciones del síndico de Greuges, sobre todo sobre las actuaciones de protección de riesgo en el ámbito de la infancia y la adolescencia; revisar los expedientes de los menores de seis años que están en centros residenciales...

Oiga, yo lo he dicho muchas veces aquí, pero es que no me voy a cansar de decirlo. Es que el Síndic de Greuges pone, de los datos sobrantes en la queja de ocio –que han tenido que abrir una queja de ocio–: «Puede comprobarse, entre otras cuestiones, que el número de menores de cero a seis

años ingresados en centros de protección de la Comunidad Valenciana se ha mantenido por encima de ochenta y cinco casos, –lo más importante– no quedando acreditada la imposibilidad de adoptar otro tipo de medida.» Y la norma es muy clara. O sea, es el último recurso, cuando no se puede adoptar la medida del acogimiento.

Señorías, el señor Puig ha dicho esta mañana que los derechos de los valencianos no se van de vacaciones, ¿no?; yo se lo he escuchado esta mañana. Bueno, pues, oiga, claro que no. Los derechos de los valencianos no se van de vacaciones. ¿Y por qué se va de vacaciones la señora vicepresidenta? (*Aplaudiments*) Claro, que es la que tiene que gestionar los derechos de los valencianos. Y, si me van a decir ustedes que no se ha ido de vacaciones o que no ha huido o que no está acorralada o que no está aprovechando cualquier invitación de la ONU para huir del escenario político que tiene, pues, suban aquí y explíquenlo. ¿Qué hace allí, señoría? (*Remors*) ¿Qué hace allí?

Sí, cualquier invitación, señor Ferri. Pero es que no es Angelina Jolie, se lo he dicho ya, que se va con la ONU a ver al niño refugiado, a hacerse la foto, toda ella. (*Veus*) No, no. Mire, que es la vicepresidenta del gobierno, que lo suyo está aquí, la dependencia está aquí, la renta de inclusión está aquí, los centros de menores están aquí. Está todo aquí: las familias acogedoras, (*veus*) las familias numerosas... Todo está aquí.

Pero es que, señorías, ¿cómo pueden ustedes justificar lo injustificable? (*Veus*) Es que es imposible. Lo de aquí no está arreglado, no está arreglado.

Y, señorías, ustedes... Sí, claro, tienen que hacer lo que tienen que hacer; pues, defenderla, defender lo indefendible. Pero, miren, deándanla lo que quieran ustedes; yo ya les he dicho que les aconsejo que alguien se sienta con ella, razonadamente, tranquilamente, y le diga lo que debería hacer y lo que, a lo mejor, la erosiona un poco. Vamos a dejarlo allí, ¿eh? La erosiona un poco.

Oiga, pero es que los valencianos le pagan a ella para esto, no le pagan a ella para otra cosa. Es que los valencianos primero, *els valencians primer, senyories del botànic. Els valencians primer, els xiquets primer, (veus) els majors primer, les persones amb necessitats primer; i les persones no estan ateses.*

Señorías, miren, la vicepresidenta huida ha dejado la sede vacante, pero nosotros no podemos permitirnos que nadie resuelva este problema, no podemos permitir que nadie ataje este despropósito. Así que, miren, nosotros les pedimos que voten a favor, porque algo resolveremos. Es que, si no, nadie lo va a resolver...

#### El señor presidente:

Senyoria...

#### La senyora Catalá Verdet:

...Así que les pedimos ese voto a favor y que sean ustedes responsables con los derechos de los valencianos que, por cierto, no se van de vacaciones.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El señor presidente:

Moltes gràcies, senyoria.

Sobre la moció presentada, Óxarà posició, en primer lloc, el Grup Ciudadanos, senyor Antonio Subiela.

Senyor Subiela, quan vosté vullga.

#### El señor Subiela Chico:

Gracias, presidente.

Señorías, de nuevo volvemos a debatir hoy aquí sobre la gestión de los centros de menores y, en concreto –o, al menos, eso debería ser, leyendo el título de la moción subsidiante–, pues, de la gestión de los importantes, gravísimos problemas en el centro de Monteolivete.

Y está claro que nos encontramos con un problema de gestión, con un problema ya no de inepticia en la gestión, sino incluso, diría yo, que de dejación de funciones en la dirección y gestión del centro.

Y, encima, es un caso con agravantes, y agravantes importantes. Porque resulta que había un aviso sobre la situación del centro, con lo que nos encontramos con una situación de grave irresponsabilidad que debería investigarse para concluir con los responsables de tal dejación.

Y debería investigarse en el tiempo, porque creo que todos tenemos claro –ya lo dije el otro día–, incluso el Partido Popular, que si bien hay una responsabilidad del actual Consell, y que es la que nos ocupa, también hay una responsabilidad del anterior gobierno. Porque en Monteolivete no solo hay un problema, hay muchos y muy graves.

Porque si el actual Consell hacía un año que desde Óscalia le habían avisado sobre la grave situación del centro, es cierto que al anterior gobierno del PP lo avisaron en 2008, y tampoco hizo nada.

Pero, claro, es que eso no nos vale de excusa, señorías del botànic. Uno hereda una cosa y, a los dos años, tiene que estar mejor, no puede estar peor. «Que al PP lo avisaron antes, que a nosotros hace solo un año...». Ya, ¿y qué? Ni un año ni un mes ni un día. Que estamos hablando de niños, que estamos hablando de adolescentes en una situación de total vulnerabilidad y que es responsabilidad del que gobierna, sean cuales sean las condiciones en las que se encontraron la situación.

Y ya que no habrá comisión de investigación, sí que me gustaría que me dijeran si dentro de la *conselleria* se están dirimiendo responsabilidades o no, si se ha abierto, por lo menos, un expediente interno. Porque insisto que vale que el anterior gobierno del Partido Popular no hizo nada, sabiendo los problemas del centro. Vale que el anterior gobierno del Partido Popular no invirtió un euro ni en escobas en ese centro. Pero, durante estos dos años, ¿quién es el responsable de que no haya cambiado nada? ¿Quién es el responsable de que incluso la situación haya empeorado? Que estamos hablando de prostitución, que estamos hablando de tuberculosis.