

DIARI DE SESSIONS



C O R T S V A L E N C I A N E S

IX Legislatura

Número 144 • 2018

Sessió plenària realitzada el dia 13 de setembre de 2018

Presidència del Molt Excel·lent
Senyor Enric Morera i Català

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 7 minuts)

Propostes de resolució derivades del debat sobre la declaració de política general realitzada pel president de La Generalitat 7923

Proposta de resolució RE número 111.110 del GP Popular

Intervencions de les diputades senyora Eva Ortiz Vilella (GP Popular) i senyora Mireia Mollà Herrera (GP Compromís).

Proposta de resolució RE número 111.144 del GP Podemos-Podem

Intervencions del diputat senyor José Francisco Almería Serrano (GP Podemos-Podem) i de la diputada senyora Noelia Hernández Sánchez (GP Socialista).

Proposta de resolució RE números 111.142 del GP Podemos-Podem

Intervencions dels diputats senyor David Torres García (GP Podemos-Podem) i senyor Vicent Arques Cortés (GP Socialista).

Propostes de resolució RE números 111.124 i 111.131 del GP Ciudadanos

Intervencions del diputat senyor Alfred Boix Pastor (GP Socialista) i la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular).

Proposta de resolució RE número 111.149 del GP Parlamentari Socialista

Intervencions del diputat senyor José Francisco Almería Serrano (GP Podemos-Podem) i de la diputada senyora Noelia Hernández Sánchez (GP Socialista).

Propostes de resolució RE números 111.134 i 111.137 del GP Podemos-Podem

Intervencions de les diputades senyora Beatriz Gascó Verdier i senyora Graciela Noemí Ferrer Matvieychuc (GP Compromís).

Proposta de resolució RE número 111.123 del GP Ciudadanos

Intervencions dels diputats senyor Emigdio Tormo Moratalla (GP Ciudadanos) i senyor Jesús Sellés Quiles (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.154 del GP Socialista

Intervencions dels diputats senyor David Cerdán Pastor (GP Socialista) i senyor José Ciscar Bolufer (GP Popular).

Propostes de resolució RE números 111.115 i 111.120 del GP Popular

Intervencions dels diputats senyor Fernando Pastor Llorens (GP Popular) i senyor Juan Ponce Guardiola (GP Compromís).

Propostes de resolució RE números 111.132 i 111.133 del GP Ciudadanos

Intervencions de la diputada senyora Mercedes Ventura Campos (GP Ciudadanos) i senyora Ana María Besalduch Besalduch (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.155 del GP Socialista

Intervencions de les diputades senyora Ana María Besalduch Besalduch (GP Socialista) i senyora Beatriz Gascó Enríquez (GP Popular).

Proposta de resolució RE número 111.118 del GP Popular

Intervencions de la diputada senyora Beatriz Gascó Enríquez (GP Popular) i del diputat senyor José Ramón Nadal Sendra (GP Compromís).

Proposta de resolució RE números 111.138 del GP Podemos-Podem

Intervencions dels diputats senyor César Jiménez Doménech (GP Podemos-Podem) i senyor José Ramón Nadal Sendra (GP Compromís).

Proposta de resolució RE número 111.153 del GP Socialista

Intervencions de les diputades senyora Concha Andrés Sanchis (GP Socialista) i senyora María José Catalá Verdet (GP Popular).

Proposta de resolució RE número 111.116 del GP Popular

Intervencions de les diputades senyora María José Catalá Verdet (GP Popular) i senyora Mònica Álvaro Cerezo (GP Compromís).

Proposta de resolució RE número 111.135 del GP Podemos-Podem

Intervencions del diputat senyor Jordi Alamán i Tabero (GP Podemos-Podem) i diputada senyora Mònica Álvaro Cerezo (GP Compromís).

Proposta de resolució RE número 111.122 del GP Ciudadanos

Intervencions del diputat senyor Antonio Joaquín Woodward Poch (GP Ciudadanos) i diputada senyora Toñi Serna Serrano (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.128 del GP Ciudadanos

Intervencions de les diputades senyora Mercedes Ventura Campos (GP Ciudadanos) i diputada senyora Toñi Serna Serrano (GP Socialista).

Propostes de resolució RE número 111.111 i 111.112 del GP Popular

Intervencions dels diputats senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular) i senyor José Muñoz Lladró (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.140 del GP Podemos-Podem

Intervencions de la diputada senyora Cristina Cabedo Laborda (GP Podemos-Podem) i del diputat senyor José Muñoz Lladró (GP Socialista).

*(Se suspén la sessió a les 15 hores i 2 minuts)
(Es reprén la sessió a les 16 hores i 20 minuts)*

Propostes de resolució derivades del debat sobre la declaració de política general realitzada pel president de La Generalitat. Continuació..... 7977

Proposta de resolució RE número 111.125 del GP Ciudadanos

Intervencions del diputat senyor Antonio Joaquín Woodward Poch (GP Ciudadanos) i de la diputada senyora Mireia Mollà Herrera (GP Compromís).

Proposta de resolució RE número 111.146 del GP Compromís

Intervencions de la diputada senyora Mireia Mollà Herrera (GP Compromís) i del diputat senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular).

Proposta de resolució RE número 111.141 del GP Podemos-Podem

Intervencions de les diputades senyora Fabiola Meco Tébar (GP Podemos-Podem) i senyora Mercedes Caballero Hueso (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.127 del GP Ciudadanos

Intervencions dels diputats senyor Antonio Subiela Chico (GP Ciudadanos) i senyor Francisco Javier García Latorre (GP Compromís).

Proposta de resolució RE números 111.150 del GP Socialista i GP Compromís

Intervencions dels diputats senyor Francisco Javier García Latorre (GP Compromís) i de la diputada senyora María José Ferrer San Segundo (GP Popular).

Propostes de resolució RE números 111.113, 111.114 i 111.119 del GP Popular

Intervencions del diputat senyor Jorge Bellver Casaña (GP Popular) i de la diputada senyora Rosa Peris Cervera (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.128 del GP Ciudadanos

Intervencions del diputat Juan Ginés Córdoba Cortijo (GP Ciudadanos) i de la diputada senyora Isaura Navarro Casillas (GP Compromís).

Propostes de resolució RE números 111.147 i 111.148 del GP Socialista, GP Compromís i diputats no adscrits

Intervencions del diputats senyor Manuel Pineda Cuenca (GP Socialista) i senyor José Juan Zaplana López (GP Popular).

Proposta de resolució RE número 111.117 del GP Popular

Intervencions dels diputats senyor José Juan Zaplana López (GP Popular) i senyor Juan Ignacio Subías Ruiz de Villa (GP Socialista).

Proposta de resolució RE números 111.187 del GP Podemos-Podem, GP Socialista i GP Compromís

Intervencions del diputats senyor Daniel Geffner Sclarsky (GP Podemos-Podem) i de la diputada Isaura Navarro Casillas (GP Compromís).

Proposta de resolució RE número 111.151 del GP Compromís i GP Socialista

Intervencions de la diputada senyora Belén Bachero Traver (GP Compromís) i senyor Vicente Betoret Coll (GP Popular).

Proposta de resolució RE número 111.121 del GP Popular

Intervencions del diputat senyor Alfredo Castelló Sáez (GP Popular) i de la diputada Sandra Martín Pérez (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.145 del GP Podemos-Podem

Intervencions del diputat senyor Antonio Montiel Márquez (GP Podemos-Podem) i de la diputada María Sabina Escrig Monzó (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.130, del GP Ciudadanos, i proposta transaccionada 111.198 del GP Popular, GP Compromís, GP Socialista i GP Ciudadanos

Intervencions de les diputades senyora María José García Jiménez (GP Ciudadanos) i senyora Belén Bachero Traver (GP Compromís).

Proposta de resolució RE número 111.136 del GP Podemos-Podem

Intervencions de les diputades senyora Cristina Cabedo Laborda (GP Podemos-Podem) i senyora Rosa de Falastín Mustafá Ávila (GP Socialista).

Proposta de resolució RE número 111.260 del GP Socialista, GP Podemos-Podem i GP Compromís

Intervencions de la diputada senyora Teresa García Muñoz (GP Compromís) i el diputat senyor Juan Carlos Caballero Montañés (GP Popular).

Proposta de resolució RE número 111.157 del GP Socialista i del GP Compromís

Intervencions de la diputada senyora Clara Tirado Museros (GP Socialista) i del diputat senyor Luis Santamaría Ruiz (GP Popular).

*Proposta de resolució RE número 111.196 del GP
Podemos-Podem*

Intervencions de la diputada senyora Llum Quiñonero Hernández (GP Podemos-Podem) i del diputat senyor José Ramón Nadal Sendra (GP Compromís).

*Proposta de resolució RE número 111.152 del GP
Socialista i del GP Compromís*

Intervencions dels diputats senyor Manuel Mata Gómez (GP Socialista) i senyor Víctor Soler Beneyto (GP Popular).

Votació de les propostes de resolució..... 8028

Intervencions dels diputats senyor Alexis Frederic Marí Malonda (diputat no adscrit) i senyor Alberto García Salvador (diputat no adscrit) per a explicació del vot.

(S'alça la sessió a la 21 hores i 46 minuts)

Relació de diputats i diputades assistents a la sessió

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 13 de setembre de 2018. Comença la sessió a les 10 hores i 7 minuts. Presideix el president de les Corts Valencianes, senyor Enric Morera i Català. Sessió plenària número 81. Segona i darrera reunió.

Propostes de resolució derivades del debat sobre la declaració de política general realitzada pel president de La Generalitat

El senyor president:

Anem a reprendre el ple, una vegada que ja tenim les propostes de resolució conegudes i anem a fer el debat sobre les propostes de resolució.

Senyories, se reprén la sessió. *(El senyor president colpeja amb la maceta)*

Continuem amb el punt de debat de les propostes de resolució presentades.

Començarem amb la proposta de resolució 111.110, que presenta el Grup Parlamentari Popular.

Per a la defensa de la proposta de resolució i exercir el torn a favor té la paraula la síndica adjunta del Grup Popular, Eva Ortiz.

La senyora Ortiz Vilella:

Gracias.

El senyor president:

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Ortiz Vilella:

Muchas gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Antes de entrar en materia, quiero señalar que, con la reforma exprés del reglamento de esta cámara, una vez más se ha intentado amordazar y silenciar al Grupo Parlamentario Popular. *(Aplaudiments)*

A ustedes les molestaba debatir nuestras propuestas simple y llanamente porque sacaban a relucir sus vergüenzas y sus incumplimientos, señorías.

Por eso, decidieron cambiar las reglas del juego a mitad de partido. Todo estaba justificado con tal de que este grupo no

les recordara lo que todo el mundo ya sabe: el señor Puig no es creíble y este gobierno está agotado.

Tengo que decirles que ustedes nunca van a callar al Grupo Parlamentario Popular hagan lo que hagan.

Y, además, ya saben que hemos seguido y seguiremos fiscalizándole y ejerciendo nuestra labor de oposición. Y, como conocen, muchas veces termina llevando a que denunciemos en los tribunales a este nefasto gobierno de La Generalitat.

El discurso del presidente del martes pasado fue caduco, sin ilusión, sin autocrítica y una cortina de humo para evitar hablar de lo que realmente preocupa a los valencianos.

Ante ello, Isabel Bonig y el Grupo Parlamentario Popular ha presentado una batería de propuestas que yo agruparé en esta intervención en educación, sanidad, personas, bajada de impuestos, empleo y economía.

La política educativa que propone el Partido Popular es justo la opuesta a la que han aplicado todos ustedes. Con el Partido Popular, los valencianos no tendrán que volver a salir a la calle para defender la libertad educativa. Ni los tribunales tendrán que pararle los pies a un Consell sectario, radical e intolerante.

Dentro de ocho meses el Partido Popular hará posible que la escuela concertada conviva con la pública en igualdad, respeto y libertad; restauraremos el distrito único, y aplicaremos la inmersión lingüística en inglés en uno de cada cinco colegios nuevos.

Y, señorías, el Partido Popular nunca, nunca permitirá el chantaje lingüístico para el acceso de la función pública. *(Aplaudiments)*

En segundo lugar, tras más de tres años de gobierno del *Titanic*, si hay algo que ha quedado demostrado, es que ustedes han aplicado su sectarismo hasta en lo más sagrado que tiene una persona: su salud y su libertad.

Por eso, dentro de ocho meses el Partido Popular dirá «sí» al modelo de concesión y colaboración público-privada, dirá «sí» a un programa de profesionalización de los cuadros directivos y un plan permanente de apoyo a profesionales y a sus sustituciones, dirá «sí» a vincular una parte de la nómina a los profesionales a objetivos y dirá «sí» rotundo a blindar por ley los plazos de las listas de espera. *(Aplaudiments)*

En el Partido Popular no dividimos a la sociedad como hacen ustedes. Creemos en las personas con independencia de sexo, raza, religión u opinión. Por eso, restauraremos las políticas de familia, agilizando la obtención y renovación de títulos de familias numerosas y monoparentales, estableciendo reducciones en el IRPF de 600 euros por hijo y ayudando económicamente a los padres a partir del tercer hijo.

Desde mi grupo también queremos reclamar que vayamos todos de la mano para erradicar la lacra de la violencia de género, que se ha llevado ya la vida de 31 mujeres en lo que va de año.

Señorías, la lucha contra la violencia de género debe de estar al margen de los rifirrafes políticos.

Hablar de personas también es hablar de cómo llegar a fin de mes, de cómo mantener el ahorro de los valencianos en su bolsillo y no engordando las arcas de las instituciones públicas.

Por eso, dentro de ocho meses nuestra política fiscal consistirá en eliminar el impuesto de patrimonio y el de sucesiones, establecer una escala progresiva en el impuesto de transmisiones y se rebajará la escala autonómica del IRPF hasta dejarla en la más baja de toda España.

En quinto lugar, como bien dijo mi síndica el martes, ustedes prometieron empleo y condiciones laborales dignas y han conseguido todo lo contrario.

¿Cómo no vamos a tener el mes de agosto más negro de los últimos años en datos de empleo si el presidente de La Generalitat no tiene como prioridad el empleo?

El señor Puig se dedicó el martes, y ya lo vimos, en 120 minutos entre la intervención, más la réplica a la síndica del Partido Popular..., vamos, no dedicó ni un minuto a empleo, ni diez segundos a empleo. Ni una propuesta completa, señor Puig. No, ninguna, ninguna. Me lo he revisado, fíjese. Ni un solo minuto. Lo cual me parece absolutamente lamentable porque es una de las preocupaciones más importantes de los valencianos, alicantinos y castellanenses.

Dentro de ocho meses, Isabel Bonig, como presidenta de La Generalitat, presentará una ley de autónomos que ampliará a dos años la tarifa plana a emprendedores y establecerá una cuota de 0 para jóvenes menores de treinta años durante los primeros doce meses.

También fomentaremos que los trabajadores con contratos temporales sean convertidos en fijos mediante ayudas fiscales a empresas. Para el Partido Popular el empleo sí es y será siempre una prioridad.

Mi tiempo es limitado, pero no voy a terminar sin resaltar dos propuestas que entendemos son muy importantes y fundamentales.

En primer lugar, el Partido Popular, dentro de ocho meses, implantará en la presidencia de La Generalitat una oficina económica que velará por la ejecución total del presupuesto y por el cumplimiento del objetivo de déficit 0, y defendéremos siempre, sin complejos, con firmeza, un pacto nacional del agua.

Señorías, después de tres años de *Titanic* ustedes no tienen ya nada que ofrecer a los ciudadanos de esta comunidad, solo agotamiento.

Su tiempo se ha agotado. Sus medidas y promesas nacen agotadas. Lo único que pueden ofrecer es imposición y sectarismo. En eso sí que he de reconocer que son inagotables.

Con el Partido Popular al frente de las instituciones, ningún valenciano será preguntado en qué lengua habla, ni qué religión reza.

Con el Partido Popular en el gobierno, a ningún valenciano se le impondrá el colegio al que tiene que llevar a sus hijos, el horario en el que tiene que comprar, la lengua en la que

tiene que hablar, ni a quien reza ni deja de rezar. Señorías... (*Aplaudiments*) Yo comprendo que lo de la libertad les molesta.

Con Isabel Bonig y el Partido Popular en La Generalitat, volverá el orgullo de ser y sentirse valencianos y españoles. (*Aplaudiments*) Volverá la libertad a la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias, señorías. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

El torn de rèplica serà exercit per la síndica adjunta del Grup Compromís, la il·lustre diputada Mireia Mollà, que farà el torn en contra a la intervenció de defensa d'esta proposta de resolució.

Quan vosté...

La senyora Mollà Herrera:

La verdad es que tenía enorme interés en saber cómo iban a tratar ustedes esta propuesta de resolución. Yo digo: un popurrí...

Ya me he dado cuenta de lo que pasa: debe de ser que aquellas personas del Grupo Popular que quieren promocionar han hecho una propuesta popurrí para que puedan venir aquí y, en vez de centrarse en un tema y hablar directamente, interpelar sobre una política concreta o sobre los avances que se deben de hacer sobre algo concreto en el gobierno, pues es para que ustedes puedan hacer aquí un minidebate de política general a imagen y semejanza de su síndica.

Y, claro, entonces pasa lo que pasa, que ustedes hacen aquí una propuesta de resolución, no solamente que no tiene ningún sentido, sino que no tiene ningún relato, sino que además suceden cosas como que la literalidad de las mismas es una vergüenza simplemente, por falta de trabajo probablemente o por un exceso de querer hacer un juego parlamentario, pues... yo no sé si diría sucio, pero sí de un nivel la verdad precario.

Y, de hecho, así lo reconocen el resto de grupos parlamentarios, todos. Un nivel bastante precario en cómo ustedes se proyectan como una opción que pueda volver a gobernar dentro de ocho años, como decía Isabel Bonig.

Y pasan cosas como que usted apela a la tolerancia, a la libertad, etcétera, cuando ayer mismo, ayer mismo, el Partido Popular Europeo, por acción o por omisión, es decir, con abstención o votando en contra, se posicionaron a favor de una persona como Orbán. Una persona que persigue las libertades más básicas y los valores más básicos de la democracia. Y ustedes se sitúan ahí. (*Aplaudiments*) Se sitúan al lado de la extrema derecha o de las personas que confrontan mediante el odio con las personas y sus libertades. Eso es lo que pasa y, por tanto, no tiene ningún sentido.

No tiene absolutamente ningún sentido. Porque cuando ustedes dicen: «No, el Partido Popular no preguntará la lengua en las que las personas hablen». Claro, porque para ustedes son monolingües.

O no preguntarán la religión que rezan. Tampoco les cabe en la cabeza que alguien no tenga ninguna religión, ¿no? Esas personas... (*Remors*)

El senyor president:

Senyoreries.

La senyora Mollà Herrera:

Pero no preguntarán la religión que rezan y por eso han hecho una sucia campaña. Una sucia campaña por aquellos que profesan otro tipo de religiones que no son la católica. Una sucia campaña, precisamente en ese hilo de Orbán, de querer... de querer con el odio hacer política, hacer partidismo y hacer electoralismo. Y eso es muy peligroso. Eso nos devuelve a tiempos que yo no quiero vivir como vivieron nuestros mayores.

Miren, sus políticas en esta propuesta de resolución, sobre todo las que tienen que ver con impuestos, son curiosas. Dicen ustedes: «Bonificar el 99% de la cuota tributaria del impuesto sobre sucesiones y donaciones», tal cual.

Es decir, ustedes lo que quieren es penalizar a los valencianos y valencianas y sus servicios públicos, y favorecer, ¿a quién? A esos pocos centenares de valencianos y valencianas con rentas y patrimonios millonarios que pagan este impuesto. Porque ustedes saben de sobra –y los datos están ahí y nunca los mencionan ni ustedes ni Ciudadanos con este impuesto– que casi el 90% de las personas no tiene que pagar este impuesto cuando hace la autoliquidación.

Y quién es esa parte que a ustedes... a ustedes les preocupa y, por tanto, hacen este tipo de propuestas. Precisamente aquellos que después se benefician, por ejemplo, de complementar la gestión directa a través del modelo concesional y a la colaboración público-privada para... punto. Esa es su propuesta. ¿Para qué? Le ha faltado decir: «Perquè facen negoci els germans De Rosa». No sé, ¿para qué? Es decir, eso es literal de su propuesta de resolución. ¿Para qué? No lo han acabado de rellenar, se ve que porque les iba a traicionar el subconsciente. Es decir, ¿qué poner aquí en fomentar la colaboración público-privada en la sanidad pública? Pues los modelos Ribera Salud, Marina Salud, etcétera. ¿Esos son los modelos? Dicen: «Para...» Punto. Esa es la precariedad de sus propuestas.

O, por ejemplo, decir que no se habla de empleo y, acto seguido, decir que es que la solución es una ley de autónomos, como si la mayoría de los trabajadores y trabajadoras fueran autónomos y no hubiera también... Es decir, muy bien, políticas de autónomos.

Pero cuando el *president* viene aquí y habla de que esta es una tierra de oportunidades y lo demuestra con datos, y demuestra que los indicadores son mejores que el resto de comunidades autónomas y demuestra que hay empresas que vienen

no solamente por situaciones políticas en otros territorios, sino que vienen porque hay un gobierno que da confianza y hay un gobierno que intenta trabajar precisamente para ayudar a que empresas que generan trabajo y que no vienen con la finalidad de tener un partido afín en el gobierno que les bonifique sus impuestos, pero que eso vaya en contra de la calidad del trabajo, de los trabajadores y trabajadoras, es decir, buenas empresas que generen trabajo y generen calidad en el trabajo, que es lo que hace este gobierno y por eso aquí se implantan empresas a razón..., a más razón que en otras comunidades autónomas, pues eso es lo que hay que tener en cuenta. En el discurso del presidente, ¿usted no escuchó? ¿No escuchó absolutamente nada? Eso de hacer un minidiscursito de algo leído, pues es lo que tiene.

O que usted..., mira, esto me duele sinceramente, que hable de los programas Avalem Joves como las becas en los ayuntamientos o que su síndica se atreviera a hablar de más de 22.000 jóvenes menores de treinta años que han conseguido una oportunidad de trabajo y un sueldo digno durante meses para también trabajar en los ayuntamientos. ¿Qué le pasa a los ayuntamientos? Es que ustedes tienen el concepto de ayuntamientos de cortijos, claro, cuando estaban ustedes. Es que el subconsciente les traiciona.

Pero son jóvenes valencianos y valencianas que han tenido una oportunidad y que han trabajado profesionalmente y no siendo ninguna red clientelar de ningún gobierno de turno. Me parece vergonzoso y denigrante, y yo creo que se merecen una disculpa todos estos valencianos y valencianas jóvenes.

O decir en un punto: «no vamos a colectivizar a la sociedad por su género, por su raza, por su religión, por su orientación sexual o por su lengua», y acto seguido decir, además usted misma aquí, solo por familias, solo por familias. Es decir, si son familias numerosas o no. Es decir, ¿aquí no se puede hacer política de fomento del empleo para la mujer? ¿No se puede hacer para los jóvenes menores de treinta años? ¿No se pueden hacer leyes que saquen de la invisibilidad al colectivo LGTBI?

Ustedes quieren devolvernos a todos a los armarios. Y miren, en los armarios algunos a lo mejor tienen ganas de estar, pero a nosotros nos parece que hay que romper a patadas esos armarios. Y de verdad creemos que la gente tiene (*aplaudiments*) derechos, derechos.

Y mire...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Mollà Herrera:

... acabaré diciendo: la resolución popurrí se la vamos a votar en contra, sobre todo porque define, en todo caso, un modelo caduco y un modelo ya que ha demostrado que era la fallida y la denigración de las instituciones. Y, sobre todo, un modelo que no pensaba en la mayoría, sino pensaba, en todo caso, en el partido y en sus amigos. Y nosotros, mire, estos de las amistades...

El senyor president:

Moltes gràcies.

La senyora Mollà Herrera:

... las amistades a veces pueden ser bastante peligrosas. Nosotros preferimos que, en este caso, los cinco millones de valencianos y valencianas sean no como un lema que hacía Camps, sino sean personas con libertad, dignidad y oportunidades.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Vol fer la rèplica des de l'escó o...?

Quan vosté vullga.

La senyora Ortiz Vilella:

Muchas gracias, presidente.

¡Qué pena no saber que era la señora Mireia Mollà la que me iba a contestar! Si no, de réplica, hubiera pedido algún minuto más a mi grupo.

Mire, ¿propuesta popurri? ¿Eso lo dice uno de los grupos que sustenta al gobierno? Pero si este es el gobierno popurri que va, viene, sube, baja y no termina de hacer nada. Nada, no concluimos nada en esta legislatura. (*Aplaudiments*) Absolutamente nada. Lecciones de nada, señora Mireia.

Mire, vamos a decirle una cosa, claro, desde el grupo, se la voy a decir yo. Cuando su grupo y miembros de su grupo defienden a señores que están en la cárcel por incumplir la ley, se le debería caer la cara de vergüenza de hablar de nada que tenga que ver con Orbán o con el Partido Popular europeo. (*Aplaudiments*) Primero se lo aplican ustedes y su grupo y miembros de su grupo, porque aún no les he visto condenar determinadas cuestiones. La ley es para todos y la prisión es para todo el que no la cumple.

Le voy a decir más. A mí, desde luego, no me va a hablar de entrar en armario o salir del armario. Precisamente esta síndica adjunta y este grupo cada día dan muestras de defender la libertad y todo lo que conlleva eso. Ustedes, los tribunales les recuerdan casi a diario que son sectarios y que además quieren intervenir en la vida diaria de cada uno de los valencianos. (*Aplaudiments*)

Y como no tengo más tiempo, me dejo para el final un tema que necesitaría... pues no sé si terminará en una comisión de investigación. Probablemente en estos ocho meses no nos da tiempo. Me habla usted de hermanos, de los hermanos De Rosa. ¿Por qué no me habla de los hermanos del

presidente de La Generalitat y las subvenciones que les da este gobierno? (*Aplaudiments*) ¿Por qué no se atreven a hablar aquí de eso? ¿Por qué? Hablaremos en el TSJ con el contenido que ha pedido este grupo y ya tendremos alguna novedad, que le digo que estoy segura que usted no conoce, porque si no, no se atrevería a hablar de hermanos. Y voy a dejar la familias ahí, porque podría continuar.

Y algo más que ustedes no saben. Hay un procedimiento, que me habla usted de chiringuitos, de amistades peligrosas..., pues hay financiación de Compromís, del Bloc-Compromís y del Partido Socialista en los tribunales.

Y mire, un auto donde declara compleja la causa que hay en Madrid, que afecta a la financiación del Partido Socialista. Señores, ¿de qué amigos hablamos nosotros en esta tribuna? (*Veus*) No, señor, la causa de Madrid. Yo sé que no se lo han notificado porque no están personados, 24 del juzgado, declarada compleja. Vayan a preguntar qué es lo que está pasando allí.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora Mollà, per a rèplica a la senyora Ortiz, té vosté la paraula.

La senyora Mollà Herrera:

Bueno, su propuesta de resolución la verdad es que poco tenía ganas de defenderla en esta réplica, todo sea dicho, se ha notado.

Pero yo, sinceramente, entiendo que ustedes disparen, disparen todo lo que puedan. Oiga, cuando dispara y no sale, pues solo por un poquito de vergüenza..., ya está. O sea, apártenlo en el cajoncito, porque ustedes todo lo que han dicho aquí han sido disparos, que les han salido mal, disparos que les han salido mal, a la búsqueda, a la desesperada, de comprobar que todos somos iguales. Y les sale mal, porque no todos somos iguales.

Mire, usted (*veus*), fíjese la diferencia. (*Veus*) Escuche...

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Mollà Herrera:

... a usted le puede parecer más grave que a mí lo siguiente, pero a mí no, hay personas diferentes. A usted le parece grave que una persona se pronuncie, se pronuncie libremente, con su derecho a libertad de expresión, sobre situaciones judiciales. Eso es lo que le parece grave.

A mí lo que me parece grave es que ustedes intentaran destruir (*veus*) pruebas, documentos, desviar la atención, manipular, etcétera, incluso usar dinero público, para tajar que personas cometían delitos y tenían que acabar en la prisión. (*Aplaudiments*) Eso es lo que me parece grave. Pero, oiga, hay personas diferentes, y yo lo respeto. Y como las ideas son libres, y la libertad de expresión también, las hemos podido debatir, ¿eh? Y por eso no soy yo la que tiene que callarse, ¿verdad?

A usted, a lo mejor la vara de medir..., y por eso el Partido Popular..., venimos de una época donde eso ha sido su seña de identidad en el gobierno, en la acción político y en la ejecución presupuestaria, eso ha sido. Y la nuestra no, porque creemos en la libertad de expresión, pero creemos en la ética, la gestión y el cumplimiento de la ley en el gobierno. ¡Claro que sí, claro que sí! Por eso sus disparos no les salen.

Y mire, yo, sinceramente, este popurrí de resolución y ese minidebate de política general a usted le habrá dejado satisfecha. A mí me parece que es una mala forma...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Mollà Herrera:

... una mala forma de empezar este debate, sobre todo porque para mí no solo es un insulto a los parlamentarios que estamos en esta cámara, sino al pueblo valenciano, porque se merecen al menos que proyectos los proyectos políticos y no aquí minidiscursos que no valen para nada.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. (*Aplaudiments*)

Passarem a la següent proposta de resolució, la 144 i la 142, que presenta en nom del Grup Parlamentari Podemós-Podem, dos diputats, en primer lloc, el senyor Josep Almería, (*veus*) la 144 i la 142. (*Veus*) Primer, presenta el senyor Almería la 144, efectivament. I després el senyor David Torres l'altra.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Almería Serrano:

Moltes gràcies, president.

Membres del Consell.

Senyories.

Tal dia com hui fa un any, i en aquesta mateixa cita parlamentària, vaig tenir l'oportunitat de qualificar el discurs del

Consell com a triomfalista –s'havien pujat vostés a la parra–, amb un caràcter netament publicitari i tan poc esperançador que aleshores ens va semblar molt preocupant.

En aquesta ocasió, l'últim debat de política general de la novena legislatura ens trobem plens d'esperança. Esperança perquè no ens cap altra possibilitat de cara al futur, senyories, perquè és clar que el canvi de model productiu va fer-se d'esperar i va a ser més lent del que a tots ens agradaria.

Durant aquesta legislatura hem escoltat repetidament des de la conselleria d'economia sostenible missatges com «açò ho farem entre tots i totes, açò s'està fent o l'avaluació de les polítiques públiques és molt important.»

A falta d'informes del Consell, podem dir que si el PP es va carregar la indústria a 0,39% de mitjana anual en vint anys, i ara des de 2010 només creix al 0,30 de mitjana anual, i al 0,15 i 0,17% en els darrers danys, és a dir, amb aquesta projecció aconseguirem eixe 20% desitjat d'indústria sobre el PIB de la Comunitat Valenciana probablement en 2024. Recuperar el 25,7% d'indústria de 1995 potser és una utopia en aquest moment.

Precisament, l'any passat finalitzava la meua exposició en aquest fòrum parlant d'avaluació, amb una proposta concreta que repetim en aquesta ocasió, ja que a hores d'ara no està feta, encara que segurament està fent-se. Una proposta que des del nostre punt de vista era i és crucial per a la presa de decisions i la consecució de l'anhelat canvi de model econòmic.

Així pensem que per a elaborar el proper pressupost de 2019 caldria disposar d'un informe d'avaluació d'allò contemplat en el document de bases i elements orientadors per a la transformació del model econòmic de la Comunitat Valenciana, també conegut com document d'Elx, amb informació qualitativa i quantitativa sobre el desenvolupament de les estratègies clau, projectes tractors i la comparació dels indicadors en el seu estat inicial.

I no està, senyories, i no es pot anunciar la seua publicació per al darrer trimestre de la legislatura. «Dos camises té el meu Juan: una que estan fent-li i una altra que li faran.» El nostre grup parlamentari ha interpellat a la conselleria d'economia sostenible en totes les seues polítiques generals.

I ara la nostra proposta va en la línia d'urgir –i ja estaria bé– l'aprovació i implantació del Patsecova, del pla d'acció territorial sectorial del comerç de la Comunitat Valenciana, per a regular la implantació de centres comercials al nostre territori i evitar l'especulació urbanística, a més d'actualitzar normativa de l'observatori de comerç; implementar el pla estratègic de la indústria valenciana, que s'ha fet tant d'esperar; exigir el desenvolupament i la coordinació del nostre sistema valencià de la innovació, eliminant els conflictes competencials que s'han evidenciat entre diferents departaments de la Generalitat valenciana que hi participen.

Nosaltres, el nostre grup no hem denunciat mai ni duplicitats ni solapaments entre l'Agència Valenciana de la Innovació i l'lvace, sinó tot el contrari, i en repetides ocasions. El que sí pensem és que no havent-hi aquests problemes competencials, ¿com és possible que continuen aflorant vergonyosos conflictes entre ambdues entitats en aquesta matèria?

Cal fer un seguiment al desenvolupament i compliment dels objectius de l'AVI. Impulsar els procediments i sistemes de transferència tecnològica, crucial, incrementant el nivell pressupostari de la xarxa d'instituts tecnològics perquè puguen realitzar correctament la seua labor. Incrementar el recolzament i l'impuls a l'economia social, a través de la particularització de les dotacions del programa «Fent cooperatives». Impulsar el pla d'accions per a incrementar la inversió i el finançament empresarial de pimes, cooperatives i persones treballadores autònomes –especial interès en facilitar la tramitació burocràtica, coneixem casos que han cobrat abans de resoldre l'expedient de finançament. Desenvolupar el pla d'energia sostenible, el nou pla estratègic del Servef, que..., però en aquesta legislatura, per favor.

Si ens voten en contra, estaran en contra de tot l'exposat. Senyories, a les acaballes de la legislatura cal anar finalitzant els compromisos. L'increment de la qualitat institucional té un fort impacte en la recuperació econòmica i en el canvi de model productiu, objectius bàsics d'aquesta legislatura. I l'avaluació del grau de compliment d'aquest canvi de model és clau per a poder avançar.

No podem admetre un termini per aquest informe que no està clar que arribe abans de la dissolució d'aquestes Corts.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Almería.

Per a exercir el torn en contra, la il·lustre diputada Noelia Hernández, per un temps màxim de cinc minuts.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Hernández Sánchez:

Muchas gracias, señor *president*.

En primer lugar, señor Almería, yo creo que aquí en esta resolución somos... vamos a ser un poco presas del formato de la resoluciones. No estoy de acuerdo con que si votamos en contra, estamos en contra de todo el contenido.

Yo creo que el formato de las resoluciones de este año (*veus*) que quizá, como va a ser el caso, estemos de acuerdo prácticamente en el grueso de lo que se incluye, pero hay algunos puntos en los que no estemos de acuerdo y no hayamos podido llegar a un entendimiento.

Yo estoy convencida de que hubiéramos llegado a un entendimiento si agentes externos no se hubieran inmiscuido. Pero, bueno, (*veus*) a veces, como mi abuela gaditana decía, es mejor no estar en el plato y en las *tajás*. Hay que intentar dejar las cosas como se deben hacer.

Pero, bueno, como le he dicho, yo creo que en el grueso coincidimos. (*Veus*) Principalmente, estamos de acuerdo en que se debe poner en marcha el plan estratégico de la industria

valenciana. Creo que es un trabajo que hizo Diego Maciá y que sirve como hoja de ruta para conseguir una nueva visión de la industria valenciana y, además, con las peculiaridades territoriales que tiene nuestra región. Creo que debemos continuar con los deberes en energía, que todavía queda para conseguir ese plan energético sostenible de la Comunidad Valenciana 2030. Que el comercio necesita estabilidad y políticas públicas y necesita que se ponga en marcha el Patsecova.

También coincidimos en que se necesitan mejorar los sistemas de información y orientación para la economía social, porque en la Ley de cooperativas de la Comunidad Valenciana hay muchas formas de economía social que no se están aprovechando y que se debería más incidir en la información en la orientación.

Yo creo que en todos esos puntos coincidimos. Pero hay puntos donde no podemos coincidir. Porque es cierto que se está trabajando con los indicadores de evaluación del cambio de modelo productivo. Es cierto que se va lento, pero se está trabajando, es una novedad. Hasta ahora, no se evaluaban las políticas públicas, no se evaluaba el grado de satisfacción con el objetivo inicial que se había establecido. Y estoy segura de que la *conselleria* de hacienda lo va a publicar en el primer trimestre de 2019, podremos tener cierta información de cómo han transcurrido las políticas aprobadas hasta ahora. Es cierto –ya he dicho– que es lento, pero se va a publicar.

No es cierto que el IVF... El IVF, con el cambio hacia el banco público, principalmente lo que va a conseguir es ser capaz de recaudar más fondos para el objetivo que se le ha marcado en la ley, que ha derivado hacia el cambio de la banca pública. Esta ley es muy clara, prohíbe que no se pueda dar financiación a proyectos inmobiliarios. Lo que introduce es una variable mucho más social para que invirtamos y demos financiación a pymes, autónomos, a proyectos sociales. Y se va a impulsar y se va a implantar. Porque, a partir de ahora, será capaz de tener más fondos. Con lo cual, creo que este camino de mejora se va a hacer simplemente con el cambio hacia el banco público.

Tampoco es cierto que en el sistema de innovación valenciano falte coordinación. Yo creo que con la ley de la AVI queda bastante definido cuál es el papel de cada organización, de los diferentes organismos. Y, además, en la ley de la AVI se deja lugar a que el responsable de..., a que el señor García Reche venga al parlamento a explicarnos qué es lo que está haciendo, a relatar qué se está haciendo desde su puesta en marcha. De hecho, usted ha pedido la comparecencia. Yo creo que, en cuanto se vuelva a convocar la comisión de industria, podrá venir, porque seguro que está encantado de venir para contarnos cómo ha sido esta puesta en marcha de la AVI, que empezó este año con todo su personal y con toda su plantilla, y quedará muchísimo más claro, si hay alguna duda –que yo creo que ya no debería haberlas–, que no hay un problema de coordinación dentro del sistema valenciano de innovación y que va a mejorar la transferencia tecnológica del sistema universitario, el sistema de I+D+I, hacia las pymes, que es el gran problema de nuestra comunidad.

Como digo, yo creo que en el grueso de la resolución coincidimos, que tenemos una visión muy similar de hacia dónde queremos ir, pero el formato de la resolución hace que haya unos puntos en los que ni nosotros ni ustedes hayamos

podido llegar a una negociación y no hemos podido llegar a un punto en común. Y esta es la conclusión.

Pero nada...

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora diputada.

Dins d'este bloc, hi ha una altra proposta de resolució, que defensarà ara l'il·lustre diputat David Torres, la número 142, i que ha estat transaccionada.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Torres García:

Gràcies, president.

Bon dia, senyories.

Enguany, esperem que les propostes de turisme que puguen ser aprovades es complisquen i no siga instrumentalitzat un òrgan assessor, com el Consell Valencià de Turisme, per a incomplir-les, com va passar l'any passat. Propostes que presentem en plural per a parlar de turisme obertament, sense tabús, per a no continuar tractant-lo com a una activitat econòmica aïllada i susceptible d'explotació només comercial, sinó també de com concebre un canvi de sensibilitat i de model que pugua oferir un marc de convivència en la ciutadania, la conservació del patrimoni natural i la garantia d'un treball digne.

Per això, insistim a seguir treballant per la millora de les condicions de les cambres de pis, però també amb la resta de professionals del sector que s'amaguen darrere de la cara *b* del turisme, una cara *b* que no és una altra que la precarietat laboral. I ho diuen no només els informes dels sindicats; però, si algú no s'ho creu, com pareix ser, que parle amb les *kellys* o amb qualsevol dels 31.499 treballadors i treballadores que se'n varen anar al carrer en un sol dia, curiosament el 31 d'agost, i que reflexione per què som una comunitat que estem en la zona dels salaris més baixos i per què som una comunitat on més baixaren els salaris, després d'Extremadura, precisament en el sector servei.

I sí, defensem una taxa turística, una taxa turística com a eina perquè la gent que ens visita pugua sentir-se orgullosa de contribuir a la millora del nostre sector, a millorar la sostenibilitat, a millorar els serveis de què gaudeixen, a millorar les infraestructures, les dotacions i lluitar contra la precarietat laboral, l'intrusisme i la degradació dels nostres barris o del nostre territori. *(Aplaudiments)*

Creguem també que s'ha de començar a replantejar el model de subvencions públiques. Al sector turístic, un sector fortament subvencionant, creguem que cal fixar un sistema de garanties relacionades amb la responsabilitat social de les empreses, que no es subvencione qui vulnera els drets bàsics

de la seguretat i salut dels seus treballadors i treballadores, però que premie aquelles empreses que complisquen, evidentment, un nivell d'exigència raonable. És a dir, comptar progressivament amb clàusules socials en totes les ordres de base i subvencions i ajudes que pugua donar la Comunitat Valenciana.

Però, sobretot, el que no volem és que el discurs del turisme siga sempre un discurs triomfalista, on només es parle de xifres rècords en pernoctacions –que enguany han augmentat, de moment, un 2,2%– o de rendibilitat –que ha augmentat un 8% fins al setèim mes d'enguany–, ni que sembla que Egipte, Turquia o Tunísia són els nostres únics competidors, no sols perquè la nostra riquesa paisatgística, gastronòmica, cultural o social va més enllà del sol i platja, sinó també perquè la dignitat dels nostres treballadors i treballadores va més enllà de competir per salaris de misèria.

Per això, sempre que parlem de turisme i sempre que parlem de turisme en aquestes propostes volem que es parle d'ocupació, de com millorar la convivència als nostres barris, enfront de la degradació i la pèrdua de residents, de sostenibilitat, de medi ambient, de recuperar el litoral..., en definitiva, de com millorar la nostra comunitat gràcies al turisme. Perquè, mentres no parlem de totes aquestes qüestions i ens dediquem només a comptar caps, evidentment, donarem hospitalitat perquè està en el nostre ADN, però no podrem oferir mai un turisme de qualitat. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Torres.

Per a exercir el torn..., en este cas no crec que siga en contra, perquè hi ha una proposta d'aproximació parcial que, ara, supose que s'explicarà per part del senyor Vicente Arques.

El senyor Arques Cortés:

Gràcies, senyor president.

Buenos días.

La propuesta del Grupo Parlamentario Podemos es, a nuestro parecer, un espaldarazo a la ley de turismo, ocio y hospitalidad, de la Generalitat valenciana, que fue aprobada en estas Cortes el pasado mes de mayo y entró en vigor en junio, con la Ley 15/2018, tras veinte años de la ley. Lo vemos claramente en su apartado número 2, que se corresponde literalmente con el artículo 22.4 de la ley, de la Ley 15/2018, donde usted plantea poner en marcha estrategias que garanticen la sostenibilidad turística, permitiendo tanto a residentes – personas que viven aquí– como a visitantes, turistas y a los agentes turísticos...

Estamos totalmente de acuerdo en que se mejoren los servicios que disfrutan los turistas en los municipios de la Comunidad Valenciana. Estamos totalmente de acuerdo en que se mejoren las infraestructuras y las dotaciones turísticas, en el impulso de las buenas prácticas laborales –que luego veremos, en las siguientes propuestas de su

resolución-, en la lucha del intrusismo y el fraude en el sector alojamiento turístico –lo veremos y daremos datos de que se está llevando a cabo– y en la promoción del medio ambiente, gestión de residuos, como ha dicho usted, y el desarrollo del turismo sostenible y, por supuesto, en la promoción de la Comunidad Valenciana en un período fuera del ámbito estival, la desestacionalización del turismo.

En los apartados 3 y 4, habla usted del ámbito de las ayudas en materia de turismo en régimen de concurrencia competitiva o en el ámbito de ayudas en materia de turismo en el régimen de concesión directa.

Totalmente de acuerdo en que haya cláusulas sociales –que ya aparecen en otras comunidades autónomas–, que se incorporen en los decretos de la Generalitat valenciana las ayudas del turismo. Son cláusulas del ámbito de la ley de la responsabilidad social, como mejorar las condiciones sociolaborales de los trabajadores, que la entidad contribuya a la integración social y accesibilidad global. Totalmente de acuerdo. Y ahí, mejorando el volumen de trabajo estable creado, por supuesto.

Y el apartado número 4, que es muy concreto en materia de turismo, pero, en este caso, en la de régimen de concesión de ayudas directas al turismo, pues, también buscamos garantizar compromisos con las entidades, en este caso las beneficiarias, que mejoren los principios de dignidad, seguridad y derechos laborales. Y que lo enlaza usted con la precariedad laboral, que tiene en su primer punto, que es el apartado donde, sin ninguna fisura, respaldamos: la resolución 288, de estas propias Cortes, sobre la mejora y garantía de los derechos y las condiciones laborales de las camareras de piso –y tenemos ejemplos–; pues, es fundamental dotar al Invassat de los recursos necesarios, es fundamental colaborar y coordinar las distintas administraciones. Y tenemos un ejemplo ahora mismo claro, que está en boga en prensa, y que hay enfermedades específicas de las *kellys*, como es, por ejemplo, el codo de tenista, que no está reconocida como enfermedad laboral de esta profesión.

Y el apartado número 5, en el que usted plantea una lucha contra el fraude y contra el intrusismo. Por supuesto que estamos en ello. La campaña que ha hecho la Generalitat valenciana a través de Turismo Comunidad Valenciana con Fevitur, «Be legal my friend»; las campañas de la Generalitat valenciana que obligan, a partir de este mes de septiembre, a todas las plataformas digitales a incorporarse en el registro de la Generalitat valenciana. Recordar que estamos hablando que se incorporarán en este mes 500.000 plazas de plataformas intermediarias: Homeaway, Rentalia, Spain-Holiday, Niumba.

Y, por supuesto, en el ámbito del registro de viviendas turísticas, decirle que en el año 2015 había 42.000 viviendas registradas; hoy, a día de hoy, hay 72.000 viviendas registradas. Por tanto, 30.000 plazas más en tan solo tres años. Se han duplicado, prácticamente, las viviendas registradas.

Por lo tanto, compromiso total con la lucha contra el intrusismo y el alojamiento ilegal.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El señor president:

Moltes gràcies, senyor Arques.

Recorde que en esta proposta de resolució hi ha una proposta d'aproximació parcial a la proposta 142.

Passem al Grup Parlamentari Ciudadanos, que defensarà les propostes de resolució 124 i 131.

Té la paraula la il·lustre diputada Rosa García.

La senyora García González:

Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días a todos.

Es feo hablar a las espaldas de alguien, pero hoy no me queda más remedio, porque no está el señor *conseller*, el señor Climent.

Y yo quiero decirles a ustedes que nos preocupa, a Ciudadanos nos preocupa, y nos preocupa bastante, la lentitud y la dejadez en muchas cuestiones que nacen desde esta *conselleria* de economía sostenible.

Se nos ha ocurrido echar un vistazo a las promesas que hicieron cuando llegaron al gobierno y podemos afirmar, sin miedo a equivocarnos, que la gran mayor parte de las relativas a sectores productivos están por empezar y, desde luego, ninguna se ha terminado en su totalidad.

Desde Ciudadanos, pensamos que las batallas internas y el reparto de poder que impera entre los distintos socios que conforman el *botànic*, los solapamientos de responsabilidades, las duplicidades de funciones, consecuencia de este reparto de poder, han terminado perjudicando lo que debería ser un correcto desarrollo de la industria.

Voy a ir al grano. En nuestra propuesta hemos aunado tres aspectos que consideramos fundamentales para el desarrollo de nuestra economía y nuestra industria: el cambio de modelo económico, el colectivo de autónomos y la gestión de ayudas públicas.

Los tres van en conexión, porque una parte fundamental para ese cambio de modelo es el colectivo de autónomos y microempresas, porque son las que crean, como sabemos, empleo y riqueza. Y sin un modelo productivo competente y capaz de alcanzar sus objetivos estratégicos, no hay forma de crear empleo ni de dar soporte a los trabajadores autónomos, ni a las empresas que conforman el tejido productivo.

Y para todo ello, solo contamos con los impuestos de los contribuyentes y con la gestión en forma de ayudas públicas que permitirían acelerar ese proceso, si esas ayudas se administraran correctamente y se dirigieran a aquellas áreas capaces de multiplicar los *imputs* y convertirlos en energía de tracción para la industria y para la economía valenciana.

Como verán, estoy hablando en condicional simple, justamente el que se usa para describir situaciones hipotéticas.

Porque según lo visto, parece que lo único que ha cambiado respecto a la anterior legislatura es que se ha añadido la coleccion de *modelo económico* a la *conselleria* de hacienda.

Parece poco para tres años de gobierno, y más tratándose de una de las promesas que figuraban en el programa electoral de cada uno de los partidos socios del Botànic. Para desgracia de los valencianos, el modelo económico y productivo de nuestra comunidad sigue siendo el mismo que en los tiempos del PP.

Y somos conscientes de que cambiarlo es una cuestión a largo plazo que requiere dos cosas: planificación y coordinación. Y ustedes, planificar, planifican. Pero coordinación, coordinación no. Les falta la capacidad para coordinar los planes y la determinación para alcanzar los objetivos.

Eso es lo que falla en el Botànic, porque termina encontrando enemigos y obstáculos dentro de su propia casa, como el rifirrafe que tuvo esta *conselleria* que nos ocupa con la de hacienda.

Señores del Botànic, no podemos permitir que por su dejadez, sus guerras de poder y la duplicidad de funciones de las que han dotado a la *conselleria* abandonen este tejido industrial a su suerte.

No se puede consentir una duplicidad tan manifiesta, porque retrasa la creación de un nuevo modelo económico y productivo, que ponga a la comunidad donde se merece estar y dé trabajo a todos aquellos que lo necesitan.

Por eso, desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos instamos al Consell a impulsar el cambio del modelo económico, incrementar los recursos para el empleo autónomo, reducir el período medio de pago al colectivo de personas trabajadoras autónomas, y una sustancial mejora en el sistema de convocatoria y tramitación de ayudas, que evite que se pierdan fondos por la demora en la tramitación de las mismas.

En cuanto al área de turismo, somos conscientes de lo que representa el turismo para nuestra *comunitat*. Y desde Ciudadanos traemos a este debate una propuesta de resolución que se ha transaccionado, y por lo tanto será aceptada.

Hace unos meses se aprobó la ley de turismo, ocio y hospitalidad y entendimos en ese momento que se mejoraban las actuaciones en materia turística y se actualizaba una ley, anticuada en muchos aspectos, a la cual contribuimos muy activamente.

En la ley se menciona, entre otras cuestiones, que las entidades locales deberán orientar su municipio hacia el concepto de destino turístico inteligente. Y para potenciar ese tipo de turismo en el medio rural, deberemos potenciar la innovación, el desarrollo sostenible y la accesibilidad, además de incrementar la calidad de la experiencia y la utilización de tecnología y aplicaciones.

Porque según diversos estudios, tres de cada cuatro turistas rurales eligen destino en medios de comunicación especializados, en blogs o en redes sociales.

Por todo ello, solicitamos que se realice un estudio de las necesidades tecnológicas en materia turística de los

municipios con mayor índice de despoblación. Porque la despoblación es un problema real, pero el turismo trae riqueza y empleo, lo cual hará que se revierta esa tendencia.

Además, para fomentar ese turismo rural inteligente, pedimos que se aporten fondos propios y, si es necesario, se recurra a fondos estatales o europeos. Y que se informe, y ojo, se forme, a los empresarios y emprendedores en las amplias posibilidades que les ofrecen las tecnologías.

Y finalmente, pedimos fomentar la colaboración público-privada para ofrecer servicios de calidad a los turistas.

Debo decir que nuestra propuesta de resolución en materia de industria también ha sido transaccionada. Resaltar la voluntad que ha habido para poder acercar las posturas. Agradecerlo desde luego al Consell.

Nuestra obligación es dar las gracias por haber apoyado estas posturas, pero no podemos callarnos. Tenemos que decir que hasta ahora ustedes no han hecho nada. Pónganse las pilas. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a exercir el torn en contra o explicar la posició sobre estes dos propostes de resolució, té la paraula la il·lustrada diputada Teresa García, en nom del Grup Parlamentari Compromís. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora García Muñoz:

Sí. Moltes gràcies, senyor president.

La seua obligació és fer una lectura negativa de la situació de la conselleria de sectors productius. La nostra, però, és invitar-la que abraçe l'optimisme amb què esta conselleria, i sobretot amb els resultats que s'estan tenint en l'economia valenciana.

La conjuntura econòmica no podem negar que és favorable. Els i les valencianes en general en estos moments estem vivint un poc millor que en l'any 2015, i em referixc a les dades del discurs del president d'ahir.

L'atur en 2018 està en un 15,3. 187.000 persones han recuperat o han trobat treball, i s'ha recuperat la mitat del treball que es va destruir durant la crisi. Per tant, la situació econòmica és millor i la situació de les famílies valencianes és millor.

Quin és el paper de l'administració en esta conjuntura? Doncs, en primer lloc, oferir un recolzament solvent i estable. Un recolzament solvent i estable quant al treball de l'administració per a ser un generador i un mobilitzador de l'activitat econòmica i també un esforç important en la inversió respecte d'allò que necessiten els nostres sectors productius.

Per exemple, en indústria, des de 2015 hem passat d'un pressupost de 10 milions a 21,1 milions. A 53,8 milions en 2017. I finalment, en 2018, a 57,3 milions. I en què s'ha traduït això? Quin resultat ha obtingut eixa gestió?

Doncs, que en la Comunitat Valenciana en este moment s'està generant la mitat del treball del sector industrial de tot el territori espanyol. Per tant, hi ha treball i hi ha resultats d'eixe treball.

I en què més s'ha centrat aquesta conselleria? S'ha centrat també en actuar sobre la urgència. I quina és la urgència? La urgència són les persones aturades en el País Valencià. Ens hem centrat en reorganitzar la conselleria, o la conselleria s'ha centrat en reorganitzar-se per tal de poder rescatar el màxim nombre de persones possible.

I ahí també s'han aconseguit bons resultats, i els Avalem són una bona prova precisament d'eixos resultats.

La desocupació, per exemple, entre els joves, ha disminuït un 30,6% i l'ocupació també en este sector ha crescut un 12,6%. En l'Avalem Joves s'han atés 22.800 persones, joves totes. I en l'Avalem Joves Plus han pogut trobar treball 3.500 joves en la seua primera edició, i 5.400 en la seua segona edició.

I un treball relacionat amb l'administració pública, i un treball que reforça l'acció de les administracions per tal de reforçar l'economia. Són treballs d'alta qualificació. Són treballs que permeten a la nostra gent iniciar un desenvolupament de la seua vida professional. I per tant, no sols hem rescatat persones en qualitat sinó també en quantitat.

Així mateix, l'Avalem Experiència ha atés, que són l'altre col·lectiu amb major dificultat per tal de trobar un treball, les persones de més de cinquanta-cinc anys. L'Avalem Experiència ha beneficiat 54.000 persones i ha aconseguit que 1.300 persones d'aquest col·lectiu troben treball «sin teléfonos rojos mediante».

En eixe sentit, podem dir que els resultats de la conselleria de sectors productius són positius. I podem dir també que s'ha treballat de manera positiva respecte dels autònoms, perquè en 2016, una volta constituïda la mesa de diàleg dels autònoms i una volta escoltades les seues necessitats, en l'any 2017, ja se va establir una primera línia d'ajudes d'1,7 milions d'euros.

I en l'any 2018 també s'ha pogut, a través del Servef, destinar un altre 1.650.000 que ha ajudat tant el col·lectiu dels autònoms i sobretot el col·lectiu de les dones autònomes, que és el més desafavorit.

Estem, per tant, malgrat el seu panorama catastròfic, davant d'una conselleria que aconsegueix resultats. I estem, per tant, davant del treball que crec que s'ha d'agrair, d'uns tècnics i d'uns funcionaris, i també d'una gestió política d'eixa conselleria que, malgrat la precarització amb què es troba treballant per causa de l'infrafinançament, està donant uns resultats que al final es traduïxen en una millor atenció als ciutadans valencians i valencianes.

Miren, els recorde una xifra, senyors de Ciutadans. Euskadi destina mil milions d'euros cada any als seus sectors productius, mil milions. Aquesta conselleria supera a penes els 300 cada any.

I amb poquets recursos s'estan gestionant de tal manera, que en este moment el País Valencià està a punt de superar el 20% del PIB en la indústria, que això és un indicador de desenvolupament i d'ocupació d'alta qualitat.

Per tant, crec que amb xifres queda provada l'eficiència i l'eficàcia d'aquesta conselleria, i que per tant queda fora de tot dubte i queda un poc revalidada eixa anàlisi tan catastròfica que vostés realitzen.

Simplement dir-li que efectivament el fet que ara s'estiga treballant bé amb els recursos que se tenen i s'estiga tenint l'eficiència que s'està tenint, que entenem que és excel·lent, sempre se pot millorar.

I efectivament, tot allò que des del parlament se li puga traslladar a la conselleria, que faça que la conselleria funcione millor o que li marque fites a la conselleria per tal que pugam atendre millor eixos col·lectius que necessiten els serveis de l'administració pública, ho farem i ho recolzarem.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Si volen... Des de l'escó pot fer la... Com vosté vullga, però, per agilitat en la... Doncs, per a rèplica a la intervenció de la diputada Teresa García.

La senyora García González:

Muchas gracias.

Bueno, señora García, yo siento discrepar, porque pienso que los resultados desde la *conselleria* de industria y de sectores productivos deja mucho que desear.

Usted nos está hablando del éxito del plan Avalem Joves Plus, y a mí me preocupa que ese sea el modelo elegido para cambiar el sector productivo de la Comunidad Valenciana. Porque este plan, este Avalem está hecho para aprovechar los fondos europeos. ¿Por qué no nos habla del Avalem Joves, que no tiene ese éxito del que usted está hablando?

Mire, yo le voy a poner un ejemplo de por qué hemos hecho este discurso, de cuáles son las cosas que nos preocupan. El Consell aprobó unas ayudas para las personas autónomas, para la consolidación de su negocio, que se iban a conceder a los autónomos que llevaran entre tres y cinco años de actividad.

Y este ha sido uno de los ejemplos de cómo los planes del Consell no van acompañados de una buena ejecución, que es lo que yo le comentaba al principio, porque no han estado exentos de problemas. Como otras muchas cuestiones que pasan por la *conselleria* de economía sostenible.

Estas ayudas, cuyo objetivo era ayudar al colectivo de autónomos de la Comunidad Valenciana, terminaron dejando

fuera, por un error del Consell en la orden de ayudas a cerca de un tercio de los potenciales beneficiarios.

Pero no contentos con eso, los retrasos de su gestión hicieron que se perdieran los dos millones de euros presupuestados para el 2017. A mí no me parece *peccata minuta* este tema.

Durante la confección de los presupuestos del 2018, el Grupo Parlamentario Ciudadanos ya les advertimos que los recursos destinados eran insuficientes para dar cobertura a los potenciales beneficiarios, y no nos hicieron caso.

Y cuando se publicaron, se puso en evidencia que faltaban fondos, ya que hubo cerca de 900 beneficiarios, y casi el 80% que se quedaron fuera por la falta de los mismos, por la falta de esos fondos. ¿Así es como pretenden ayudar a los autónomos de la Comunidad Valenciana? (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora García, vol replicar a...? Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora García Muñoz:

Senyors de Ciutadans, vull recordar-los que al voltant de mil persones autònomes estan beneficiant-se ja de les ajudes que s'han tramitat en esta conselleria. I, efectivament, és per això que hem arribat a un acord en la transacció.

Perquè sí que és necessari que tots aquells usuaris dels serveis d'ocupació o que es beneficien d'alguna ajuda de l'administració pública han de tindre ben clara una *calendariació* i han de tindre ben clara –diguem– una estabilitat a l'hora de l'execució de tots els programes que es dissenyen a través de pressupostos. I estem d'acord amb això i efectivament ho hem transaccionat i ho anem a votar a favor.

Però el que no podem confondre és allò que es planifica amb allò que s'executa. Hem de tindre en compte que per avaluar el funcionament d'una política o no s'han de mesurar els indicadors i s'han de mesurar aquelles persones a les quals s'arriba eixa ajuda. I entenem que amb l'exposició que nosaltres hem fet podem concloure que l'ús d'uns determinats recursos ha arribat a una determinada gent de la forma més eficient possible.

Que, efectivament, si tinguérem més recursos, amb l'eficiència en què es treballa podríem aplegar a moltíssima més gent i que, efectivament, es treballarà per a poder aplegar a moltíssima més gent. Però el que vostés no poden retraure-li al Botànic és que este govern no està treballant per a oferir una oportunitat de desenvolupament a tots els valencians i les valencianes.

Els nostres indicadors quant a economia i els nostres indicadors quant a la generació d'ocupació han millorat. Per tant, les nostres polítiques estan sent positives.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Defensarà ara en nom del Grup Parlamentari Socialista la proposta de resolució 149 l'il·lustre diputat Alfred Boix.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Boix Pastor:

Gràcies, senyor president.

Señorías, contemplamos en esta resolución básicamente cuatro puntos. En primer lugar apuntar que hace tan solo dos semanas el presidente de La Generalitat comparecía ante la Diputación Permanente de estas Cortes para dar debida cuenta de la gestión del incendio de Llutxent.

En esta comparecencia el presidente ya manifestó su voluntad de caminar hacia un cuerpo único de servicios de prevención y de extinción de incendios y salvamentos. En esta misma comparecencia el presidente anunció también que los bomberos forestales serán personal público de La Generalitat.

Apuntaré que con anterioridad los tres partidos que integran el pacto del Botànic –y quiero hacer y destacar el importante trabajo del grupo de Podemos y el impulso que el grupo de Podemos ha dado también en este tema– ya han empezado a trabajar junto al director general de la Agencia Valenciana de Seguridad en el estudio de un cuerpo único de bomberos.

Quiero recordar que tanto la Ley 4/2017, como la Ley 7/2011 contemplan la posibilidad de disponer de un cuerpo único a través de la fórmula de consorcio único. Se trata sin duda de un proyecto necesario y al tiempo, señorías, complejo que tenemos que iniciar durante esta legislatura y en el que es necesario avanzar sin pausa.

Requiere rigor, estudios jurídicos, análisis de la situación patrimonial y laboral, altas dosis de negociación política y, sobre todo, mucha participación y mucho debate reflexivo y técnico.

Es por ello por lo que planteamos con carácter inmediato una comisión técnica con la participación de todos los expertos, así como las corporaciones locales y las diputaciones provinciales, para que se aborde ya la constitución de este consorcio. Un cuerpo único que nos ayude a ser más eficaces y a estar más seguros frente a los siniestros que desgraciadamente, pero sin duda, tengamos que afrontar en un futuro.

En segundo lugar, en esta resolución también contemplamos seguir reforzando la arquitectura institucional de nuestra comunidad, en este caso, la de los municipios. Ahora y como se anunció en este debate, con un plan que contribuya a mejorar la situación financiera de los municipios con especial dificultad.

Como todas sus señorías saben, los ayuntamientos son las administraciones más cercanas. Y para estos grupos que presentamos esta resolución deben poder ser iguales todos

los valencianos y las valencianas a la hora de recibir los debidos servicios públicos.

Sin embargo, esa realidad es que los ciudadanos pueden verse afectados por la situación económico financiera de los municipios a la hora de recibir dichos servicios. Por ese motivo queremos que se contemplen por parte de La Generalitat actuaciones que permitan a los ayuntamientos obtener una posición de solvencia superior a la actual.

Señorías, la mejor política de futuro es tener estabilidad económica en el presente. Tenemos que conseguir que ningún ayuntamiento valenciano esté por encima del 110% de endeudamiento. Se trata, en definitiva, de actuar para igualar la atención que prestamos desde nuestros ayuntamientos a nuestros vecinos.

Por último, señorías, nuestra comunidad se encuentra especialmente afectada por las posibles consecuencias de la salida del Reino Unido en la Unión Europea. Como bien saben todos ustedes, el próximo 29 de marzo el Reino Unido dejará de pertenecer a la unión y antes de fin de año se confía en que se alcance un acuerdo de retirada.

En la Comunidad Valenciana se calcula que residen más de cien mil británicos. Además, los turistas británicos son los más numerosos en nuestra comunidad. De igual manera son muchos los valencianos que residen y trabajan fuera y que, debido a ese proceso, pueden ver mermada su situación.

Actualmente el Reino Unido es el tercer mercado de destino de nuestras exportaciones. Este tema ya se debatió en estas Cortes, concretamente el 30 de junio de 2016, que planteó el señor Montiel. Y a raíz de eso también apuntar que consideramos que se hace imprescindible analizar las consecuencias del nuevo escenario europeo y, por consiguiente, avanzar en una estrategia de respuesta que permita abordar esta situación.

En el último punto de la resolución instamos al Consell a promover en el ámbito europeo un análisis de potencialidad turística y de itinerarios culturales transnacionales. Y, en segundo lugar, posicionar la oferta turística de los destinos rurales de interior en la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

El torn en contra serà exercit per la il·lustre diputada Elisa Díaz, en nom del Grup Parlamentari Popular.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Díaz González:

Gracias, señor president.

¿Unificación del cuerpo de bomberos? Bueno, nosotros mismos hicimos la ley que lo posibilita y estamos abiertos

–como ya hemos dicho en otras ocasiones– a esa unificación del cuerpo de bomberos y sabemos que no es fácil.

Esperemos que esa comisión, que debería de haberse constituido junto con la constitución en la creación de la agencia y no ahora, después de tanto tiempo, después de más de tres años que llevan de Consell, pues esperamos que esa comisión –como ya le he comentado así en *petit comité*– cuente con representantes de las diputaciones y de los ayuntamientos y también con representantes de todos los sindicatos de los bomberos.

Porque, en otras ocasiones, como por ejemplo con esa tramitación del reglamento que aprobaron el pasado viernes, no han contado con sindicatos que son mayoritarios, representantes de los bomberos, por ejemplo, el sindicato mayoritario de los bomberos en el consorcio de Alicante del ayuntamiento.

Por ello le decía que era importante que en esa comisión que dicen que van a crear ahora, después de más de tres años de Consell del Botànic, pues cuenten con todos esos representantes. Y, por supuesto, con diputaciones y con ayuntamientos, no vaya a ser que se lleven otro varapalo judicial en esa intenciona de quitar competencias a las diputaciones por no contar con ellos.

Por otro lado, le decía que, bueno, tampoco sé muy bien si en estos ocho meses que quedan les va a dar tiempo a llevar a cabo algún paso de unificación del cuerpo de bomberos. Pero bueno, ustedes van a crear esa comisión ahora, igual que dicen que van a empezar ahora a estudiar las consecuencias del *brexit* en la Comunidad Valenciana. Ahora, después de más de tres años de Consell del Botànic.

Bueno, nosotros presentamos una propuesta en la que pensábamos... Como llevamos varios años presentando precisamente lo que ustedes decían que se examine y que se estudien las consecuencias del *brexit* en la Comunidad Valenciana y ustedes han votado en contra esas propuestas año tras año...

Nosotros pensábamos que ustedes ya lo estaban haciendo porque, además, tiene un alto cargo que supuestamente se dedica exclusivamente a los asuntos de la Unión Europea, Joan Calabuig, y resulta que ahora vienen a decir que van a estudiar o que quieren crear una comisión para estudiar las consecuencias del *brexit* en la Comunidad Valenciana.

Y lo que nosotros le proponíamos es –pensando que eso ya lo habían hecho– que ante los efectos que el *brexit* podría tener para los intereses de la comunitat, Les Corts instan al Consell en materia de relaciones con la Unión Europea a instar a su vez al Gobierno de España a la redacción y elaboración de acuerdos bilaterales que sirvan para renegociar nuevos convenios entre Reino Unido y España para establecer mecanismos de compensación ante el elevado impacto que genera el mercado británico en nuestro sector turístico.

Creo que esto debería de completar esa propuesta que hacen ustedes que ya deberían de tenerlo hecho, pero no lo hacen.

Y por último, lo dedicaré a esas propuestas que hacen para atender a aquellos municipios que, como dicen..., pues, sobre todo municipios de interior. Mire, también me parecer

increíble que vengan ahora con ello. Sabemos que están haciendo algo y que lo que dicen es incrementar las actuaciones y además hacer normativa.

Yo le diría que empezaran por algo que se ha aprobado en estas Cortes y que a día de hoy no han hecho, que es flexibilizar la normativa de espacios naturales protegidos y de medio ambiente. Dejen de tener encapsulado nuestro medio ambiente y nuestros espacios naturales protegidos, porque con ello ya estarían actuando en *pro* de luchar contra la despoblación y ayudando a esos municipios de interior. *(Aplaudiments)*

Sin embargo, después de más de tres años ustedes no han hecho nada al respecto, más bien todo lo contrario. Cada vez encapsulan más nuestro medio ambiente perjudicando a nuestros municipios de interior y favoreciendo esa despoblación contra la que ustedes dicen que están luchando. Evidentemente, no creemos que sea así. Creemos que esta propuesta es papel mojado.

Nada más. Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Boix, des de l'escó.

El senyor Boix Pastor:

Sí, gracias.

Gracias, señor presidente.

Si en el fondo, señora Díaz, está usted a favor de todos los puntos que están en esta resolución. Lo que pasa que usted tiene que utilizar este turno en contra y lo ha hecho.

Porque no se puede partir solo desde la idea de que todo debería de estar hecho ya. Como si el Botànic fuera desde el principio, ¿no? Adán y Eva. Y se borrara todo lo que..., esos veinte años que ustedes entiendo que quieren borrar. Porque todo debería estar hecho, pero ustedes no hicieron en veinte años nada.

Por ejemplo en municipios. ¿Por qué ahora ya no estamos hablando de...? Como decía el martes pasado una portavoz de su grupo que decía que eso de dar dinero a los ayuntamientos era como regar una red clientelar. Decía.

Pues mire, este gobierno es el que ha puesto en marcha el fondo de cooperación municipal. *(Veus i aplaudiments)* Desde el año 1995 venían prometiéndolo ustedes y lo hemos tenido que hacer nosotros. Para eso hemos tenido tiempo, es cierto. Ustedes desde 1995 hasta 2015 no tuvieron tiempo.

Y ahora es más, abrimos una línea nueva para que ningún municipio pueda estar en un régimen de insolvencia económica y vea afectados los intereses de sus vecinos. Que también estamos aquí para eso, para fortalecer la

arquitectura institucional de esta comunidad y sin municipios fuertes la arquitectura de este autogobierno es más débil.

Dice lo del *brexít*. Mire usted, es que se están negociando las condiciones. Sí, sabíamos que se iban, pero no sabíamos en qué condiciones se iban. Y, por lo tanto, ahora es el momento. El 29 de marzo se cerrará cuando salgan los británicos de Europa. Pero bueno, también tendría que haber estado hecho. Ahí queda todo.

Y sí, estoy de acuerdo que en esa comisión de estudios se soliciten todas las responsabilidades y más que se puedan al Gobierno de España y a quien sea para que esas cuestiones que puedan derivarse de la salida del Reino Unido de la Unión Europea no afecten ni a los valencianos, ni a los británicos que han decidido estar aquí.

Y por último, también teníamos que haber unificado los bomberos nosotros, en tres años, rápidamente. Sí, ustedes lo metieron en una ley, es cierto, en la 7/2011, lo metieron, pero en el 2011. Desde 1995. Y mire usted, yo creo que es bastante obvio que haya y que exista un cuerpo único de bomberos que garantice nuestra seguridad. Si es ahora, bienvenido sea.

Lamentablemente, desde 1995 se ve que no pudo ser y no era obvio en aquel momento y lo tiene que ser ahora. No pasa nada. Lo haremos nosotros. *(Rialles i aplaudiments)*

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora Díaz, té vosté la paraula.

La senyora Díaz González:

Senyor Boix, no me ha escuchado nada en absoluto. No le estoy diciendo que esa unificación del cuerpo tendría que haber estado ya. Lo que tendría que haber estado ya –desde que crearon la agencia y han tenido tiempo– es esa comisión que dicen ahora de crear a ocho meses de que acabe la legislatura. Pues, evidentemente, pensamos que a ocho meses de que acabe la legislatura crear esa comisión es intentar dar la cara ante los bomberos para satisfacer su petición.

Pero, evidentemente, ustedes llevan prometiéndolo desde que llegaron, antes de que llegaran, y han tenido la opción de crear esa comisión, no de unificar el cuerpo de bomberos que evidentemente tendrá que ser después de ese estudio que se haga dentro de la comisión, pero es que la comisión ¿por qué no la han constituido ya? Es que la tendrían que haber constituido ya, eso es lo que estoy diciendo.

Igual que las consecuencias del *brexít*, lo que le estoy diciendo no es que tendrían que saber, bueno, deberían de saberlas ya, es que esta comisión que dicen ahora de estudiar las consecuencias del *brexít* las deberían de haber estudiado ya.

Y con respecto al fondo que usted me dice que han creado, no sé si se acuerda de esa promesa del *president* de 150

millones de euros que dijo que iban a ir en ese fondo, nosotros presentamos una enmienda, ustedes la rechazaron, y lo ha dejado en un tercio, y además creo que, tal y como nos llega la información, están pagando tarde y mal. Con lo cual, pues, evidentemente, no creemos que su gestión esté siendo lo más creíble que podía ser. Evidentemente, el *president* no es creíble y ustedes tampoco lo son.

Y respecto también –y le vuelvo a repetir– a esas actuaciones que dicen ahora de crear la normativa para atender las necesidades de esos municipios que están más necesitados y también el tema del turismo de interior y desarrollo rural, y tal y cual, pues evidentemente creemos que esas actuaciones deben de empezar –como ya le decía– por dejar de encapsular el medio ambiente.

Y, mire, le pongo otro ejemplo, es que las juntas rectoras, ustedes decían que se tenían que celebrar tres al año, y si ahora se celebra una nos podemos dar con un canto en los dientes. Pero es que, además, aquí, en Las Cortes, se aprobó que esas juntas rectoras abrieran las puertas y las ventanas a asociaciones agrícolas o asociaciones de deportes de montaña, y no les dejan entrar, pregúnteselo a ellos, es que no les dejan entrar. Es que ustedes no solo ponen la mordaza en las juntas, es que las ponen en estas Cortes con estas propuestas y las ponen por todos lados, señor Boix.

Evidentemente, nosotros pensamos que esa propuesta que ustedes han presentado podría estar muchísimo mejor redactada.

Nada más.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Passarem a l'anàlisi de la proposta 134 y 137, del Grup Parlamentari Podemos-Podem.

Per a la seua defensa, per a exercir el torn a favor, té la paraula la il·lustre diputada Beatriu Gascó.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Gascó Verdier:

Gràcies, president.

Bon dia, senyories.

Bon dia, consellera, gràcies per haver-se quedat al debat.

Bé, hui aquest debat té el to del final d'una legislatura i mirem cap als huit mesos i esperem els huit anys, almenys, que ens queden encara per a portar noves idees i, sobretot, tractar de canviar la tendència que el Partit Popular va marcar en els seus successius governs en els que va deixar oblidada a la gent i es va dedicar a altres interessos.

Este govern ens consta que està fent molts esforços, sabem que amb les restriccions econòmiques i humanes en les quals s'ha trobat ha sigut molt difícil fer virar este transatlàntic i imposar noves polítiques. De veres que treballen per a la gent i amb una vocació de servei.

Però, també hem de dir que n'hi havia moltes esperances, moltes esperances per part de tots els col·lectius i les persones que han estat resistint des de la crisi, que han estat tractant de sobreviure, i sobretot eixos col·lectius que han aportat amb perseverança el seu treball i la seua lluita ens han volgut recordar totes les tasques que quedaven per fer i l'abandonament d'algunes polítiques en la matèria que ara ens ocupa, que és l'agrícola i la mediambiental.

Com deia, estos col·lectius estan ahí per a recordar-nos el camí que hem seguir i també ens ajuden a veure l'incompliment dels programes electorals del PSOE i Compromís en estes matèries.

És de veres que n'hi ha hagut restriccions econòmiques i humanes fortes, ens consta –com deia– l'esforç que s'està fent i que s'ha fet però, encara i així, també ha faltat voluntat política des del nostre punt de vista per a afrontar alguns dels reptes que estaven en el territori i que, sens dubte, la dificultat, la situació que havia deixat el PP però també ara la dificultat de treballar en equip entre dos partits, era la primera vegada en esta democràcia que dos partits diferents havien de trobar-se d'acord i treballar junts amb el suport del partit al que jo represente. Este ha sigut un repte que –crec– s'ha fet prou bé, amb responsabilitat i capacitat de gestió per part de tots però ens queden algunes qüestions que afrontar.

La primera de substància, des del nostre punt de vista, és la de dotar dels mitjans humans i econòmics a aquesta conselleria que està lluitant per a, entre altres, executar un pressupost, és la conselleria que més pressupost europeu gestiona, i la falta d'execució d'eixe pressupost vol dir tornar uns diners que tant ens són necessaris a Europa. No ens podem continuar permetent tornar diners en la situació d'infrafinançament en la que ens trobem, per una banda.

Però, per l'altra, és també –i jo diria ahí la responsabilitat del president de La Generalitat– entendre quin paper volem que el sector primari, el sector agroalimentari, la conservació dels nostres espais naturals, la lluita contra el canvi climàtic, quin paper volem que tot eixe treball jugue en les polítiques generals de la Generalitat Valenciana.

I ho dic perquè sembla moltes voltes –i el pressupost ho demostra– que la conselleria d'agricultura i medi ambient és la menys dotada després de la de transparència quan, des del nostre punt de vista, són sectors estratègics a partir dels quals tornar a crear un país nou i, sobretot, lluitar a l'altura de les expectatives contra els reptes més difícils –com he dit moltes voltes– que afrontem com a humanitat que són el canvi climàtic i la lluita contra la fam en el món que, encara que ací no sembla que patim, està fermament lligada amb el que passa en el sud del món les polítiques agràries que duem ací en el nord.

Per altra banda, en matèria específicament agrícola, ens han quedat algunes qüestions que afrontar importants, una és la del relleu generacional. Sabem que n'hi ha joves que encara que sembla no molt atractiu el sector primari sí que decidixen

fer el pas i inserir-se en eixe món i, tanmateix, després abandonen perquè no tenen el suport necessari del funcionariat per a recolzar-los en eixa tasca i ajudar-los en el moment de dubte i, sobretot, a l'hora d'aconseguir fonts que els puguen ser d'ajuda per a resistir.

Per altra banda, tenim la situació de la compra pública, ací s'han fet iniciatives que el meu grup ha portat i el Consell sabem que ha tingut molta voluntat per a dur endavant iniciatives també en este sentit, però queda tota l'ordenació del mercat. El repte més difícil per als llauradors hui en dia és precisament el d'aconseguir un preu just als productes que ens porten des de la terra i des de la mar. I si no els ajudem precisament en la creació de mercats locals per una banda, però també i sobretot a abastir d'aliments sans i locals en les escoles i en els hospitals, haurà sigut un fracàs notori perquè és la tendència que està marcant Europa i la que tots teníem com a intenció però a la fi no s'ha fet res. Crear xarxes de llauradors i llauradores i ramaders i ramaderes a nivell local, i també de pesca artesanal, seria fonamental per a abastir els hospitals i les escoles. Això ho sabem tots però no s'ha fet encara.

Dotar de mitjans a l'IVIA, molts més mitjans per a poder lluitar contra els reptes de les malalties fitosanitàries que estan colpint-nos, no tenim prou diners, el ministeri sabem que també ha de posar molts més diners, s'ha de fer control en frontera però també des d'ací s'han de posar molts més mitjans en la investigació.

Tenim la situació de les restriccions al sector apícola, s'han aprovat diverses iniciatives en esta casa en favor d'un sector que és líder a nivell estatal i un dels més importants, i Espanya és una de les més importants productores de mel en el món, i tanmateix som l'única comunitat que continua prohibint l'assentament d'abelles en tot el territori. Des del nostre punt de vista, almenys s'ha de tractar d'acabar amb això, (*inintel·ligible*) ... amb el qual s'havien compromés també és una tasca que cal fer i estem molt retardats.

En matèria de medi ambient, nosaltres –com sabeu perquè ens heu sentit moltes voltes– hem treballat en dos temes crucials que ens semblaven que estaven molt retardats, que són els dels residus i el de la gestió forestal. La llei forestal s'ha aprovat, ara cal desenvolupar totes les eines que s'han aprovat ja i, per altra banda, en qüestió de residus tenim la situació d'abandonament de les plantes i la valentia que cal per part dels ajuntaments però amb una Generalitat forta que aprobe, i nosaltres –com sabeu– hem presentat una proposició de llei.

I esperem que es facen molt més esforços en este sentit perquè si de veres volem acabar amb un dels problemes més grans que té este territori, que és el dels incendis, sabem que està íntimament lligada amb la creació d'oportunitats de treball tant a partir del sector primari com a partir de la gestió forestal, o la gestió dels residus, i ha de ser una aposta ferma, decidida, valenta, però sobretot amb molts mitjans econòmics i humans.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Gascó.

Serà ara la senyora Graciela Ferrer, del Grup Parlamentari Compromís, la que farà el torn en contra.

La senyora Ferrer Matvieychuc:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Bon dia, senyories.

En relació amb les dos resolucions, propostes de resolucions presentades pel Grup Podemos-Podem, en relació a la 134 hem arribat a una transacció per tal de –digam– completar i enriquir la proposta que ens presentava.

En primer lloc, ressaltar l'esforç que des de l'any 2015 el govern del botànic ha fet en matèria de millorar les dotacions pressupostàries de la conselleria en competències en medi ambient, agricultura, desenvolupament rural, etcètera.

No cal oblidar que en 2015 el percentatge respecte al pressupost general era d'1,55%; que en 2018 era, es, perdó, d'1,76%, i algú pot dir que això són poquets diners, doncs això representa un increment del 30% respecte al pressupost que havia deixat el Partit Popular, que havia passat en l'any 2008 de vora 700 milions a 265 en 2015.

Això ens dona una mesura del desafiament del repte que suposa gestionar unes matèries tan importants i tan complexes amb una estructura funcional depauperada, un sector públic empresarial absolutament desordenat com el que es va trobar el govern del botànic.

Per això nosaltres continuem defensat que és necessari incrementar el pressupost d'aquesta conselleria, incrementar la dotació de mitjans materials i humans per tal de portar a terme amb la màxima eficiència l'aplicació de les normatives ambientals. Perquè no hem d'oblidar que les normatives ambientals el que fan és protegir la nostra qualitat de vida i també la nostra salut, i que de cap de les maneres es pot vore com a una obstaculització del desenvolupament sinó que és un element consubstancial a eixe nou model productiu sostenible, inclusiu, que estem impulsant des del govern del botànic.

Per això, considerem que és fonamental continuar treballant en l'ampliació del personal dedicat a aquestes tasques. És fonamental també des del nostre punt de vista continuar avançant, com ja s'està fent en matèria de gestió forestal sostenible per part d'aquesta conselleria, amb la redacció dels plans d'ordenació de recursos forestals per demarcacions, que estava absolutament abandonat, amb el desenvolupament de la modificació de la llei forestal. De fet, nosaltres tenim en la nostra proposta de resolució qüestions al voltant en aquesta línia.

Interpretem aquestes propostes de resolució per part del Grup Podem com un recolzament i un reforçament de les polítiques que s'han encetat en estos últims tres anys per part del botànic, perquè, de fet, aprofundixen i enriquixen

les mesures que s'han estat plantejant i que s'han estat posant en marxa tant matèria mediambiental com en matèria agrària.

En relació amb la proposta de resolució en matèria agrària, nosaltres considerem que és evident que apostem per continuar avançant i acompanyant les persones joves per a assolir un relleu generacional en el sector agrari que siga efectiu. Per una banda, a través de les ajudes a nova instal·lació, amb tot el servei de transferència que s'ha reactivat –per cert, en aquesta legislatura, de transferència, l'antiga extensió agrària– mitjançant la divulgació i la projecció del coneixement que s'està generant en els nostres centres d'investigació, tant l'IVIA com la resta de centres d'investigació i coneixement que tenim.

Estem plantejant aquesta línia de treball ja en el pla estratègic de l'IVIA com l'avantprojecte de llei. Aquesta connexió dinàmica entre el sector agrari, la societat i la generació de coneixement vinculat al territori, que és fonamental per a adaptar-nos d'una manera eficaç als reptes que suposa el canvi climàtic.

També, continuar avançant en el comerç de proximitat. Ja tenim un decret en relació amb la compra pública per a menjadors col·lectius.

L'impulsar xarxes comarcals de xicotets productors de segur que millorarà l'efectivitat d'aquestes mesures, generarà una oferta més coordinada. Per tant, ens sembla que és una idea interessant.

Des de la conselleria s'està treballant en l'elaboració del mapeig de varietats cítriques, fructícoles en general, perquè n'hi han altres que també poden estar afectades, i l'ordenació del sector per tal de fer d'una manera més efectiva la compatibilitat del desenvolupament del sector apícola al nostre territori, perquè som conscients de la importància que té un servei ecosistèmic tan fonamental com la pol·linització. Per tant, continuarem treballant en eixa línia per tal d'elaborar una normativa adient des del diàleg i el treball en comú.

I, per últim, sols comentar que les iniciatives, les propostes en relació amb les mesures contra el despoblament i pel desenvolupament...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Ferrer.

La senyora Ferrer Matviechyuc:

...–acabe en cinc segons– i el desenvolupament rural que ens plantegen em sembla que enriqueixen i estan en la línia de desenvolupament de l'agenda Avant de coordinació.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Ferrer.

La senyora Ferrer Matviechyuc:

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Gascó, per a rèplica.

Quan vullga.

La senyora Gascó Verdier:

Gràcies.

Gràcies, senyora Ferrer.

Sí, ens alegrem que la proposta sobre agricultura siga aprovada tal qual i esperem que es facen esforços en les matèries que encara queden pendents.

I respecte a la transaccional que hem aprovat volia sobre-tot destacar la necessitat..., nosaltres ho hem treballat, el meu company Antonio Estañ i jo hem estat treballant en la necessitat d'assolir les condicions de treball..., d'assegurar les condicions de treball dignes per als treballadors de VAERSA i els agents mediambientals, perquè són dos cossos que han estat caracteritzats per l'abandonament total per part del Partit Popular.

Sabem que s'estan fent esforços, però també sabem que els agents mediambientals en particular estan demanant la creació d'un cos propi i un reglament, i estan mobilitzant-se precisament perquè volen ser escoltats al més alt nivell i que s'aporten canvis substancials en la seua situació. I VAERSA està encara pendent de resoldre un problema tan gran, una empresa pública valenciana com aquesta que té tant de potencial i que encara no sabem exactament quin és el camí que la conselleria...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Gascó...

La senyora Gascó Verdier:

...ha decidit prendre per a donar solució a la situació de precarietat en la qual es troben tants treballadors i treballadores.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Gascó.

Senyora Ferrer, té un minut. Només un minut, per favor.

La senyora Ferrer Matvieychyuc:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Intentaré ser prou telegràfica.

Evidentment, en relació amb la millora i l'assoliment de condicions de treball dignes i estables per a les persones que treballen dia a dia per a la protecció del nostre entorn, per la protecció del medi ambient, tant en VAERSA com els agents mediambientals, nosaltres tenim el compromís d'avançar de manera decidida en la millora d'eixes condicions laborals que, com vosté bé dia, vénen de lluny, d'un maltractament previ per part dels governs anteriors i que estem treballant per a resoldre amb la màxima prestesa.

Dir-li que la llei de mesures de 2018 reconeix legalment el col·lectiu d'agents mediambiental com a cos i, també, els seus requisits d'accés estan definits, que hi ha una persona de coordinació amb els agents mediambientals en conselleria, que era una reivindicació que tenien.

Per descomptat, hem de continuar...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Ferrer.

La senyora Ferrer Matvieychyuc:

...hem de continuar avançant en eixe camí. I en eixe camí ens trobarem de segur perquè és una aposta ferma d'aquest govern.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Ferrer.

Anem a passar ara a la defensa que farà el senyor Emigdio Tormo, del Grup Parlamentari Ciudadanos, de la seua proposta de resolució, la número 111.123.

El senyor Tormo Moratalla:

Gracias, señora presidenta. *(El senyor diputat parla amb el micròfon desconnectat)*

La senyora vicepresidenta primera:

Un segundito, que... Ahora.

El senyor Tormo Moratalla:

Repito, gracias, señora presidenta.

Honorables miembros del Consell.

Señorías.

El señor obispo le pregunta a Paco niño: «Paco, ¿tú qué quieres ser de mayor? ¿Quieres ser cura?» Y Paco contesta: «No». «¿Qué quieres ser de mayor entonces? ¿Quieres ser general?» Y Paco contesta: «No, yo quiero ser labrador como mi padre, labrador como mi padre», Ramón J. Sender, *Réquiem por un campesino español*.

Si cualquiera le preguntara hoy a Paco niño si quiere ser labrador como su padre, Paco contestaría: «Cualquier cosa, menos labrador como mi padre». Porque las políticas de la *conselleria* y de La Generalitat en su conjunto para el campo valenciano son, con todos mis respetos, señora *consellera*, pésimas.

No tienen ustedes una hoja de ruta. No tienen ustedes un desarrollo de lo que tiene que ser la política del campo valenciano, la heredada y la futura, en la comunidad. ¿Sabe por qué? Porque el otro día nos sentamos ahí en ese escaño diciendo: a ver si este año le toca al campo valenciano, a ver si le toca a la ganadería y a ver si toca a los hombres y mujeres de la mar.

Cero pelotero, señora *consellera*. El señor presidente le dedicó cinco líneas al campo, a la agricultura, pero cero a la ganadería, fuera del epígrafe y fuera del epígrafe también, cero a los hombres y mujeres de la mar. Trabajo tremendamente duro, como usted sabe.

Parece que ustedes han grabado a fuego en la frente de los agricultores, ganaderos y hombres y mujeres de la mar: abandonad toda esperanza. Abandonad toda esperanza que les solucionemos los problemas.

Y con eso conseguimos que la proporción del bienestar que aporta la agricultura a la sociedad valenciana cada vez sea menor.

El otro día Mari Carmen decía..., el señor presidente y el señor Mata decía: «No, es que ahora no vivimos mejor que en el año 1995». Pues claro que vivimos mejor: hay más colegios, hay más hospitales, hay más profesores, etcétera, etcétera.

Lo que pasa que cuando uno se dedica a financiar al gobierno socialista del estado, a comunidades autónomas en detrimento de la nuestra, al final ocurre lo que ocurre. Tenemos menos proporción de producto interior bruto. A mí lo que me extraña es que no tengamos menos todavía.

Decía el señor presidente en sus escasas aportaciones a lo que tiene que ser la agricultura valenciana en los próximos años que pretende poner en rendimiento o en mayor rendimiento 50.000 hectáreas de regadío. Y yo me pregunto: ¿con qué agua? Si tienen un discurso absolutamente errático en España. Si piensan una cosa en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha y la contraria en la Comunidad Valenciana, y la contraria de la contraria, que ya es difícil, en el gobierno de la nación y en el parlamento nacional.

Miren, yo voy a sacar a colación a dos insignes trasvasistas, socialistas ambos. Uno, el señor Borrell, que creo que en esta hora sigue siendo miembro del Gobierno de España, que hizo un plan hidrológico que pretendía conectar casi todas las cuencas hidrográficas de España. Y digo casi todas. ¿Saben quién lo tumbó? El Partido Popular. Por eso en materia de agua (*inintel·ligible*) ... tremendamente sospechoso.

Y hay otro insigne trasvasista, que en 1933, en un cine de Alicante, dijo refiriéndose al trasvase Tajo-Segura: «Aquellos que están en contra del trasvase son traidores a la patria». No dijo al estado de las nacionalidades, no dijo al estado plurinacional, no dijo a la república federal; no, no, dijo traidores a la patria.

Por lo tanto, yo les recomiendo una cosa: dedíquense a trabajar, a presentar opciones válidas de gobierno, que nosotros las apoyaremos como vamos a apoyar la que nos han presentado hoy. Y, a su vez, ustedes no van a apoyar las que nosotros hemos presentado.

Y ya para terminar, y hablando del populismo de derechas, que yo no sé por dónde está, hablando de cómo manipulamos aquellos que nos definen de derechas la verdad, la historia, etcétera, le voy a recomendar que cuando vayan a Alicante, que es mi casa y la suya, inauguren ese centro de la memoria histórica, que tienen que inaugurar, reconocimiento, entre ellos, al abuelo a quien suscribe, comandante de la república, por ser socialista y demócrata patriota. Le recuerdo las palabras de también ese insigne trasvasista que es Indalecio Prieto, ante la revolución de 1934, golpe contra el gobierno legítimo de la república: «Me declaro culpable ante mi conciencia, ante el Partido Socialista y ante España entera, de mi participación en el movimiento revolucionario de 1934. Lo declaro como culpa, como pecado; no como gloria». Es importante recordar toda la historia de España.

Gracias, señora presidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Tormo.

Serà ara el senyor diputat Jesús Sellés, del Grup Parlamentari Socialista, el que farà el torn en contra.

El senyor Sellés Quiles:

Gracias, señora vicepresidenta.

Buenos días, señorías.

Quiero empezar mi intervención destacando que es un día importante al ser la segunda sesión del debate de política general, pero en especial también para mí por ser mi primera intervención en esta cámara desde que tomé posesión el pasado mes de julio. (*Aplaudiments*)

Si me lo permiten, voy a desgranar la postura de mi grupo parlamentario a la propuesta de resolución de Ciudadanos defendida por el señor Tormo.

Estamos de acuerdo con las reivindicaciones del primer punto, donde habla de fomentar el uso de las herramientas de transformación digital aplicables a la agricultura.

De hecho, en esta legislatura el gobierno del *botànic*, que ha recuperado para los valencianos y valencianas el Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias –el IVIA–, que encontramos en 2015 con un 40% de su plantilla sin cubrir, de los cuales 35 correspondían a personal de investigación.

En tres años se ha duplicado la plantilla del personal investigador doctor, que había quedado en 15 personas de 55 en total.

Actualmente, aunque queda camino por recorrer, se ha conseguido que el IVIA pase de ser un instituto fantasma, como lo encontramos en 2015, plagado de puestos de trabajo vacíos, a un centro de referencia para el sector agrario valenciano.

Destacar también la colaboración que está teniendo el instituto valenciano con las universidades públicas, dotado en 2017 con 200.000 euros, para investigación y transmisión de conocimiento, de investigación, que han servido para estudiar métodos de mejora, eficiencia, ahorro en el uso del agua, actuar sobre salinización del suelo o la adaptación de materias vegetales a estrés hídrico, entre otros temas.

En el punto 2, donde se habla de los recursos económicos para la limpieza forestal, destacar las políticas de gestión forestal que ya se están realizando. Los titulares de fincas forestales, ya bien sean particulares o ayuntamientos, pueden solicitar las ayudas para la aplicación de medidas de gestión forestal sostenible en el marco del programa de desarrollo rural de la Comunidad Valenciana.

A su vez, quiero poner en valor el trabajo que están haciendo las compañeras y compañeros de la comisión de agricultura para el proyecto de ley de estructuras agrarias.

En referencia al punto 3, donde hablan de mejorar la financiación del sector forestal para la creación de empleo en las zonas rurales, destacar que también ya se está trabajando por parte de *conselleria*. Desde el PDR, desde el programa de desarrollo rural en vigor, se está complementando a líneas de subvenciones para la aplicación de medidas de gestión forestal sostenible, fomentando la creación de trabajo y diversificación de rentas en las economías locales.

Decía el otro día el *president* Ximo Puig que no se puede ser demócrata sin ser feminista. Por eso quería hacer hincapié a la propuesta que hemos presentado conjuntamente Compromís y PSOE de impulsar la campaña para sensibilizar la situación de desigualdad de género y de vulnerabilidad que sufren las mujeres en el medio rural.

Por mucho que se trabaje por mejorar las infraestructuras y llevar la tecnología al medio rural, no se conseguirá que sea atractivo a los y las jóvenes si no se cuenta con el papel fundamental que ya tiene y ha de tener la mujer.

Por todo esto, y a pesar de la opinión del señor Tormo, que decía lo poco que había hablado el *president* de agricultura, también destacar que su síndica sí que hizo pleno, que no dijo una sola palabra sobre agricultura, pesca ni ganadería en su turno.

A pesar de ello, y de las pequeñas diferencias que podamos tener, decir, como ha comentado, que el Grupo Socialista votará a favor de esta propuesta.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Sellés.

Un minuto para..., creo que es un minuto, sí, un minuto. Un momentito le pongo el micrófono enseguida. Cuando quiera.

El señor Tormo Moratalla:

Gracias, señora presidenta.

Enhorabuena, señor Sellés, por esta primera intervención. Ha tenido usted la mala suerte que fuera conmigo. Pero, en fin, en cualquier caso, (*veus*) le emplazo para seguir en esa línea.

Ya le he dicho que todas las propuestas que ha hecho el Partido Socialista y Compromís nos parecen aceptables. Pero, mire, todas las propuestas que ustedes hacen, siendo buenas para el campo, la ganadería y la pesca –la ganadería y la pesca menos, porque no ha hecho ninguna–, son insuficientes, claramente insuficientes.

Cuando uno oye el discurso del señor presidente de La Generalitat y oye esos logros comunes donde nos tiene habituados, «vamos a promocionar una política agraria común, promoviendo también una mayor actuación e intervención de la Comunidad Valenciana en Europa», ¿cómo? ¿Van ustedes a abrir embajaditas como en Cataluña –los catalanes me refiero? O ¿van a utilizar los medios del estado para favorecer la agricultura valenciana?

«Vamos a mejorar las políticas de desarrollo rural.» Todo es vamos, vamos, vamos..., pero cosas concretas, excepto comprar... la compra aquella que nos dijo del Penyagolosa, poco.

Por eso le decía que siendo válidas las propuestas que ustedes hacen, nos parecen claramente insuficientes. Olvidan ustedes que el campo valenciano ha sido fundamental en el desarrollo de esta tierra y que nosotros pretendemos que siga siendo fundamental. Es que hay miles de familias que viven de esto...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Tormo.

El señor Tormo Moratalla:

... nos da de comer, nos seguirá dando de comer a nosotros –y termino ya–, a la Unión Europea y no ha servido a una

cosa: a toda la presión demográfica que viene por el sur de Europa también hay que darle de comer. No solo está la cosa en recibir...

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Tormo.

El señor Tormo Moratalla:

... barcos en el puerto de Valencia, sino también preparar el futuro para ese gente que viene presionando desde el sur de la Comunidad Valenciana y de España.

Gracias, presidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Tormo.

Passem, doncs, a la defensa de la proposta del Grup Parlamentari Socialista y Compromís, la 154, que farà el senyor David Cerdán del Grup Parlamentari Socialista.

El señor Cerdán Pastor:

Gracias, presidenta.

Tres años después, en el último debate de política general de esta legislatura, ya sabemos una cosa: que la peor sequía, el peor incendio, la peor catástrofe natural, el peor drama que hemos sufrido en esta comunidad no se ha producido en ningún espacio natural, sino que fue sufrido en la *conselleria* de agricultura y medio ambiente, como efecto de las nefastas políticas del Partido Popular. Esa es la constatación que hoy podemos afirmar. (*Aplaudiments*)

Y de ese punto de partida, quiero recordar una cita de un empresario alicantino de hace algunos tiempos, que decía: «Estamos condenados o aclimatarnos o *aclimorirnos*.» Este es el debate de aclimatarnos, porque *aclimorirnos* ya está, y les aseguró que vendrá dentro de unos minutos, el debate de *aclimorirnos*. Es decir, de no hacer nada.

Nos tenemos que aclimatar a los efectos negativos del cambio climático, ni siquiera el primo de Rajoy lo va a poner en duda a día de hoy, y nos tenemos que aclimatar también a una realidad socioeconómica que es muy importante para que nuestro sector agrícola, ganadero, de pesca y también forestal tenga futuro. Se llama bioeconomía. Algunos, los del *aclimorirnos*, vendrán a decirnos que eso no existe. Pues sí existe.

Hoy nuestro principal competidor no es Marruecos, ni es Sudáfrica, es un pequeño país que tiene 17 millones de habitantes que se llama Holanda, que produce un quilo de tomates con 15 litros de agua, mientras nosotros lo producimos

con 60, que es capaz de generar riqueza muy productiva con menos pesticidas y con menos abonos que nosotros, que nosotros lo sufrimos porque hemos aguantado en esta tierra desde hace veinte años las políticas del *aclimorinos*.

Vendrán esas políticas (*aplaudiments*) y esos discursos, pero no les hagamos caso. Para aclimatarnos, como bien ha estado haciendo durante estos tres años la *consellera*, el Consell y los grupos que lo sostenemos –incluyo a todos, a ratos también a Ciudadanos– tenemos que impulsar en estos pocos meses que quedan de legislatura lo que hemos venido haciendo.

¿Qué hemos venido haciendo? Apoyar de verdad, y no de palabra, y no aprovecharnos para conseguir votos, un sector agrícola, apostando por todos los nichos de mercado. Es decir, la agricultura ecológica, por supuesto que sí, pero porque hay negocio y porque es sostenible, pero sin renunciar también a la industria agroalimentaria, a nuestra capacidad exportadora, lo que sabemos hacer bien.

Tenemos también que defender una política seria de agua, no la política *judas* de agua que está haciendo el Partido Popular desde los tiempos de los tiempos, que es engañar a todos para conseguir nada. ¿En qué consiste nuestra política de agua? Primero, apostar de verdad por un pacto y un acuerdo estatal del agua, aprovechar todas nuestras infraestructuras, es decir, los trasvases, todos los trasvases –incluso los que nos cierran el Partido Popular, porque son ellos los que lo cierran–, el del Ebro, el del Tajo, el del Júcar-Vinalopó; aprovechar de las desaladoras, aplicar muy bien la reutilización de aguas residuales y defender nuestro sector.

¿Cómo? Defender una política mediterránea para la PAC y no una política marciana de la PAC, que es la que heredamos, y por eso hoy la seguimos sufriendo. Y, desde luego, seguir invirtiendo...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Cerdán.

El señor Cerdán Pastor:

... en el desarrollo de nuestro territorio, es decir, no vender y, desde luego, no dejar vender...

Señorías, les dejo con el discurso del *aclimorinos*.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Cerdán.

Senyor Ciscar, del Grup Parlamentari Popular, per a fer el torn en contra.

El senyor Ciscar Bolufer:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

El pasado día 15 de mayo, en Torrevieja, en el acto de apertura del congreso nacional de regantes, el *molt honorable president* de La Generalitat, después de decir que la planificación hídrica no puede hacerse a golpe de promesa electoral, y poniendo mucho énfasis en sus anuncios, soltó una retahíla de millones y de inversiones: 51 millones en materia de reutilización y modernización; 51 millones este mismo año; 153 millones entre 2018 y 2021. Más de 1.000 millones de euros para los próximos veinte años.

Hace apenas cuatro meses, el señor Puig hablaba allí en Torrevieja de millones y millones para inversiones hídricas. ¿Saben ustedes anteayer en su discurso cuántas veces nombró la palabra agua? Cero. (*Aplaudiments*) ¿Saben ustedes...? Sí, sí, he puesto el buscador. Tengo el discurso y lo he puesto. Cero. ¿Saben cuántas veces utilizó el adjetivo hídrico o hídrica? Cero. ¿Saben cuántas medidas de agua anunció? Cero. ¿Saben cuántas inversiones de agua anunció? Cero.

Claro, y la pregunta que yo me hago es: ¿cómo puede ser que con ese aluvión de millones que dice que va a invertir, con el déficit hídrico estructural que tenemos, con esa sequía tan grave que padecemos, con lo que le gusta la propaganda y al autobombo a este Consell, y tratándose del debate más importante del año, el señor Puig no hiciera ni una sola, ni una sola (*aplaudiments*) propuesta o anuncio en tema de agua?

Miren, el martes el señor Estañ se refirió en estas Cortes a los *ximoanuncios*. Yo creo que el compañero Estañ fue muy benévolo. Yo no diría *ximoanuncios*, yo hablaría de las *ximofakenews*. Nos estamos dando cuenta que tres de cada cuatro anuncios de este presidente son *fake news*. (*Aplaudiments*) ¿Se acuerdan ustedes cuando en mayo de 2015 en Benidorm dijo: «Si jo sóc el president de La Generalitat, hi haurà conselleria de turisme en Benidorm.»? Ni *conselleria* de turismo, ni en Benidorm.

O cuando, por dos veces, en la noche de la economía alicantina dijo: «La sede de la Agencia Valenciana de la Innovación va a estar en Alicante.» La sede operativa no está en Alicante. O con una de sus propuestas, el postrasvase Tajo-Segura, cuando dijo en el Día mundial del agua, 22 de marzo de 2017, con la *consellera* en Alicante: «hasta el 2019 se invertirán 46 millones de euros en la margen izquierda del postrasvase.» Ni un euro, ni una obra, ni una inversión. Es uno de los incumplimientos más escandalosos de este gobierno.

Miren, podremos estar muy de acuerdo o bastante de acuerdo en muchas de sus propuestas. De hecho, lo estamos. ¿Qué pasa? El problema es que el Consell no cumple sus compromisos, no obedece a los mandatos de estas Cortes. Todo lo que se apruebe hoy aquí, todas las propuestas, desgraciadamente, van a quedar en la papelera del olvido, van a *aclimorir*...

La senyor vicepresidenta primera:

Senyor Ciscar, per favor.

El senyor Ciscar Bolufer:

... en el cajón de las *fake news* del señor Puig.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Ciscar.

Des d'ahí. Per favor, sí que els pregaria a tots els que siga possible que facen la rèplica des de l'escó, perquè retardant-nos massa tots en el temps que estem. I estem sumant i potser que s'allargue innecessàriament la sessió.

Així que, per favor, ajustem-nos als temps que cada u de nosaltres ha triat i també les rèpliques que siguen possible fer-les des de l'escó.

Senyor Cerdán, té vosté ara dos minuts, si no m'enganye jo, que comencen ara. Quan vullga.

El senyor Cerdán Pastor:

Sí. Señorías del Partido Popular, no les voy a hablar de los dichos y promesas del presidente, les voy a hablar de los hechos.

Mientras el presidente Rajoy salía por la ventana y un gobierno socialista entraba por la puerta a este gobierno, se cometió en esta tierra una de las mayores felonías que nunca se podrán escribir en la historia de este país, de la Comunidad Valenciana. ¿Cómo fueron capaces de cerrar el trasvase Júcar-Vinalopó sin mover un dedo, sin levantar la voz (*aplaudiments*) y sin protestar ante nadie?

Una decisión que era posible desde hace cinco años, y cuando Rajoy estaba encerrado en aquel restaurante, ustedes cerraban el trasvase. Y el presidente Ximo Puig no hizo ninguna promesa. Lo que hizo fue poner ante su silencio cómplice 800.000 euros para que (*aplaudiments*) agua pudiera venir a esta tierra. Yo le pedí personalmente al Gobierno de España que respondiera en consecuencia. Ustedes, que eran responsables, no movieron ni un dedo. ¿*Fake news*? Es posible. Yo, como no sé inglés, no entiendo qué es eso. Pero realidad la que demuestra este grupo, este gobierno, este Consell ante sus desvergüenzas.

Mire, en materia de agua, ustedes no van a dar ninguna lección desde hoy. Ninguna. Mintieron en el trasvase del Ebro, mintieron descaradamente, porque lo olvidaron en sus programas, en sus proyectos y en sus resoluciones. No fue el Partido Socialista, ustedes lo traicionaron. (*Veus*) Fueron el *judas* del agua. Mintieron con el memorándum, que tan bueno que es, pero usted en la resolución de estas Cortes pidió que rebajaran de 400 a 240. Diario de sesiones número 9 de estas Cortes. No era tan bueno. Y lo único que nos produjo fueron once meses de sequía en esta tierra. Calladitos y en silencio. Nosotros no dijimos nada, pero lo arreglamos. Mintieron también en el trasvase y en el Júcar-Vinalopó.

¿Por qué no hemos movido un duro a la hora de licitar, adjudicar y construir el postravase margen izquierda? Porque estaban todos los papeles sin hacer después de veinte años. Absolutamente todos. Y eso no es responsabilidad ni de esa *consellera*, ni de ese presidente, ni de este grupo. De ustedes, que de agua lo único que saben es bañarse.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Cerdán.

Senyor Ciscar, quan vullga.

El senyor Ciscar Bolufer:

Señor Cerdán, una cosa le voy a decir, nunca había escuchado tantas mentiras juntas en dos minutos. (*Veus*) Y no tengo tiempo para rebatirlas, pero vendrán otros debates, y usted lo sabe, y hablaremos mucho y de eso.

Pero ahora sí le quiero decir una cosa. Efectivamente, había un problema con el trasvase Júcar-Vinalopó, porque los regantes no podían pagar una tarifa derivada de una toma que vino de una derogación de otra toma por culpa del señor Rodríguez Zapatero, de su partido. (*Se sent una veu que diu: «¡Aaah! Ya era raro, ya era raro.» Veus i aplaudiments*) Bien, es la realidad, es la realidad.

Pero le quiero decir una cosa, sí, mucho tiempo sin que esto se resolviese. Y yo le pregunto: ¡oiga!, ¿y por qué el señor Puig, el señor Puig, puso el dinero cuando hubo un cambio de gobierno y no lo puso, como usted bien ha dicho, porque el problema estaba antes, porque había un gobierno del Partido Popular? Porque actuó sectariamente, porque no quería beneficiar a los agricultores, quería beneficiar a sus promesas electorales.

Y le diré más, le diré más. (*Veus*) Mire, de este tema, de esa ayuda, yo no voy a hablar, no voy a hablar y le recomiendo a usted que tampoco lo haga y que, cuanto menos hablemos todos, mejor. Porque usted y yo lo que queremos es que, efectivamente, esos regantes cobren ese dinero. Así que, de verdad, como lo queremos, el mejor favor que les podemos hacer es no hablar.

Bien, y ahora le diré más. Pacto nacional del agua. Miren, hay un borrador, tanto que piden en la resolución, hay un borrador ya elaborado por el Partido Popular. Su presidente, Pedro Sánchez, tiene ahora una ocasión fabulosa para volver a plagiar. (*Rialles*) Que coja ese borrador, que lo ponga encima de la mesa de los partidos políticos y que empiece a negociar.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies. Gràcies, senyor Ciscar.

Serà ara el senyor Fernando Pastor, del Grup Parlamentari Popular, qui eixirà per a defensar les propostes de resolució números 115 i 120, del Grup Parlamentari Popular.

Quan vullga, senyor Pastor.

El senyor Pastor Llorens:

Gracias, vicepresidenta.

Desde el Grupo Popular, hemos registrado un paquete de medidas que buscan el compromiso, la mejora y la responsabilidad de las políticas del Consell con los sectores productivos valencianos.

Nuestras propuestas de resolución persiguen que la Comunidad Valenciana lidere en España el crecimiento económico, el empleo y la calidad del mismo y ponga fin a esa autocomplacencia del Consell, que se limita a dejarse llevar, un Consell que se limita a dejarse llevar por la buena marcha de la economía nacional, fruto de esas políticas y de esas reformas de los gobiernos del Partido Popular. Y créanme que no decimos esto porque toca, lo decimos porque lo creemos, con firme convicción.

Nunca un *conseller* de industria, en este caso de economía sostenible –ausente esta mañana–, fue tan incapaz y tan poco eficiente respecto a la gestión con los sectores productivos valencianos. Después de tres años de gobierno, podemos afirmar con rotundidad y sin temor a equivocarnos que el *conseller* Climent ha dejado de incumplir el 70%, nada más y nada menos que el 70% de los compromisos presupuestados que tenía con los sectores productivos valencianos. Es duro, pero es cierto. Del compromiso adquirido de cerca de mil doscientos millones de compromisos adquiridos de euros, ha dejado de incumplir, como digo, el 70%.

Nunca tampoco un *conseller* de empleo ni un director general del Servef hicieron lo propio, fueron tan incapaces y tan poco eficientes respecto a las políticas de empleo valencianas.

Y podemos afirmar también, con la misma rotundidad, sin temor a equivocarnos también, que los señores Climent y Nomdedéu han dejado de cumplir cerca del 85% de los compromisos que en materias de políticas de empleo tenían con todos los valencianos. No es de recibo. Y es una pena llegar con este balance tan pobre al debate más importante del año, al debate de política general.

Nosotros creemos que las políticas de empleo, y las de autónomos especialmente como eje esencial de las mismas, necesitan un plan de ayudas para autónomos, microempresas y pymes, incentivar su fiscalidad, favorecer el relevo generacional de autónomos, tratamientos diferenciados para el ámbito rural con una cuota superreducida, incentivar el cooperativismo social y la más que necesaria reestructuración del Servef en todos los sentidos.

Necesitamos una política de internalización y comercio exterior sería, que ayude de verdad a competir a las pymes valencianas en el entorno internacional, creando líneas de aseguramiento financiero de sus operaciones comerciales. Nada que ver con los modelos de viaje, de internalización, a los

que el ausente presidente Puig y el ausente *conseller* Climent nos han acostumbrado con los ejemplos de China, Japón y Canadá.

Y en materia de agricultura, señora *consellera* también ausente, y como el presidente Puig ayer no hizo ninguna alusión al agua ni a ninguna de las propuestas interesantes que se comprometió de boquilla en otros foros, decimos que necesitamos firmeza en lo importante, en la defensa y el cumplimiento de acuerdos como el memorándum firmado entre Murcia, la Comunidad Valenciana y la administración central, y que es a día de hoy la mejor garantía de seguridad, estabilidad y permanencia del trasvase.

Y, cómo no, priorizar en los presupuestos de 2019 en cuestiones tan importantes como la lucha contra la *Xylella* y comprometer para el ejercicio de 2019 cuantías suficientes para el desarrollo de infraestructuras necesarias y urgentes, como las obras de la margen izquierda postravase Júcar-Vinalopó, las obras del Patricova o sistemas avanzados terciarios de la EPSAR.

Y ya, por último, en materia de turismo, les aseguro también que a nuestro grupo le gustaría saludar al *conseller* de turismo, también en esta ocasión. Pero no lo podemos hacer, y no porque no haya venido, sino porque no existe el *conseller* de turismo en este Consell. Porque, pese a que lo prometió el presidente Puig y pese a que el turismo representa el 14% del PIB y del empleo, este Consell no tiene *conseller* de turismo. (*Aplaudiments*)

Han generado ustedes, en materia de turismo..., han generado, en materia de turismo, dos problemas importantes. El primero, con la entrada de la nueva ley, un caos auténtico en la solución al problema de los apartamentos turísticos, que ha motivado y ha desquiciado a todos los actores implicados: usuarios, ayuntamientos y al propio sector –y acabo ya vicepresidenta–. El segundo de los grandes problemas que han generado son sus propias políticas; todos los indicadores, los últimos, los oficiales, los registrados, dicen que en materia de turismo las políticas del Consell generan menos ocupación, menos pernoctaciones, menos venida de turistas y menos ingresos para el sector turístico valenciano. Eso es lo que ustedes han conseguido.

Nosotros les hemos presentado unas propuestas que pretenden, y está en sus manos el aprobarlas, corregir...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyor Pastor.

El senyor Pastor Llorens:

...e invertir –acabo, vicepresidenta– esa tendencia.

Como les digo, en sus manos está el poder hacerlo.

Muchísimas gracias, vicepresidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Pastor.

Serà ara el senyor Juan Ponce, del Grup Parlamentari Compromís, qui farà el torn en contra a la proposta de resolució del Partit Popular.

Cuando quiera, Juan.

El senyor Ponce Guardiola:

Gracias, señora presidenta.

Bien, nos encontramos ante dos propuestas de resolución, con 81 medidas que son un batiburrillo entre cuestiones que deberían presentarse directamente en los presupuestos que se presentarán brevemente, como propuestas de nuevas medidas a invertir, y la inmensa mayoría de ellas lo que son es medidas que ya están en marcha, por parte de este gobierno, y medidas que debieron implementar anteriores gobiernos del Partido Popular que dejaron olvidadas. Entonces, resulta un tanto incomprensible que ahora pretendan dar lecciones sobre temas que ustedes dejaron de hacer y que está haciendo el gobierno del botánico.

Ha hablado de que la actual *conselleria* de economía sostenible es poco eficiente y, sin embargo, todos los indicadores dicen que vamos creciendo y vamos creciendo más que el resto del estado. Por tanto, cíñanse a lo que es la realidad y digan verdades.

Han hablado una serie de cuestiones que ya le digo que están implementadas. Por ejemplo, todas las medidas respecto a la *conselleria* de agricultura, de las 24, 14 ahora mismo están en ejecución y otras son nuevas medidas que se podrán proponer de cara a los presupuestos. Entonces, no sé qué es lo que pretende el Partido Popular con estas medidas, sino, quizás, ponerse medallas de que: como nosotros propusimos una serie de cosas, pues, las están haciendo. No. Las cosas se están haciendo bien, como toca, priorizando por parte de las medidas que son fundamentales y desarrollándolas como toca.

Habla usted de presupuesto. Se han mencionado también ya los datos, pero creo que es muy importante. En temas de agricultura y medio ambiente, ustedes bajaron en los últimos seis años, entre 2010 y 2014, un 62% el presupuesto, un 62%; o sea, de cada tres euros, dos los eliminaron. El gobierno del botánico, en tres años, en tres presupuestos, ha aumentado un 30%. Entonces, la política y la... Se da ejemplo andando y no con falsedades, como hacen ustedes.

También es muy significativo el tema del IVIA, por el que ahora dicen que apuestan y que sacan una serie de medidas, y ustedes redujeron la plantilla en un 73% del personal investigador, un 73%. El gobierno del *botànic*, en dos años, ha aumentado un 127%. Son datos objetivos que todo el mundo conoce.

Por tanto..., pues, ya le digo. Hay medidas, por ejemplo, que corresponden al estado. Hay medidas que ustedes podían haber impulsado, desde el gobierno estatal, como todo lo que

tiene que ver con los riesgos de inundación, a los que también hacen referencia, o una serie de medidas relacionadas con la gestión del agua, a realizar por la EPSAR, y tantas y tantas cuestiones que ustedes ya le digo que olvidaron y que ahora mismo se están desarrollando.

Yo creo que algunas de las cuestiones que ustedes proponen sí están recogidas en las propuestas que se van a votar por parte de..., que han propuesto los grupos Compromís y Socialista, y creo que, siendo coherentes, deberían de votarlas a favor.

Y, de la misma forma, pues, bueno... Hay un aspecto que es significativo, el tema del turismo, que ustedes pretenden otra vez volver al caos que habíamos heredado, desregularizando, de nuevo, el tema de los apartamentos y acogiéndose a esto, pues, bueno, para alegar que el turismo está bajando en cuanto a intensidad. Claro, si hay una desregularización tremenda en el tema de apartamentos turísticos, que ustedes generaron, pues, es lógico que los sectores hoteleros se resientan.

Y, bien, también resulta grotesco, casi, el tema de que propongan medidas de energía, de impulso del plan eólico que ustedes paralizaron porque estaba mal gestado y mal gestionado por su parte o el impulso de parques eólicos que, ahora mismo, está en un crecimiento exponencial, como ustedes bien saben.

Por tanto, ya les digo, bajen a la tierra y, si tienen intención de trabajar y de hacer algo positivo por nuestra tierra, pues, voten las propuestas del botánico, que van en buen sentido.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Muchas gracias, señor Ponce.

Señor Pastor, desde ahí. Si es tan amable de pulsar el...

Cuando quiera.

El senyor Pastor Llorens:

Sí. Ha pedido la vicepresidenta, amablemente, que hagamos el segundo turno desde el escaño y, amablemente, vamos a hacerle caso a la vicepresidenta.

La senyora vicepresidenta primera:

Pues, se lo agradezco mucho.

El senyor Pastor Llorens:

Muchísimas gracias a usted también.

Señor Ponce, en ocasiones usted, en este debate, no hace turno del uso de palabra y sale del hemiciclo. En otras

ocasiones, como la de hoy, usted sí se queda en el debate y hace uso del turno de palabra. En ocasiones, también, el resultado viene a ser parecido. (*Rialles i aplaudiments*) Sencillamente y sinceramente se lo digo, porque ninguna de las cuestiones que usted ha esgrimido sobre la tribuna han tenido nada que ver con el planteamiento que se le ha hecho por parte del Grupo Popular.

Mire, usted hablaba de indicadores, y yo quiero hablarle de indicadores, de todos los indicadores que generan los sectores productivos en estos momentos en la Comunidad Valenciana.

Ha hablado de que queremos generar el caos en turismo. No, no. Pero los indicadores oficiales, los del Instituto Nacional de Estadística, dicen lo siguiente, dicen que en el mes de julio, en plena temporada alta, dicen que ustedes, quienes ostentan las competencias de turismo en esta comunidad, generan once mil pernoctaciones menos todos los días, generan la venida de dos mil turistas extranjeros o internacionales menos al día, generan cerca de seiscientos sesenta mil euros diarios de ingresos para el sector turístico y generan menos ocupación. Pero, ¡jojo!, también hoy la prensa recoge en primera plana que también han generado noventa mil llegadas menos de turistas, por ejemplo, al aeropuerto del Altet.

Nosotros no queremos generar el caos. Lo generan usted y las políticas con sus propias (*inintel·ligible*) ... (*Aplaudiments*)

Pero podemos hablar de más indicadores que de los de turismo. Y podemos hablar de los indicadores de paro y de empleo generados durante el último mes de referencia, que ha sido el mes de agosto. Y, exactamente, ustedes ahí lo que han generado ha sido una pérdida diaria de mil empleos. Mil valencianos, todos los días del mes de agosto, han perdido el empleo que tenían antes. Eso lo han hecho los indicadores que son los frutos de sus políticas.

Y el último indicador que le quiero recordar, señor Ponce –acabo ya, señora vicepresidenta–, datos de creación de empresa, también según el Instituto Nacional de Estadística, del último mes de referencia, del mes de julio. La creación de empresas cayó un 3,6% en la comunidad, respecto a julio del año anterior. Y lo que sí que creció en un 35%, líderes de nuevo, fue en la disolución de sociedades; ahí sí que volvimos, junto a Castilla-La Mancha, a ser líderes en España, en la disolución de sociedades.

Esos y no otros son los indicadores que este gobierno, este Consell, el *botànic*,...

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias.

El senyor Pastor Llorens:

...ha puesto sobre la mesa durante este verano.

Muchísimas gracias, vicepresidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Pastor.

Senyor Ponce, va a fer rèplica des d'ahí, per favor. Quan vullga.

El senyor Ponce Guardiola:

Bien, es absolutamente imposible entrar en los detalles de cada una de las cuestiones que ustedes han propuesto. Pero les voy a dar algunos de los datos que ustedes no quieren ver, que están proponiendo en sus propuestas de resolución, que es de lo que se trata hoy, de hablar de propuestas de resolución, que están proponiendo cosas y que ya está haciendo el gobierno del Botánico.

Por tanto, no tiene ningún sentido su propuesta y por eso la vamos a rechazar. Insisto, ochenta y una medidas que es un batiburrillo, la inmensa mayoría se están realizando o están empezadas por parte del gobierno del Botánico y no tiene ningún sentido en este debate.

Ustedes se llenan la boca de apoyo a emprendedores, cooperativismo y economía social. Bueno, pues existen ayudas que apoyan tanto a la creación de nuevas cooperativas como sobre todo a la entrada de desocupados en esas cooperativas, que es algo fundamental.

Ustedes, por ejemplo, piden que se ayude a todos los municipios a mejora de alumbrado eléctrico. Pues se va a ayudar a los que tienen menos de 3.000 habitantes, que son los que necesitan realmente esas ayudas.

Claro, la cuestión del gobierno es priorizar, porque si ustedes aplican la misma medida para todos, para el que tiene capacidad y para el que no tiene capacidad, ustedes no están ayudando a quien más hay que ayudar, que es a lo que se ha dedicado este gobierno del Botánico, a ayudar a quien más lo necesita.

Por tanto, ya le digo, en el tema fotovoltaico, por ejemplo, el nivel de desarrollo, porque se ha favorecido, se ha hecho políticas activas para favorecer todo lo que ustedes bloquearon desde el gobierno central.

Ustedes intentaron evitar a todos los niveles el autoconsumo, la autogeneración, y este gobierno, dentro de la medida de sus posibilidades, ha activado estas medidas.

Y ahora mismo hay un montón de parques ya construidos, a punto de entrar en funcionamiento y muchos otros que entrarán en breve, y se están tramitando.

Lo mismo que se ha desbloqueado el plan eólico, y tantas, y tantas medidas que, insisto, este gobierno, esta legislatura y la próxima legislatura, y la siguiente, y la siguiente, acabará de completar y de darle la vuelta a este territorio, algo que ustedes lo pusieron muy difícil con sus veinte años de mala gestión, despilfarro, corrupción, que todos sabemos.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Ponce.

Serà ara la senyora Mercedes Ventura, del Grup Parlamentari Ciudadanos, la que farà la defensa de les propostes de resolució 132 i 133. Quan vullga, senyora Ventura.

La senyora Ventura Campos:

Gràcies, presidenta.

Consellers, diputats, diputades, bon dia.

Quiero empezar mi intervención en el que va a ser el último debate sobre la declaración de política general de esta legislatura, reivindicando mi decepción más absoluta sobre cómo se ha tratado a la comunidad educativa en esta comunidad.

El presidente Puig ha permitido que se les dé la espalda a las familias, al profesorado, a los educadores y a los sindicatos, simplemente por un fin partidista. Que tengo que decir que no iba en su hoja de ruta, pero sí en la de sus socios de gobierno.

Esta complacencia, o más bien ese deseo de gobernar a cualquier precio ha contribuido a mermar la calidad educativa de todos los valencianos, por un delirio de sus socios de gobierno de parecerse cada vez más a Cataluña. Y es ahí cuando empezaron a emprender un viaje a la decadencia educativa.

Han necesitado solo tres años para hacer de la educación un problema, en lugar de una oportunidad. Porque la educación, recordarle que es una gran oportunidad.

Ustedes crearon un problema cuando decidieron darle la espalda a la comunidad educativa, aplicando un modelo de inmersión lingüística que les paró los tribunales, imponiendo un modelo educativo donde no tenía cabida la concertada, porque ustedes entienden que es subsidiaria, donde también les paró los pies los tribunales.

Señor Marzà, me alegro que esté hoy usted aquí acompañándonos, y con todo mi cariño, es usted todo un rebelde sin causa. Indicarle que desea saltarse las reglas establecidas y generar conflictos sociales. Por cierto, una película, un clásico que le recomiendo.

Mire, señor Marzà, ya mi síndica le dio y le adelantó el martes los asuntos fundamentales para mi grupo parlamentario. ¿Qué es calidad educativa? Calidad educativa es eliminar barracones. Calidad educativa es libertad de centro, y no la demonización de la concertada.

También ofrecer recursos psicopedagógicos para generar o para ayudar a los niños con necesidades educativas especiales, fomentarlos. Y por otro lado, fomentar también un modelo plurilingüe real y efectivo. Siendo estas las demandas no solo de mi grupo parlamentario, sino también de toda la comunidad educativa valenciana, señor Marzà.

Usted nos prometió acabar con los barracones, y tengo que decirle que el tiempo va en su contra, porque acaba la

legislatura y no ha cumplido su promesa. Este curso escolar, más de 11.000 niños y niñas van a comenzar, bueno, ya han comenzado sus clases en barracones. Más de mil niños, de miles de niños están estudiando en aulas de chapa y plástico, y usted nos prometió construir colegios, ¿no?

Y yo me pregunto: ¿esto es calidad educativa? Mi respuesta es no. Es cierto que los barracones no es una invención suya, sino que viene del Partido Popular, pero usted tenía la promesa con todos los valencianos, promesa difícil de cumplir cuando a tres años usted se da cuenta de que no tiene los recursos humanos para hacer frente a construir todos estos colegios y les traslada a su tejado a los ayuntamientos sus competencias por esa gestión deficiente.

Pues que no va a poder cumplir con eliminar los barracones, señor Marzà. Año tras año ha ido aumentando el número de barracones, y además se han prorrogados contratos que no se han ajustado a la ley, contratos de barracones autorizados por usted, donde la Intervención General le ha llamado la atención, porque usted no tiene competencias para ello.

Si no son capaces de eliminar barracones, yo solo le pido una cosa, y es muy simple: no engañe a las familias. Le pido el respeto a las familias, porque cada vez que les ofrece una información que no es veraz, las familias se molestan y se manifiestan.

Yo les pido que les ofrezca una información veraz. Y miren, señores, no solamente que haya defraudado a la comunidad educativa, sino también la están dividiendo. Y eso pasa porque están practicando un ejercicio cuanto menos grotesco de la imposición de la inmersión lingüística en esta comunidad.

Pasa porque primero nos metieron con calzador ese decreto denominado decreto del chantaje, donde obligaba al alumnado a coger más horas de valenciano si quería aprender inglés. El tribunal, como usted sabe, se lo paró.

Pero usted, corriendo, hizo un decreto ley, hala, a rodillo nos pone un decreto ley para que todos los valencianos apliquemos esa inmersión lingüística, cosa que ya le tengo que decir que es inconstitucional y que usted ya derogó en la ley actual de febrero del 2018.

Ley que le pido yo que la derogue. ¿Por qué le pido que la derogue? Se lo voy a explicar. Porque esta ley lo que atenta es contra la igualdad en todas las lenguas vehiculares. Y tengo que decirle que en todas las leyes que ha desarrollado, señor Marzà, está buscando la inmersión lingüística en valenciano.

Y en esta última se ha enmascarado bajo el artículo de proyectos experimentales, donde muchísimos colegios en edad infantil no han dado ni darán ni una sola hora de castellano. Y no lo digo yo, lo dicen sus datos. Y la prensa. Creo que era la prensa, Puig y Oltra se saltan la ley en programas de prueba para eliminar el español en los colegios.

Ni una sola hora en castellano, señor Marzà. Yo apuesto a que se fomente el valenciano, pero que también se respete el castellano. Porque esto se trata de un fraude de ley, querer excluir el aprendizaje del castellano en este caso.

Señores del Botànic, igual ustedes, como en Cataluña, piensan que el castellano se aprende en la calle y es superfluo aprenderlo en la escuela, pero con esta mentalidad están

privando a nuestros jóvenes a un aprendizaje de registros cultos y formales. A saber leer y escribir de una manera correcta, en un idioma que pertenece a todos los españoles.

Por lo tanto, les pido que respeten las dos lenguas cooficiales y que deroguen esta ley que enmascara una inmersión lingüística. Y que apuesten por un modelo holístico, donde se pueda aprender ambas lenguas por igual y que se domine por lo menos una lengua extranjera para ser competentes tanto a nivel nacional como a nivel internacional.

Por otro lado, también les pido que vuelvan a restituir el tratamiento lingüístico diferenciado, que eliminaron en las instrucciones de inicio de curso, para que aquellos niños o aquel alumnado que venga de otras comunidades, o aquel alumnado con necesidades educativas especiales, puedan adaptar el material a su lengua materna.

Y para finalizar, no quiero acabar esta intervención recordándole que ustedes expulsaron a miles de interinos por no tener la *capacitació*.

Ciudadanos presentó una proposición no de ley que fue aprobada por todos los grupos parlamentarios, cosa que es de agradecer. Y fruto de esta proposición no de ley, se desarrolló una orden el 22 de agosto, donde se incluían a estos profesores dentro de la bolsa. Sorpresa que me llevo.

Sorpresa que me llevo es que no habían incluido, no aceptaban ningún maestro de educación primaria que no tuviera la *capacitació* en valencià. Entonces, yo me pregunto, señor Marzá: ¿para qué usted firma esta orden?

Porque, por ponerle un ejemplo, un interino, con el número de bolsa 371, solicita una plaza en el CEIP Inmaculada Concepción, y usted sabrá a quién se la dan. A dos interinas, una la 339 y la 383. El mismo caso, interino, 139, le dan las plazas a interinos que tiene 350 puestos por detrás de él.

Así le podía leer muchos casos, pero no me da tiempo. Sí que sé que hoy, tras la queja a la compañera del PSOE, hoy (*inintel·ligible*)... alguna solución. Pero yo lo que le pido es que cumpla las órdenes que usted mismo firma.

Este Consell también está recortando, como he dicho, en derechos, no solo a los interinos sino a las familias, en cuanto a la libertad de los padres para elegir la educación que quieren para sus hijos.

Y respecto a la concertada, sabemos que existe un modelo dual y le pedimos desde Ciudadanos mismos recursos educativos en formación en idiomas y recursos sicopedagógicos para la educación concertada.

Porque a la educación concertada van todos los alumnos de una educación gratuita, pública. Y que se respeten también todas las sentencias de los tribunales y el derecho a la elección de las familias a qué modelo educativo quieren llevar a sus hijos.

Le pido, por favor, respeto a la concertada, respeto a la comunidad educativa y a todas las familias.

Y muchas gracias por estar aquí, le tengo que decir. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Ventura.

Serà ara la senyora Besalduch la que farà el torn en contra, del Grup Parlamentari Socialista.

La senyora Besalduch Besalduch:

Bon dia, senyories.

Bon dia, senyora Ventura.

En primer lloc i abans d'entrar en el debat de les seues propostes de resolució, vull felicitar-la a vosté i al seu grup per prendre's seriosament este debat de l'estat de la comunitat, i per presentar les propostes, treballades i serioses. Una altra cosa és que les compartim o no. Però enhorabona pel treball i per prendre's este debat en serietat.

Però, senyora Ventura, ja li avance que no li anem a recolzar cap de les seues dos propostes de resolució. Perquè és que vivim en universos paral·lels. És que res, quasi res, vaig a dir, del que vosté ha dit ho comparteixo. No ho veig aixina.

Probablement n'hi haurà coses a millorar, sempre n'hi ha coses a millorar. Ahir ho va el president, despús-ahir, en el seu debat. Sempre n'hi ha coses per a millorar, però moltes de les que vosté ha dit ací avui no fan honor a la realitat.

Mire, em sap greu de veritat que en esta cambra, que en este parlament els grups no mos puguem asseure a parlar de l'educació com una qüestió d'estat, i de veritat, com entre tots podem millorar l'educació a la nostra comunitat.

No entenc com sempre els partits d'este cantó de l'hemicicle utilitzen l'educació com una qüestió de confrontació política, de pugna electoral o d'oportunisme electoral. Perquè sap, senyora Ventura, en este moment la modernitat en la política, això m'ho dia ahir un company, és la capacitat de pacte i de diàleg.

I en esta qüestió, en l'educació, Ciutadans està fent la mateixa política passada de moda que el Partit Popular, la política de la confrontació i de l'oportunisme electoral.

Mire, li dia que no anem a recolzar les seues propostes. En té dos: una part, la de l'educació concertada en el 99%, i l'altra part la del plurilingüisme. Mire, ja li he dit mil vegades, senyora Ventura, que el govern del Botànic i el Partit Socialista no estem en contra de l'educació concertada.

Al contrari, si la vam implantar en el govern d'Espanya, un govern socialista. Si no estem en contra. Però la nostra prioritat és una educació pública i gratuïta i universal, que realment faça que tots els xiquets i xiquetes tinguen eixa igualtat d'oportunitats.

Mire, per això, perquè la nostra prioritat és l'educació pública, des de l'últim curs escolar la inversió per alumne en la nostra comunitat ha arribat quasi a 6.000 euros per alumnes, mil euros més que l'últim curs escolar del Partit Popular en el govern.

Vosté, en la seua proposta mos diu que els concerts se facen a demanda de la societat. I clar, jo me pregunte, senyora

Ventura, i m'agradaria que me contestés vosté estes preguntes: en l'hipotètic cas que tot el món demanara concertats, què fem? Tanquem les escoles públiques? Les tanquem? Què fem en les infraestructures públiques que ja tenim? Què fem en els professors i professores que tenim en l'escola pública, senyora Ventura? Què fem? Concertem tot? Tanquem la pública? Tirem als professors?

I és més, i també li pregunte jo, i si algun dels concerts que ja n'hi ha no es demanden, què fem senyora Ventura? Firmem que s'ha acabat, no? Ah! No, no. Doncs espere que vosté ací, perquè quede constància, m'explique la resposta a estes preguntes.

I com li dia i li repetiré, no estem en absolut en contra de la concertada. Perquè mire, també hem reduït les *ratios* en la concertada, també. I també s'ha incrementat el número de docents a la concertada, senyora Ventura. No estem en contra de la concertada en absolut.

¿Recordava vosté –perquè ja li ho vaig dir en un altre debat– que al personal dels centres docents este govern ha pagat sis milions d'euros que els devia el govern del Partit Popular perquè no va complir els seus compromisos en la concertada? Sis milions d'euros als professors de la concertada, senyora Ventura.

¿Sap també que este curs la dotació de recursos humans als centres d'educació especial concertats també han millorat? Que comptaran amb docents de música, d'educació física i amb un professor de suport. No estem en contra de la concertada, senyora Ventura. No estem en contra de la concertada.

I mire, li vaig a reiterar una altra vegada, sí que n'hi ha llibertat d'elecció de centre a la Comunitat Valenciana. Però, sap que passa? Que la llibertat d'elecció és dels pares i no dels centres. Ahí és on ha canviat, perquè ara són els pares, els alumnes qui trien l'escola i no l'escola la que tria quins alumnes han d'anar. Perquè allò del «Fabra llama a Baila y entras en La Consolación» crec que era allò, s'ha acabat. Perquè n'hi ha llibertat, igualtat i transparència, senyora Ventura.

I respecte al plurilingüisme, no anem a recolzar que es derogue la norma. Perquè mire, perquè mire, el que està constatat és que la política lingüística que teníem fins ara ha sigut un fracàs. El 95% o el 98% dels alumnes dominen el castellà, però només el 30% el valencià i el 6% l'anglès. Alguna cosa s'havia de fer.

Vosté ve ací i planteja una crítica feroç contra la llei del plurilingüisme. Però, quin és el seu model? Quin és el model de Ciudadanos per aconseguir que els xiquets i xiquetes valencians dominen el castellà, el valencià i una llengua estrangera? Quin és el seu model? El model del Partit Popular? El que teníem? Perquè ja veu les dades. El nostres tampoc. Quin és?

Perquè clar, la tasca de l'oposició, senyora Ventura, no consisteix només a criticar. Perquè una oposició siga creïble ha de criticar, però fer propostes i proposar en positiu. I tal vegada, si fa propostes en positiu i si es modernitzen en la forma de fer política i són capaços, la gent, els diputats de Ciudadanos, de seure a taules de diàleg i arribar a consensos amb voluntat d'arribar a consensos per a millorar la vida de les persones, tal vegada podem millorar encara més eixa llei de plurilingüisme.

Perquè com –li repetisc– va dir el president, tot, tot es pot millorar, senyora Ventura. I vaig a recordar-li per a finalitzar la frase que més em va agradar del professor Dolç quan

estàvem tractant la llei del plurilingüisme: «La confrontació en les llengües juga en contra de l'educació.»

Gràcies. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. També per ajustar-se al temps.

Per a fer la rèplica recomanem que es faça des de l'escó perquè anem bastant endarrerits i podem acabar molt tard este debat.

Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Ventura Campos:

Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señora Ana Besalduch.

Indicarle que, ¿qué modelo quiere Ciudadanos? Pues Ciudadanos quiere un modelo educativo que sea universal, que sea gratuito y también que sea de calidad. Eso es lo que quiere Ciudadanos.

Pero yo aquí estoy sacando un modelo... Quiero que llevemos a la Comunidad Valenciana un modelo de calidad. Y para llevar un modelo de calidad primero tenemos que escuchar a las familias. ¿Ustedes han escuchado a las familias qué modelo educativo quieren para sus hijos? Ya le digo yo que no.

Ustedes han impuesto ya un modelo educativo eliminando ya la concertada y tengo que decirle que hasta el Síndic de Greuges dijo que la concertada forma parte del modelo dual que tenemos en España en temas educativos.

Tengo que decirle que nos hemos modernizado, claro que sí. Pero eso ya se lo explicaré en la parte del plurilingüismo. Pero, en cuanto a la concertada, sí que es cierto que ustedes fueron los que crearon este modelo de concierto, que ahora tanto les molesta y se asimilan ya a lo que dice el señor Marzá de que es... bueno, si no lo dice ya..., sobre qué es un modelo yo lo he escuchado de Nadal también, un modelo que no es complementario sino subsidiario. Y creo que eso no es lo que el Partido Socialista ha dicho hasta ahora. Ha cambiado ya su discurso.

También quiero decirle que en cuanto a la concertada, por favor, les pido que cumplan las sentencias de los tribunales y que dejen de hacer recortes. Recortes en la formación del profesorado. Porque tengo que recordar que el alumnado de la escuela pública concertada y pública tienen el mismo derecho a tener profesores formados en idiomas.

Tienen el mismo derecho a tener recursos psicopedagógicos que un alumno que va a una escuela pública. Tienen el mismo derecho. Tienen el mismo derecho a tener los mismos

recursos tanto humanos como materiales. Les pido que no hagan recorte en educación inclusiva ni en educación en cuanto a formación en lenguas.

Por otro lado, lo que no tengo muy claro del Partido Socialista es el tema de la (inintel·ligible) ...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Ventura Campos:

...cuando la señora ministra pues quiere eliminar la demanda social, pero sí que se quiere incluir la demanda social para otras asignaturas como otras religiones. Yo creo que ese tema nos gustaría que nos lo explicaran desde *conselleria*.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora Besalduch.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

Sí, gràcies, president.

Senyora Ventura, vosté diu que el seu model és un model educatiu universal, gratuït i de qualitat. I sap com es fa això? Doncs jo li explique: baixant les *ratio* als col·les conforme ha fet este govern del Botànic, augmentant el número d'unitats escolars com ha fet este Consell del Botànic, amb la gratuïtat dels 2 als 3 anys i ampliació progressiva per als 0 a 3 anys, amb l'augment del bo infantil. Així és com s'aconsegueix una educació universal, gratuïta i de qualitat.

Però vosté no m'ha contestat. Perquè en el tema del pluri·lingüisme, com fem? Com ho fem? Quin és el model de Ciutadans? Què és el que no li pareix bé? Les hores que li dediquem a l'anglès? Les hores que li dediquem al castellà? O les hores que li dediquem al valencià?

Perquè clar, si estem parlant que s'han d'aprendre les tres llengües, haurem de dedicar unes hores a cada llengua. Quina és la llengua que a vostés els molesta? Que no els sembla bé?

I vosté diu: «No s'ha escoltat a la comunitat educativa.» Perdó? Perdó? Els programes lingüístics dels centres, que en el 99% dels centres han aprovat per les majories qualificades dels consells escolars, s'han aprovat al consell escolar. I sap vosté qui està representat al consell escolar, veritat? Tota la comunitat educativa. Els pares i les mares també.

I sap de qui ha sigut que es prenga eixa decisió en el consell escolar? De la conselleria. Perquè la LOMCE, la del Partit Popular, li va llevar totes les competències als consells escolars i els les va donar totes als directors de centres. Per tant...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

...l'exemple més clar d'una aposta per una educació pública, universal, gratuïta i de qualitat és el govern del Botànic, senyora Ventura. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora Besalduch.

Li toca ara defensar la proposta de resolució 155. (*Veus*) Per tant, la convida que prenga la paraula des del faristol. (*Veus*)

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

Bon dia, de nou.

Bé. L'any 2012 va ser un any negre per a l'educació d'este país. Disfressades de racionalització en una perversió del llenguatge quasi pornogràfica van aparèixer les retallades dels governs del Partit Popular en totes aquelles àrees més sensibles per a la població en general. Les retallades en els pilars de l'estat del benestar i, com no, en l'educació.

Augment de ratios, eliminació d'unitats, augment de taxes universitàries, més de quatre mil professors al carrer, reducció dels bons infantils, reducció de les beques de menjador, restriccions en el transport escolar. Recorden la mesura dels tres quilòmetres en línia recta per a eliminar autobusos escolars. I un llarg etcètera de mesures que van ferir a mort l'educació pública, amb la conseqüència negativa en la qualitat de l'educació i, per tant, en la formació dels nostres xiquets i xiquetes.

En la nostra comunitat en aquell moment es donaven dos circumstàncies nefastes. Hi havia un govern del PP a Madrid i un govern del PP a la Comunitat Valenciana. En tres anys de govern del Botànic gran part d'estes retallades no sols s'han aconseguit revertir, sinó que a més s'han millorat molts paràmetres en relació a l'últim curs escolar del govern del Partit Popular de vegades d'una forma increïble i sorprenent, senyor conseller, com concedir estes coses.

Més haguéssim pogut fer si el decret de les retallades en educació no hagués existit o si el govern de Rajoy s'hagués atrevit a derogar-lo. Però mai va ser sensible en el govern..., mai va haver eixa sensibilitat en el Govern d'Espanya per part

del Partit Popular en l'educació pública. Ha arribat l'hora de reiterar la petició de derogar este decret al Govern d'Espanya.

Un nou Govern d'Espanya amb una sensibilitat especial en l'educació i sobretot en l'educació pública, que pensem que està en l'agenda política la derogació d'este decret de les retallades i que, a més, reivindicuem des d'estes Corts. Perquè done igual qui estiga en el govern de Madrid, sempre reivindicarem allò que creem just i que entenem que pot millorar la vida dels valencians i les valencianes.

El govern del Botànic està fent un gran esforç pressupostari, però necessitem al nostre costat un Govern d'Espanya que faça possible allò que dia el president també ahir, que és el moment valencià, que ens ha ressituat a Espanya i a Europa i al món, necessitem...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

...un aliat en el Govern d'Espanya per a continuar en eixa senda del renaixement valencià i per això els demane, senyories, que recolzen la nostra proposta de resolució. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Exercirà el torn en contra la il·lustre diputada Beatriz Gascó, en nom del Grup Parlamentari Popular.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Gascó Enríquez:

Gracias, presidente.

Miren, ustedes piden tres cosas, solamente tres cosas en sus propuestas de resolución de las cuales dos dependen de otro gobierno, del Gobierno de España. No sea cosa que ustedes se cansen de trabajar.

Y la verdad es que yo ante esta cuestión me planteo algunas cuestiones. ¿De verdad que ustedes consideran que no hay problemas en los centros educativos que tiene que resolver este señor? ¿Qué tiene que resolver el Consell? ¿La *conselleria* de educación? ¿De verdad que ustedes solamente tienen este proyecto educativo que plantearle a la sociedad valenciana? *(Aplaudiments)*

¿Este es el proyecto educativo del Partido Socialista y de Compromís? De verdad, ¿qué ustedes no tienen nada que aportarle al Consell? ¿Para qué hacemos el debate de política general? Y encima tenía antes la barra, el cuajo político de

poner en cuestión algunas propuestas. Después de ustedes presentar solamente esto.

¿Me pueden decir entonces a qué se dedica el *conseller* Marzà? Mandémosle a casa. Esa sí que hubiera sido una buena propuesta de resolución, miren, mandar al señor Marzà a casa. *(Aplaudiments)* Claro, es que...

Y también me sorprende mucho después de leer esto, oiga, es que ni un solo proyecto para implantar. Es que no lo puedo entender. Y al final, después de leer esta magnífica propuesta de resolución lo único que se puede concluir es que no quieren gestionar y que no tienen proyecto educativo.

Pero para que no se note mucho esto de que *no fan res*, se escudan detrás del tema económico y le piden a Sánchez derogar el decreto y echarle absolutamente la culpa de todos los males a Rajoy. En el debate de política general del 2018 los males de absolutamente todo en la Comunidad Valenciana la tiene Rajoy. Es que de verdad que hay que tener mucho cuajo político.

Pero yo me pregunto: ¿para qué quieren más dinero si el que tienen no se lo gastan, si el que tienen no se lo gastan? Es que del 2016 al 2018, de los 308 millones presupuestados para inversiones solamente han pagado 84 millones de euros. Se lo voy a decir de otra forma, señora Besalduch, han perdido inversiones por valor de 223 millones de euros. *(Aplaudiments)*

Y algo que sorprende muchísimo, el *edifiqueu*, vamos a hablar del *edifiqueu*, su plan estrella, la solución a todos los males, la esperanza de todos los municipios en la Comunidad Valenciana. Pues, bien, a 31 de agosto solamente han pagado 166.000 euros, es decir, de los 110 millones contemplados en la hoja presupuestaria solamente, solamente, ni siquiera un 1% han pagado. Es una auténtica vergüenza, como todo lo que hacen es un fracaso.

Es que el 99% del dinero está sin tocar, sin tocar, se gastan más en folios que en construir colegios, es que es increíble. Pero ¿para qué quieren dinero si *després no fan res de res*? De verdad, es que hay que tener mucho cuajo político que esa sea su primera propuesta.

Les voy a decir algo, entre inversiones y transferencias son 334 millones los que se han dejado sin ejecutar. Y esto es muy importante, señora Besalduch, ni un niño, ni un niño tendríamos en barracones si esos 334 millones de euros hubieran estado ejecutados. *(Aplaudiments)*

Y con esto termino, sus cifras son para avergonzarse, 334 millones sin gastar y 10.000 niños en barracones. Esa es la *realitat* de la que ayer no habló el presidente.

Si le quieren pedir dinero al señor Sánchez me parece fenomenal, pero cuéntenle la realidad de la política que están construyendo, que es un auténtico desastre, que no se les olvide hablarle de su incompetencia porque es la esencia fundamental para que entienda lo que está pasando en la Comunidad Valenciana. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la diputada Ana Besalduch.

Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

Gràcies, president.

Tenim barracons perquè el Partit Popular va estar 20 anys al govern d'esta comunitat, si no, no en tindriem ni una tercera part (*veus i aplaudiments*), per culpa de 20 de Partit Popular.

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Besalduch Besalduch:

Les dades que dóna d'execució del pressupost són mentira, men-ti-ra. Però és que vaig a dir-li més, en el suposat cas que vosté tinguera raó, que no la té, són diners dels valencians que tenim ahí.

¿És que vosté sap que hem hagut de pagar 8 milions d'interessos i tornar 33 milions d'euros a Europa perquè vostés no se'ls van gastar? I no és que els tenim al calaix, no, que els hem de tornar, 41 milions d'euros. ¿Vosté sap les escoles infantils que s'hagueren pogut fer en 41 milions d'euros? Perquè en 20 anys, ara no recorde si en van fer una o dos però em dóna igual, els done el benefici del dubte i diré que vostés en van fer dos perquè dóna igual una que dos.

Diu que en esta proposta només demanem al Govern d'Espanya. ¡Clar que demanem al Govern d'Espanya! ¡Clar que demanem al Govern d'Espanya! Perquè necessitem un aliat en el Govern d'Espanya per a tirar endavant les polítiques educatives del Consell del botànic.

I, mire, vaig a dir-li la ràtio del l'últim curs escolar que van gestionar vostés, més de 25 alumnes; en l'actual 22, 528 unitats van eliminar vostés en l'última legislatura. ¿Sap quantes n'han ficat de més el govern del botànic? 1.801, senyora Gascó, 6.050 alumnes més que en l'anterior legislatura en les escoles infantils, i això que ha baixat la natalitat, i tenim 6.050 alumnes més. ¿Sap per què? Perquè tenim la gratuïtat dels dos a tres anys i perquè hem augmentat en el doble els pressupostos per al zero a tres anys.

No sols hem revertit les retallades en el professorat, no sols hem recuperat els 4.000 que vostés van tirar al carrer sinó que, a més, hem augmentat fins als 6.000.

¿vol que li diga una cosa, senyora Gascó?

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

Este govern del botànic en educació serà el *Titanic* del Partit Popular. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora Gascó, després pot quedar-se perquè el següent punt l'introduïx vosté. Sí, sí, no, no, té vosté tot el dret. (*Veus*)

La senyora Gascó Enríquez:

Bueno, yo creo que el tema del día –gracias, presidente– va a ser el tema de las *fake news*, creo que lo vamos a poner todos muy de moda.

Usted me decía que mentía, mire, los datos que he dicho están colgados en GVA Oberta. ¿Mienten ustedes cuando los cuelgan? ¿Miente el interventor general? ¿O mienten ustedes, señora Besalduch? (*Aplaudiments*) ¡Hombre!, ¡ya está bien! Hay que hablar con propiedad.

Ayer decía el presidente que teníamos que hablar con datos que ejemplificaran la gestión de su gobierno; yo lo estoy haciendo, yo estoy hablando con datos que he sacado de publicaciones que ustedes tienen en webs oficiales, que las cuelgan y las firman personas con entidad, no como usted que de verdad que no sé dónde sacan los datos.

Otra *fake news*, dicen «es que hemos incrementado la inversión por alumno un 17%», no, no, la han incrementado un 2%; la nuestra era 5.781 euros por alumno y la suya 5.907. ¡Oiga!, haga números, no es un 17%. Es que ¡manda narices! Igual que salen aquí y se quedan tan anchos, «es que hay 4.000 niños en barracons».

Miren, yo ya no sé cómo hacer para lo entiendan, no hay 4.000 niños en barracons, hay 4.000 niños en barracons estudiando en centros que están íntegramente en barracons, que son los centros que están en rojo, para que ustedes lo entiendan, tres en Castellón, 5 en Valencia, y 9 en Alicante; pero el resto de niños, el resto de niños, los circuitos que están en azul resulta que son 6.000 niños que al presidente Puig y a usted se le han olvidado, son 10.000 los niños que están en barracons, 10.000. (*Aplaudiments*)

Pero ¿sabe usted qué es lo triste? Que después de tres años y medio no han construido ni un solo colegio con la gestión íntegra del Consell. Es que me hablaba de *escoles infantils*, ¿cuántas ha hecho, señora Besalduch, el gobierno del *Titanic* de escuelas infantiles? Ya se lo digo yo: ninguna, no hace falta contar mucho.

¿De qué sacan pecho? ¿De qué, de qué? (*Veus*) Nos van a dar lecciones. Es que no lo podemos entender, de verdad. No tienen ideas, no tienen propuestas, no trabajan, y encima ¿tienen la cara dura de venir aquí a dar lecciones?

De verdad, que poco le interesa lo que le estoy diciendo, es lo que tiene lo de las *fake news* que cuando a uno lo pillan con una mentira luego agacha la cabeza, es lo que suele pasar.

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Gascó Enríquez:

Y, mire, termino diciéndoles que si esos 334 millones –de los que ha hablado– los hubieran ejecutado (*veus*), no pasa nada, es que no les gusta, normal, se hubieran hecho 20 institutos y 38 colegios. ¡Caray con los que venían a devolverle la dignidad a la escuela pública! Esto es lo que se hubiera hecho.

Díganle al señor Sánchez que quieren dinero pero díganle también que no lo quieren para construir colegios, díganle que lo quieren para construir un país...

El senyor president:

Moltes gràcies.

La senyora Gascó Enríquez:

...porque visto lo visto es lo único a lo que dedican su tiempo. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Si vol, senyoria, continuem amb la següent proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular, la 118, que defensarà en el torn a favor la il·lustre diputada, Beatriu Gascó.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Gascó Enríquez:

Seguimos con el tema de educación que es muy importante.

Bueno, lo primero que quería decir es que me parece lamentable que nos hayan limitado el número de propuestas de resolución que teníamos que presentar. La verdad es que ni siquiera lo voy a definir como una actitud mordaza, lo voy a definir como pasotismo de libro porque ustedes, los que venían a cambiar el mundo, los que venían a dignificar la educación, han demostrado que *els seus fills, els nostres fills* les dan exactamente igual, porque ustedes están más preocupados en la ideología que les van a inculcar que en los conocimientos que van a tener y están intentando crear un modelo de escuela en la que no exista ni el talento, ni el esfuerzo, ni la supervisión para poder hacer lo que se les antoje, una escuela más parecida a la de regímenes bolivarianos que a la de países europeos avanzados.

Por eso ustedes no quieren nuestras propuestas de resolución, por eso no quieren que hagamos absolutamente nada

en educación, porque no tienen ninguna intención de mejorarla, porque su único objetivo es poner la educación al servicio de sus partidos, es lo único que están consiguiendo.

Pero, miren, con el Partido Popular han topado, y no les vamos a consentir que en las clases, que en los centros, que las reuniones con padres y las reuniones con profesores se conviertan en actos políticos. Y por eso vamos a presentar nuestras propuestas de resolución para evitarlo, para visibilizar que solamente les mueve la ideología y que han abandonado por completo la gestión –creo que antes ha quedado sobradamente demostrado–, porque si quieren mejorar la educación no le meterían la guadaña a todo lo que significa progreso y excelencia.

Ustedes tienen alergia al talento y por eso no quieren aceptar propuestas para fomentar el bachillerato de excelencia, el internacional, programas de altas capacidades, la mesa con los mejores directores y que no se reduzcan las competencias de la inspección. Y desde el Partido Popular queremos impedirlo, presentamos propuestas de resolución para frenarles, para que rindan cuentas, para huir de la mediocridad a la que quieren sumir a nuestro alumnado.

Y la verdad es que es curioso cómo les ha cambiado a ustedes lo de pisar moqueta, cómo les ha cambiado a ustedes el gobierno, porque en campaña electoral defendían mucho esto de hablar de la participación pero que desde que han entrado en los despachos huyen de la participación absolutamente.

Y, precisamente, porque nosotros queremos que las familias recuperen el lugar que les corresponde y que nadie tome decisiones por ellos presentamos propuestas de resolución, para que las familias den su opinión sobre todo en todos y cada uno de los temas que afecten a la educación de sus hijos, y propuestas para que las familias elijan la lengua, el ideario y el centro que quieren. ¡Es que es tan sencillo! ¿De verdad que van a votar en contra que no a esto? Pero ¿cómo van a votar en contra del derecho constitucional que tienen las familias para escoger el tipo de educación que quieren para sus hijos?

Es que si votan en contra –y esto es muy serio– lo único que van a demostrar es que lo quieren es controlar la educación y apartar a las familias. Es que no pueden votar en contra de esto o, desde luego, se quedarán todas las cartas boca arriba y sus objetivos quedarán muy claros.

Miren, en nuestras propuestas también queremos mejorar las condiciones del alumnado, pedimos que se garantice la seguridad en las aulas de experimental de dos años, o que se incremente la seguridad en el transporte escolar, pues no han presentado ustedes iniciativas para mejorar los anclajes y las condiciones de seguridad. ¿Van a votar en contra de este tipo de cuestiones? ¿Ya no les preocupa la seguridad de los niños? O propuestas para los más vulnerables, becas para que los niños sin recursos puedan ir al extranjero, o un fondo de emergencia social. ¿Ya no hay niños muriéndose de hambre? ¿Ya no les preocupa eso cuando los índices de pobreza infantil han incrementado? ¿Ahora es más importante defender a los políticos catalanes presos que los intereses de los niños más vulnerables en esta comunidad? Es que ¡hay que ver lo que hace una moqueta!, ¿eh?, lo que puede cambiar a una persona.

Y sobre los libros de texto, que siempre salen aquí diciendo, «todos los alumnos tienen libros de texto», ¡no es verdad! Es

un sistema, *conseller*, que solamente genera (*veus*), sí, sí, usted siga diciéndome los números, genera desigualdades porque hay niños que tienen que estudiar con estos libros de texto (*soroll de papers*), miren, tienen los ejercicios hechos, poco puede aprender un niño si los deberes ya los tiene hechos; tienen dibujos obscenos, y estos niños no tienen recursos para poder (*veus*), sí, obscenos, obscenos y se los dan a otros niños, sí, señora Oltra, tiene testículos y demás cosas, ¿no lo ve? (*Veus*) Pues, sí, sí.

A los padres...

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Gascó Enríquez:

...que les ha tocado este libro de texto están encantados porque no tienen recursos para poder comprarse otros libros.

Señora Oltra, míreme a la cara, por favor, esos niños no tienen recursos para poderse comprar otros libros y, al otro lado, su compañero, han tenido que coger esos libros, tirarlos a la basura y sí que tienen libros nuevos. (*Aplaudiments*) Las desigualdades que ustedes están generando, que usted está generando es una auténtica vergüenza.

Y a usted le hará mucha gracia pero esto es una vergüenza, que los ejercicios estén hechos es una vergüenza, que las hojas de los libros de texto estén rotas es una auténtica vergüenza, y si no lo ve..., iba a decir una barbaridad pero después se lo enseñaré y estará encantada, estará encantada de que usted lo vea. (*Veus*)

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Gascó Enríquez:

Pero que desconozca esta situación me preocupa, señora Oltra, me preocupa y mucho.

Voy a seguir con las propuestas que hemos presentado, y las hemos presentado porque es evidente que no se cumple la libertad en esta tierra, y no lo dice el Partido Popular, lo dicen las sentencias judiciales, propuestas para que se respete la Constitución y el Estatuto de Autonomía, porque nos preocupa muchísimo la imagen que se está dando todos los días de la educación en nuestra tierra, la insumisión, la desobediencia, la imposición de una lengua, la defensa de elementos catalanistas y el desprecio a todo lo que huele a español, señor Marzá, nos preocupa y mucho. Y si me equivoco, porque siempre dicen que esto no es verdad, es muy sencillo: voten a favor nuestras propuestas de resolución, defiendan la libertad, la legalidad y la unidad de España, que no le va a salir ningún salpuldido, *conseller*, se lo prometo, no pasará absolutamente nada, y nos demostrarán que no estamos equivocados. Y, bueno, tengo que ir terminando.

Otro año más no han hablado absolutamente nada de deportes, el deporte ha brillado por su ausencia. Es curioso como al inicio de la legislatura anunciaron un plan estratégico que nunca han dotado de presupuesto y, ahora, seis meses para que acabe la legislatura lo sacan a concurso y lo tiene que gestionar una empresa.

Entonces, claro, yo me pregunto: si los libros los tenían que pagar las diputaciones; los colegios, los ayuntamientos; el deporte era una empresa, ¿para qué está usted, *conseller*? Insisto en lo mismo, la mejor propuesta de resolución era mandarlo a casa, es que no entendemos a qué se dedica usted si todo lo tienen que hacer los demás.

Y sobre cultura le voy a felicitar en algo, mire, usted, le ha puesto al programa general de cultura Fes Cultura, está muy bien puesto porque *fes cultura tu* porque desde luego yo no pienso hacer absolutamente nada. (*Rialles i aplaudiments*) Pues, bueno, no han gestionado nada en Fes Cultura, no han gestionado nada en sus compromisos electorales, pero es que en los compromisos que aprobamos por unanimidad todos los grupos a lo largo de tres años que llevamos trabajando tampoco han hecho absolutamente nada.

Y hemos presentado propuestas de resolución para hacerles memoria, para que el trabajo de estos tres años no caiga a la basura.

Y termino. Mire, generaron muchas expectativas que no han satisfecho. Ustedes engañaron a todo el mundo, porque no han hecho nada.

Ustedes, los que venían a reconstruir la educación y la cultura valenciana, no han hecho nada. Ustedes, que daban lecciones de todo, no han hecho nada.

Ahora les ofrezco la posibilidad de cambiar de opinión. Eso que al señor Sánchez le gusta tanto. Espero que ustedes aprendan también, que dejen de decepcionar a los valencianos, que rectifiquen y que voten a favor las propuestas del Partido Popular.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

El torn en contra d'esta proposta de resolució serà exercit per l'il·lustre diputat Josep Nadal, en nom del Grup Parlamentari Compromís.

Quan vostè vullga.

El senyor Nadal Sendra:

Moltes gràcies, senyor president.

Tornem un any més a estes Corts per a debatre sobre el futur de l'educació i la cultura del País Valencià i un any més tornem a vore la mateixa pel·lícula.

Quatre grups polítics que vénen ací a debatre amb serietat sobre propostes diferents i, fins i tot, contradictòries i enfrontades, però ho fan amb serietat i amb rigor. I un grup polític que ve ací a bloquejar el debat, a enverinar-lo.

Senyories del Partit Popular, han presentat vostés una proposta de resolució amb 404 punts seguint de nou eixa filosofia tan seua de presentar propostes al pes, que és una cosa que els agrada molt.

Demanen vostés la construcció de centres escolars que ja s'estan construint, com els centres de València que tot el món sap que s'estan construint, menys vosté, és veu que no els interessa això.

Repetixen propostes diferents voltes, aixina, perquè n'hi hagen més, ¿no?, al pes. I sobretot han tingut vostés la gràcia de no seguir cap ordre racional a l'hora d'ordenar els 404 punts, de manera que siga impossible vindre ací a tindre ningun debat seriós. Eixa és la idea de debat que té el Partit Popular de l'educació pública. *(Aplaudiments)*

En més de 300 punts demanen, un per un, amb cada nom de col·lege, que es construïsquen més de 300 col·leges que vostés no han fet. Tots eixos col·leges estan al pla Edificant. Més de la mitat d'ells ha rebut ja la consignació pressupostària el seu ajuntament. Però vostés ho porten ací.

A mi em pareix molt bé. Nosaltres no decidirem quins centres van davant perquè això ho decidix el pla Edificant i ho decidix el calendari d'infraestructures.

¿Vostés no estan d'acord amb els criteris del pla Edificant i el calendari d'infraestructures? Porten-ho ací. De les 303, de les més de tres-centes propostes, no n'hi ha ninguna que parle de criteris objectius per a vore quins centres es fan davant. Vostés d'això no diuen ni pruna. No volen debatre de l'educació valenciana. Vostés volen embrutar el debat i, de pas, vindre ací a fer política de campanar, que això els encanta. *(Aplaudiments)*

Mire, nosaltres estem construint cinc voltes més ràpid del que construïen vostés els centres. A més, hi ha una cosa, que no es parla molt ací, no deixem que cap empresa ens cobre sobre costos sense justificar. Este govern no accepta xantatges.

Miren, senyories, i ara va per a tots, nosaltres vam arribar ací amb la missió i la il·lusió de revertir el desastre que els senyors del Partit Popular van deixar en l'educació valenciana.

I és per això que quan vegem a pares i mares que mos diuen que els seus fills encara estan en barracons, a mosatros mos dol en l'ànima i mos costa dormir per les nits. Eixa és la gran diferència. *(Remors)*

I la gran diferència és que...

El senyor president:

Senyories.

El senyor Nadal Sendra:

...admetem que els pares i mares tenen tota la raó del món, com no podia ser d'una altra manera.

Nosaltres hem rebaixat els alumnes que estaven íntegrament en barracons a la mitat. Nosaltres ho hem fet i admetem que

això no és prou i continuem avançant, continuem amb el nostre compromís i presentem solucions. I el pla Edificant és una solució i és una bona solució.

Per això ja n'hi ha 400 centres dins del pla Edificant, que quan vam arribar ací més de la mitat dels centres del País Valencià tenien falta d'actuacions urgents i no sé què va fer vosatros en eixos vint anys que va estar CIEGSA. *(Aplaudiments)*

Els pressupostos del govern del botànic... *(Veus)* Van ser vostés, van ser vostés els que van deixar això, van ser vostés els que van eliminar el departament d'infraestructures de la conselleria i van ser vostés els que van impedir... els que van impedir que la conselleria poguera *(inintel·ligible)* ... més funcionaris per a tirar endavant el problema burocràtic.

Perquè el que passa en la construcció dels centres d'este país no és un tema de diners, és un tema burocràtic i s'està solucionant amb el pla Edificant. Perquè a nivell de pressupostos, este govern pressuposta quatre voltes més del que van fer vostés els últims anys. I dic els últims anys, ¿sap perquè? Perquè en la majoria d'anys que vostés van pressupostar en CIEGSA, van pressupostar zero pessetes per a l'educació.

¿Saben què feen vostés? ¿Saben què feen? Gastaven, gastaven, gastaven i, després, quan els enviaven la factura, demanaven crèdit als bancs.

¿Clar! Molt bonic això de demanar crèdit als bancs. ¿Quins control n'hi ha ahí? ¿Sap què passa? Que després es parla... es parla molt de sobre costos de les obres, però es parla molt poc de sobre costos que s'han fet amb els interessos que hem hagut de pagar pel desastre de CIEGSA.

Per esta forma de pressupostar –de no pressupostar res–, 290 milions d'euros en sobre costos fiscals. Ahí guanyaven tots, ¿eh? Ahí guanyaven els bancs, guanyaven les constructors, ahí guanyaven alguns advocats, guanyaven també alguns arquitectes i alguns militants del Partit Popular que cobraven sense anar a treballar. *(Aplaudiments)*

Mire, podíem parlar de més coses, però m'interessava centrar-ho en la crítica que ha fet vosté al tema del centres, però jo crec que és el més interessant.

D'altra banda, vaig a llegir-li una resolució que han fet vostés, que em sembla total, la número 33, que evidentment és la línia bàsica del seu pensament. Diu –número 33–: «Realizar un arreglo escolar en función a la demanda y suprimir o habilitar en unidades a criterios de demanda». ¿Què vol, que se'n vagen tots...? ¿Concertem el British o el Liceo Francés? ¿Vol que li llevem el concert a aquelles concertades o a aquelles públiques que fan una labor social molt important i una funció pública impagable a este país? ¿Vol que els llevem el concert a eixes i els ho donem als que més diners tenen? ¿De veritat està diguent això?

D'altra banda, jo volia..., perquè evidentment vostés no pensen mai amb la gent dels pobles menuts ni de les zones rurals. Però és que amb eixa filosofia d'habilitar unitats o llevar-les en funció de la demanda, acabarien vostés amb tots els centres rurals que n'hi han al País Valencià.

Perquè després diga la senyora Elisa Díaz que eixa és la manera..., que el govern del botànic no fa res per les zones rurals.

¿Sap que passa? Que si hagueren un poc a xafar les zones rurals, sabrien que les zones rurals es moren, es moren quan els lleven les escoles. Si lleven les escoles de les zones rurals, es moriran. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Senyoria.

El senyor Nadal Sendra:

Senyories del Partit Popular, rebutgem les seues propostes perquè defensem un model d'educació..., perquè vostés defensen un model d'educació disgregador entre centres elitistes i centres pobres.

Un model educatiu caduc per a reforçar els sectors més reaccionaris d'esta societat, que entenen l'educació com un adoctrinament sectari amb els valors més reaccionaris que n'hi han i com una forma segura de fer el gran negoci.

El senyor president:

Senyoria.

El senyor Nadal Sendra:

Des del botànic anem a votar en contra i els anem a parar els peus, i ho fem per ideologia, però sobretot ho fem perquè la gran majoria de la societat valenciana ens ho exigix.

Ara ja saben que tenen un mínim de huit anys per a reflexionar. I nosaltres anem fent i per ara no mos para ningú. (*Aplaudiments*)

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Nadal.

Per a rèplica a la intervenció del senyor Nadal té la paraula la il·lustre diputada Beatriz Gascó.

La senyora Gascó Enríquez:

Gracias, presidente.

Señor Nadal, yo entiendo perfectamente, es lo que mejor he entendido que toda su intervención, que no pueda dormir por las noches: prometieron 124 centros educativos y no han hecho ninguno.

Claro que no pueden dormir por las noches, pero no responsabilice de eso al Partido Popular. (*Aplaudiments*)

Luego me habla del *edifiqueu* como si fuera, insisto, la solución a todos nuestros males. Oiga, que han pagado un 1%, pero es que en gastos comprometidos para este año, a fecha de 31 de agosto, no llega ni al 40%. Es que solamente es filosofía, es humo. *Edifiqueu...*, de momento, los ayuntamientos no han recibido absolutamente nada.

Este señor abdica en los alcaldes y encima no les da el dinero. Y encima tienen las narices de venir aquí a darnos lecciones. No construyeron el mapa de infraestructuras y no están ejecutando bien el *edifiqueu*. De verdad, ¿lecciones de qué?

Luego, ¿me habla de sobrecostes, de verdad? ¿Usted sabe lo que va a pasar en el Regina Violant por una cuestión de chulería de ese señor? Que al final por no querer pagar una modificación de la obra, van a tener casi que triplicar los gastos, porque entre la contratación de los barracones y la nueva licitación el precio se está disparando. ¿Esa es la gran gestión de la que presume, señor Nadal? ¡Olé! ¡Olé! Enhorabuena. Es un *crack* en la gestión, señor Marzá. De verdad, hay que reconocérselo.

Y después, ¿se pitorrea de las propuestas que nosotros hemos presentado? Mire, las propuestas que nosotros hemos presentado, es curioso, son las propuestas que pide la calle. Esa calle que ustedes ya no escuchan. Son propuestas, son los acuerdos plenarios que ustedes también han votado a favor, como, por ejemplo, me criticaba el colegio de Valencia, era un acuerdo plenario que todos grupos votaron por unanimidad para elevar a la *conselleria*, incluido el colegio que usted mencionaba, porque la gente no se fía de ustedes.

No me responsabilice a mí de esa situación, porque luego los colegios se quedan paralizados a mitad y porque luego no los pagan. Y eso lo ha pedido la gente, lo han pedido en todos los ayuntamientos.

Y nosotros, perdone que le moleste que trabajemos. Discúlpeme, señor Nadal, si le hago que se lea 400 iniciativas. Claro, ustedes solamente presentan tres. Lo siento, pero esa tampoco es mi culpa...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Gascó Enríquez:

...-sí, termino presidente- desde luego se lo tendrían que hacer mirar.

Termino. La educación se ha convertido en el problema que más afecta a los valencianos. No lo digo yo. Lo dice el *síndic*. El sesenta..., sí, sí, sí, sí, las quejas se han incrementado un 65%. Háganselo mirar. No es culpa del Partido Popular. Es culpa de su gestión.

Miren, yo solamente les pediría una cosa: que nos escucharan, que escucharan a la calle, que acataran la ley, que

respetaran la libertad. Creo que no es mucho pedir. Se lo está pidiendo la sociedad valenciana, no el Partido Popular.

Si no escuchan, más pronto que temprano acabarán pagando las consecuencias.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Nadal, per a rèplica a la senyora Gascó.

Quan vosté vullga.

El senyor Nadal Sendra:

Senyora Gascó, li agraiisc esta segona intervenció perquè realment ha estat responent al que jo li..., del que jo he parlat en la meua intervenció, la qual cosa és bastant interessant.

Però jo, com que vosté la primera intervenció que ha fet, l'ha feta com l'ha feta i normalment vostés vénen ací sobretot a parlar de Catalunya, jo volia dir-li que això, que encara que pràcticament tots els que han intervingut..., els diputats que han intervingut han parlat de Catalunya, de catalanisme i intentar... intentar plegar... *(veus)* –no– intentar plegar els dos països, doncs jo simplement volia dir-li que no estem a Catalunya i que és... *(Remors)* Ja sé que alguns de vostés, alguns de vostés igual estan fent... *(remors)*

El senyor president:

Senyories.

El senyor Nadal Sendra:

...alguns de vostés potser estan fent punts, estan fent punts per a anar a treballar algun dia a Antena 3, però eixe no és el cas.

El cas, el més greu de tot és que en esta vida... en esta vida... *(remors)*

El senyor president:

Senyories, per favor.

El senyor Nadal Sendra:

...senyora Gascó, en esta vida cadascú té les seues filies i les seues fòbies. I pot ser fins i tot respectable. El que trobe que és realment injust i estúpid és tindre-li fòbia al valencià,

a la llengua dels valencians. I és una cosa que vostés estan demostrant ací cada volta que parlen.

I, mire, ja li ho he dit abans. No és una qüestió d'ideologia. No és una qüestió que siga el govern del botànic el que està tirant endavant estes coses. Nosaltres simplement facilitem i venim ací a fer la nostra faena.

La qüestió, i és això el que a vostés els fa terrible pànic, la qüestió és que la societat valenciana no va cap arrere, va cap avant. Per això hem multiplicat les hores de valencià dins del sistema educatiu, i ho reivindicuem.

Però són ells, és el poble valencià el que està tirant cap avant i eixe és el seu drama, senyora Beatriu Gascó, eixe és el seu drama, que amb la gent jove d'este país...

El senyor president:

Senyoria.

El senyor Nadal Sendra:

...amb la gent..., als que tenen fills d'este país el seu discurs ja no se'l creuen. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Nadal.

Continuarem amb el debat amb la defensa, el torn a favor de l'il·lustre César Jiménez, en nom del Grup Parlamentari Podemos-Podem, la proposta de resolució 138.

Quan... quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Jiménez Doménech:

Gràcies, senyor president.

«L'educació és un procés de temps llarguíssims que necessita paciència, coherència i planificació a llarg termini.» Aquesta seria la segona vegada que se cita a Zygmunt Bauman en este debat després que ho fera el president ahir.

Volem pensar que cadascuna de les seues accions al front de la conselleria són fruit d'una reflexió pausada i que metòdicament les incorporen a planificacions a llarg termini, però dubtem, no només nosaltres. A la vista està que són molts els col·lectius que treballen en l'àmbit de l'educació que mantenen avui en dia interrogants sobre qüestions que semblaven acordades, on la conselleria havia donat visos de solucionar-les.

Parle del personal funcionari, dels interins, del professorat associat a les universitats valencianes, les AMPA, que han estat alertades creient que se perillava per fer les extraescolars que nosaltres proposàrem en estes Corts. Els directors

dels centres, que van ser conservadors a l'hora d'oferir eixes extraescolars.

Si els comptem, estan tots, tota la comunitat educativa té pendent alguna cosa que se concreta sobre el paper, i en aquelles qüestions que s'havien arribat a acords, via anuncis o via diàleg. I és això el que no ens podem permetre com a societat i, si m'apuren, no s'havien d'haver permés vostés com a conselleria.

Perquè tindre als cossos docents de diferents àmbits en situació d'alerta, implica, sense dubte, que eixes inquietuds puguen transmetre's a l'aula o l'ambient en què s'eduquen els nostres infants. La por o la incertesa sobre la persistència dels mitjans materials dels i les docents no és, per tant, una bona cosa.

Considerant el sistema educatiu com a un subsistema social, no hauríem de menystenir l'impacte de les condicions precàries d'alguns d'estos col·lectius i la seua potència com a subsistema reproductor de les desigualtats socials. És a dir, un cos de docents en precari és garantia d'una societat en precari.

Per això exigim que abans que acaba 2018 estiga plasmat sobre el paper un pla de dignificació de la funció docent, on figuren compromisos amb calendari concret per a atendre totes eixes reivindicacions dels col·lectius esmentats i que figuren en la nostra resolució.

Aprofite per a demanar en este punt que se corregisca la situació que s'ha donat amb l'alta dels interins en dia 3 per haver resultat el dia 1 dissabte i que no hauria d'haver passat si s'haguera planificat.

Seguint amb les propostes, creiem que és necessari avaluar la posada en marxa de la nostra proposta d'activitats extraescolars gratuïtes. Som tots sabedors de la falta de comunicació i de coordinació amb els directores de centres i les AMPA en l'inici d'este curs, que ha obligat fins i tot a rectificar l'ordre. No ens ho podem tornar a permetre.

Ens hem de felicitar de manera conjunta, en canvi, per l'èxit rotund de l'ampliació significativa d'escoltes infantils de cero a tres anys. I ara hem de procurar ampliar la cobertura i caminar fins al cent per cent de la cobertura de la demanda.

Les famílies valencianes ho agrairan per tal de conciliar la vida laboral i familiar, i mentres no canviem el context actual, les majors beneficiades en este camí seran les dones valencianes, que eliminaran obstacles per a compatibilitzar la cria amb la seua professió.

És peremptori que aborem la falta de protocols clars en l'àmbit educatiu per a xiquets i xiquetes tutelats per la Generalitat valenciana. L'escolarització d'estos infants no pot dependre de la bona voluntat o de la xarxa de contactes que tinguen els educadors en este cas o els tutors. L'eixecompanyament educatiu ha d'estendre's a les famílies d'acollida, a la formació i reciclatge dels docents i tutors.

Finalment, volem presentar una proposta que bon amic va batejar com a «pla Marshall del valencià». Crec que està molt ben trobat, perquè així a vore si en el nom amb anglés ací a la bancada de la dreta s'ho mira amb bon ulls. Però el que vol

dir és que volem universalitzar l'oferta de cursos gratuïts de valencià a tot el territori, amb especial incidència a les comarques castellanoparlants i amb cursos específics per l'accés a la funció pública per a quan el Consell s'anime a dur la llei, com va anunciar el president.

Estic acabant, és tot, jo confie en el vot favorable dels grups del Consell. També crec que Ciudadanos ha manifestat que votará a favor. I només me queda el Grup Popular. Dir-los que votant aquesta resolució estaran dient: «¡Viva el rey!»

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Farà el torn el senyor Josep Nadal sobre esta proposta de resolució. *(Veus)*

Quan vosté vullga, senyor Nadal.

El senyor Nadal Sendra:

Moltes gràcies, senyor president.

Dir-li, senyor César..., bé, Jiménez, senyor Jiménez, i a tota la gent de..., a tots els companys i companyes de Podem que sí, que anem a acceptar-los esta proposta, perquè estem en línies generals molt d'acord amb el que vosté ha expressat ací.

Este govern es va plantejar, com a primer pas, revertir totalment les retalles que havia fet el Partit Popular. Pensem que les hem revertit pràcticament totes, sobretot aquelles que tenen incidència directa amb els xiquets.

Però és veritat que sempre... en el tema del professorat i que vosté ha estat parlant, possiblement anem una mica més lents. I, per tant, és molt important que vosté es preocupe... que vostés es preocupen d'estes coses.

Dir-li que una de les coses que faltava per a revertir totalment les retallades que vosté ha explicat, com és la recuperació del tutor generalista. Sap que és un cosa que ja està en marxa, però està molt bé que vosté ho haja plantejat.

Vosté està parlant també de la dignitat dels interins. I, evidentment, clar, nosaltres opinem, i vosté també ho posa en la resolució, que si no es canvia l'accés al funcionariat en el cas dels interins, sempre tindrem esta dificultat.

Per tant, pensem que, evidentment, això és una cosa que ho ha de fer el govern central. Pensem que ahí tenim d'estar units tots els partits del botànic i que es pot aconseguir.

I dir-li també que quan vosté parla de la precarietat dels docents, i en el cas dels interins, en alguns casos és totalment cert, però nosaltres creguem també -vosté no ho ha dit, però jo pense que és important dir-ho- que des del govern del botànic pensem que la millor manera de revertir la precarietat és crear la màxima estabilitat en els docents del País Valencià.

I per això es van convocar oposicions, per a poder estabilitzar a milers de docents al País Valencià, que tinguen més drets i que eixos drets facen que si algun dia, d'ací més de huit anys tornara la dreta a manar al País Valencià, puguen defensar-se amb la seua estabilitat contra els atacs directes amb el ganivet a la boca que fea el Partit Popular, sobretot contra els interins perquè eren els que menys podien defensar-se per la seua situació. (*Veus*)

Per altra banda, estem d'acord en tota la resta que planteja. I allò del «pla Marshall del valencià», evidentment, no pot ser menys. I entenem la seua proposta.

I, evidentment, clar, els ritmes no són els mateixos. Nosaltres en la reducció de ràtios o en la implementació d'escoles de zero a tres anys estem caminant amb els diners que tenim. Ahí sí que és un problema de pressupost. I mentre puguem... I anem augmentant –i de fet, ho estem fent–, augmentat any, any i any.

Entenc que la visió no és exactament la mateixa quan estàs dins el govern que quan estàs fora, però, de tota manera, ací allò important és que els tres partits estem d'acord per a avançar durant molts anys en el futur de l'educació pública al País Valencià i també en la dignificació del personal docent.

Estem d'acord i anem a implementar-ho quant siga possible.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Nadal.

Continuem amb la intervenció de la il·lustre diputada Conxa Andrés, que en nom del Grup Socialista, defensarà la proposta de resolució conjunta 153.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Andrés Sanchis:

Gràcies, president.

Buenos días.

Bien. Después de tanto debate y tanta algarabía, yo creo que en este último debate del estado de la comunidad, quisiera decir que me siento orgullosa del Grupo Socialista, de haber podido colaborar durante estos tres años a transformar la sociedad de la Comunidad Valenciana y orgullosa de apoyar el *govern del botànic*. (*Aplaudiments*) Un *govern* que ha sabido llegar a ellos y a ellas, a nuestros hijos, a nuestras hijas, a nuestros padres, a nuestras madres, a los que son diferentes y también especiales.

Un *govern* que ha trabajado mucho y bien por luchar contra la pobreza, por combatir también las desigualdades, por la protección a la infancia, por la recuperación de derechos, por fortalecer ese sistema de protección y por construir ese puente que es tan necesario cuando una familia está pasando por una situación de necesidad y necesita pasar al otro lado, al de la vida digna y autónoma. Por eso me siento orgullosa y por eso felicito al *govern del botànic*.

También al *conseller* Marzá que ha colaborado con 71 millones de euros para las becas de comedor, para combatir la pobreza infantil, tan necesaria en esta comunidad. (*Aplaudiments*) Uno de cada tres niños estaba en esa situación. Muchas gracias también, *conseller*.

Y todo eso, fruto de una política del consenso y del acuerdo con la sociedad civil. Éxitos, por lo tanto, merecidos a ese trabajo y reconocidos también por la sociedad. Un cambio de vida para muchas personas. ¿Quién nos iba a decir que con una renta de garantía de 760 euros que había en el año 2015 al año para las personas que estaban pasando por una situación difícil, hoy estaríamos con 2.060 euros de renta gracias a la renta valenciana de inclusión? Que se pondrá en marcha bien pronto, de forma adecuada y que solucionará esa situación de precariedad que pueden vivir muchas personas cuando no encuentran un puesto de trabajo, hasta que obtengan uno de los más puestos de trabajo que se van a crear, además de los 187.000 que se han creado en estos tres años.

Es verdad que se ha hecho mucho, pero necesitamos continuar haciendo más. De aquí esta propuesta de resolución. Una propuesta de resolución que pretende equipararnos, como mínimo, como objetivo básico, a la media de España.

En este momento, la inversión en materia de servicios sociales por cada habitante de la comunidad es aproximadamente de 242 euros. Tenemos que llegar a esos 336 euros por habitante, para conseguir que todas esas personas que todavía no han visto cumplidas ni sus oportunidades ni tampoco sus expectativas de necesidad de atención, se vean cumplidas; para poder aumentar el personal que es necesario para la atención a los distintos sectores y, por supuesto, contar con la colaboración del presupuesto... de la ampliación del estado. Imprescindible la coordinación entre las distintas administraciones, para que el estado del bienestar, para que la consolidación de nuestro sistema de protección, para que de verdad hagamos realidad los sueños de muchas personas, pueda cumplirse.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per al torn en contra, la il·lustre diputada María José Catalá, en nom del Grupo Parlamentari Popular.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Catalá Verdet:

Moltes gràcies, president.

Buenos días.

Señores diputados, señoras diputadas.

Nos encontramos ante una propuesta de resolución, una única propuesta de resolución del Grupo Socialista y Compromís, que ha tenido una enmienda de aproximación

de otros grupos y que a nosotros nos hubiera gustado de alguna manera que hubiera sido completada con las... alguna propuesta del Partido Popular.

Ustedes hacen una referencia al esfuerzo inversor del Consell del *botànic* en política social. I de alguna manera dicen que se ha incrementado de 180 euros por habitantes la inversión del Consell en política social a 242 euros por habitante en el año 2018.

Pero yo les diré que... algo que todos ustedes saben, y es que pintar un presupuesto no sirve de nada, cuando luego el presupuesto no se ejecuta. Es decir, ¿ustedes mirarían a un valenciano a la cara y convencidos volverían a decirle que han subido de 180 a 242 euros por habitante la inversión, siendo que en los últimos tres años en el presupuesto de política social, políticas inclusivas, se han dejado de ejecutar 211 millones de euros? Es decir, ¿de qué sirve pintar un presupuesto y decir que se hace un gran esfuerzo inversor, cuando el Consell después no ejecuta su propio puesto?

Por tanto, nosotros pedimos, pedíamos que la enmienda de aproximación incorporara el compromiso del Consell de ejecutar el cien por cien del presupuesto de políticas inclusivas en el año 2018. ¿Por qué, señorías? Porque tal vez ustedes hayan olvidado determinadas cuestiones que han pasado en esta comunidad, pero nosotros no.

Se han dejado de ejecutar 84 millones de euros en la gestión de centros de personas mayores, y comenzamos la legislatura con este triste relato, el triste relato de la gestión pública, de titularidad pública de los centros de gestión de personas mayores. Y ustedes posiblemente lo hayan olvidado, pero nosotros no hemos olvidado (*aplaudiments*) ni a este señor, ni a su familia ni nada de lo que pasó, porque la realidad es que pasó... fue trasladado de un centro público, de titularidad pública, a un centro de titularidad privada, de Gesmed a Velluters, cuando ustedes habían denostado, y denostan todos los días, la gestión de titularidad privada. Y esa es la realidad.

Tal vez ustedes hayan olvidado los 9.000 dependientes que han muerto sin recibir la prestación de la dependencia, pero nosotros no. Y eso que ustedes en tres años han dejado de ejecutar 46 millones de euros en materia de dependencia.

Piden ustedes más personal, pero yo me pregunto: ¿más personal para ustedes y por qué no también más personal o más fondos para los ayuntamientos que les están haciendo a ustedes el trabajo? Porque sacan pecho y han..., porque dicen que han subido de 18 a 450 valoradores en la dependencia. Pero lo que no dicen es que esos 450 valoradores de la dependencia... Pero lo que no dicen es que esos 450 valoradores no son de ustedes, son de los ayuntamientos. Y, por tanto, pedimos que les incrementen la subvención para cubrir ese coste.

Y, finalmente, señorías, ustedes hacen tímidamente una alusión a una petición al Gobierno de España. Y, ¿qué ha pasado con esa bravuconería que tenía la señora Oltra, cuando le pedía al señor Mariano Rajoy el 50% de lo que pone La Generalitat en la dependencia? ¿Qué ha pasado con ustedes, con su chulería, con su bravuconería y con la justicia que ahora ustedes esconden debajo del cajón?

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Catalá Verdet:

Miren, no pueden dejar de pedirle al señor Sánchez el 50% de la dependencia. Como dijo la síndica del Partido Popular, está claro que contra Mariano Rajoy se vivía mejor; pero ustedes, ahora, tienen que pedirle al señor Sánchez, por coherencia, lo que han pedido tan insistentemente a otros gobiernos porque, si no, señorías, una vez más, ustedes no son creíbles.

Muchas gracias. (*Applaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora Concha Andrés, per a rèplica a la senyora Catalá. Té vostè la paraula.

La senyora Andrés Sanchis:

Gracias.

Señora Catalá, yo estoy aquí hablando de justicia social. Y la justicia social en esta comunidad se ha incrementado de forma muy importante.

Y, si no, le voy a recordar a usted. ¿Sabe lo que hicieron ustedes en el año 2012, sabe lo que hicieron? Pues, mire, se encontraron con 45.461 personas dependientes. Hicieron una orden, una simple orden, para recaudar 65 millones de euros para distribuirlos donde ustedes querían. Y, ¿sabe qué hicieron? Introdujeron el copago, quitaron prestaciones a la dependencia, redujeron las aportaciones que tenían las cuidadoras familiares (*aplaudiments*) y, además, les quitaron otra serie de derechos. Eso es lo que usted tiene que reflexionar.

Me ha dicho usted que «han dejado sin ejecutar 300 millones en tres años». ¿Qué estamos hablando, qué estamos hablando, del 5% del presupuesto? (*Veus*) Pues, mire, lo que tienen que hacer ustedes es, (*algú demana silenci: «Xxt.»*) primero, haber..., lo primero, conseguir que derogaran la ley de bases de régimen local que hizo el señor Rajoy y, después, la ley de estabilidad presupuestaria, y hubiera sido mucho más fácil ejecutar los presupuestos no solamente de la administración de La Generalitat, sino también de las entidades locales que, como usted sabe, es principal que puedan ejecutar su presupuesto para que, después, puedan recibir las correspondientes subvenciones.

Yo quisiera decirle, ha hablado usted de más personal. ¿Sabe usted que se ha incrementado el presupuesto para los equipos sociales de base para la atención, para la inserción, para la prevención, para de verdad... para hacer cosas que, de verdad, son necesarias para la gente?

¿Sabe que se ha incrementado de 9 a 51 millones de euros?
¿Usted ha visto el presupuesto?

¿Sabe usted que se ha pasado de estar 355 profesionales contratados a 1.573, (veus) en este momento, trabajando en esos equipos? (Veus)

¿Sabe usted que ustedes tenían unos equipos sociales mermados...

El señor president:

Senyories.

La senyora Andrés Sanchis:

...porque no les interesa la justicia social ni las políticas sociales? (Veus) Uno por cada 12.600 habitantes y ahora hay uno por cada 2.800. (Algú demana silenci: «Xxt.»)

Señora Catalá, lo que tiene usted que hacer es no sacarnos aquí fotografías que responden a un momento puntual muy desagradable y ajustarse a la realidad; pasar del modo rebeldía adolescente al modo revolución del cambio, como decía ayer el *síndic* Mata, (aplaudiments) para transformar esta sociedad.

¿Sabe?...

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

La senyora Andrés Sánchez:

...No se puede, no se puede conseguir en tres años lo que ustedes no hicieron en veinte. Pero lo que sí que le digo es que, por una vez, diga sí a una propuesta que es buena...

El señor president:

Moltes...

La senyora Andrés Sánchez:

...para la sociedad valenciana y también para este Consell. (Aplaudiments)

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Després, doncs, per a rèplica, (veus) la...

Quan vosté vullga, senyoria, per a replicar a la senyora Concha Andrés.

La senyora Catalá Verdet:

Gracias, presidente.

Señora Andrés, yo le reconozco el buenismo de la propuesta, le reconozco su esfuerzo por siempre intentar enmendar las barrabasadas de Compromís en política social; le reconozco, de verdad, el esfuerzo de esta legislatura. Pero yo..., aquí, a ocho meses de elecciones, señoría, no podemos estar aquí para hacer filosofía o para hacer teoría o para hacer poesía. ¡Qué bonito es decir: subiremos el esfuerzo inversor en política social y pediremos al Gobierno de España más inversión en política social!

Señora Andrés, yo aquí no creo que estemos para esto. Nosotros estamos para concretar propuestas y estamos para pedirle al gobierno del señor Sánchez el 50% de la dependencia, como insistentemente le ha pedido la señora Oltra, en los últimos tres años, al gobierno de Rajoy. (Aplaudiments) Y, si ustedes no lo hacen o no se atreven, es porque son incoherentes con su discurso de los últimos tres años, con su propio discurso.

Y, por tanto, ¡oiga!, usted no me venga a mí aquí a decir no sé qué de la adolescencia y no sé qué de la realidad, porque ustedes están muy metafísicos en este debate de política general. Pero tienen que aterrizar en la realidad. Y la realidad, la realidad, es que ustedes no ejecutan el presupuesto. Y, por tanto, cuando hablan de esfuerzo inversor, lo hacen sobre lo que pintaron en el presupuesto, pero no sobre lo que realmente han ejecutado en ese supuesto esfuerzo inversor de la política social del Consell.

Señoría, mire, yo creo que aquí deberíamos de empezar a trabajar con coherencia y con seriedad las cosas. Es decir, ustedes han traído una sola propuesta de política social que tiene como dos párrafos y que solo habla de generalidades y de buenas intenciones. Y usted es mucho más seria que todo eso.

Aquí hay que aterrizar y hay que pedir más dinero para los ayuntamientos, porque todos los valoradores de la dependencia se los están poniendo a usted los ayuntamientos. Y hay que pedir al Gobierno de España el 50% de lo que aporta La Generalitat en dependencia. Y hay que pedir el esfuerzo inversor real y la ejecución real del presupuesto. Y, si ustedes no quieren apoyar eso, pues, ¡oiga!, es que ustedes no quieren hacer nada. Y ese es el problema real, que ustedes no quieren hacer nada.

Lo de los técnicos...

El señor president:

Senyoria.

La senyora Catalá Verdet:

...Pero, ¿cómo me habla usted de los técnicos, si han dejado de incorporar los 500 técnicos que ustedes mismos se

comprometieron a incorporar este verano? Quiero decir... Y ahora viene aquí el presidente diciendo que va a revolver los 12.000 expedientes de la responsabilidad patrimonial. Pero si no han podido ni siquiera tramitar la responsabilidad patrimonial de los 9.000 dependientes que se han muerto y a los que ustedes no les han pagado.

¡Venga, vamos! (*Aplaudiments*)

El señor presidente:

Moltes gràcies, senyoria.

Moltes gràcies.

Passarem al següent punt que...

La senyora Catalá Verdet:

Sigo.

El señor presidente:

Però seguix en el següent punt...?

La senyora Catalá Verdet:

Sí.

El señor presidente:

...que és el que presenta vosté, la proposta de resolució 116, en nom del Grup Parlamentari Popular.

La senyora Catalá Verdet:

Y, por eso, señorías, nosotros intentamos concretar su poesía. Y, por eso, señorías, nosotros hacemos el esfuerzo de traer una propuesta de resolución en la que les pedimos, pues, cuestiones muy concretas, muy concretas. Por ejemplo, tan concreta como cumplir el pacto de violencia de género que nos dimos todos y el cual ha sido protagonista del rifirrafe entre la señora Oltra y la señora Bravo, que le ha acusado una a otra de no cumplir el pacto, ¡oiga! ¿Y ustedes nos vienen a nosotros a decirnos cosas, cuando ustedes no cumplen el propio pacto y entre *conselleras* se lo echan en cara? Es decir, hay que cumplir el pacto.

En centros de menores, hay que asumir el compromiso de pago a los centros de menores; aceptar las sugerencias del *síndic*; dirigirse al Gobierno de España, una vez más, a pedir dinero para los MENA, señorías, que eran ustedes muy fieros contra Rajoy y unos corderitos contra el señor Sánchez. Hay que pedirle dinero al señor Sánchez.

En materia de la dependencia, señorías, hay que hacer un marco de financiación estable para los ayuntamientos. Hay que incrementar los recursos que se les dan para esos valoradores que les hacen a ustedes el trabajo. Hay que cumplir el plazo legal de la resolución de las ayudas a la dependencia en seis meses, sí, ese que ustedes mismos se dieron y el que pone en la ley y que ustedes no cumplen. Y hay que instar al Gobierno de España para que dote, en los presupuestos de 2019 –si es que el señor Sánchez llega a ellos–, del dinero correspondiente para la dependencia, el 50% de lo que pone La Generalitat.

En materia de familia, evidentemente, hay que apoyar a las familias, a todas las familias, y hay que incorporar reducciones fiscales. Sé que ustedes no son muy de eso, son más de subir impuestos, pero, ¡oiga!, la gente necesita que les ayudemos y que introduzcamos deducciones fiscales en materia social para las familias numerosas, para las familias monoparentales, para las familias que más necesitan de ayuda.

Y, señorías, hay que hacer un plan de apoyo a la natalidad. Y a ustedes esto les da un poquito de..., es un tema así..., que no quieren coger mucho de frente; pero, señorías, la natalidad de la Comunidad Valenciana es la más baja en los últimos cuarenta y dos años y está previsto que caerá en la próxima década. Y esa es la gran realidad, tenemos un problema de natalidad y hay que abordarlo, aunque a ustedes les suene un poco..., no sé a qué les suena, pero, ciertamente, es una realidad social que deberían empezar a plantearse.

En materia de discapacidad, deben ustedes resolver la gran injusticia, tremenda injusticia que están cometiendo ustedes con los discapacitados. Y es una cuestión de la señora Oltra y del señor Climent; la señora Oltra que, evidentemente, me da la espalda, como da la espalda a los problemas sociales de la comunidad, (*aplaudiments*) los cuales considera la carpeta cerrada, la carpeta cerrada.

Yo he aprendido estos días, señora Oltra, fíjese, lo que son las carpetas cerradas. El otro día la escuche decir: «Esto de los niños en barracones ya es una carpeta cerrada.» Y, entonces, lo entendí todo. Es que ya hemos cerrado las carpetas. Ahora ya no nos dedicamos a las necesidades de las familias. Que hay 10.000 niños en barracones, es una carpeta cerrada. Que hay 9.000 personas que mueren sin recibir la prestación a la dependencia, es otra carpeta cerrada. Que hay 1.700 discapacitados que no cobran su salario desde enero, es otra carpeta cerrada. Porque aquí todo ya son carpetas cerradas, (*veus i aplaudiments*) claro, todo son carpetas cerradas.

Y, señorías, claro, ustedes vienen aquí y dicen que ustedes han incrementado muchísimo el esfuerzo inversor en política social, más de un 30%; pero no es verdad. Pero hay algo que sí que es verdad y coincide con la cifra del 30%, y es el número de valencianos que están en riesgo de pobreza o exclusión social con ustedes, más de un 30% de los valencianos. Su gran verdad, su gran realidad, su gran relato de esta legislación, además de la foto de antes, además de la foto de antes, además de lo que pasa en Buñol, además de los dependientes, además de los discapacitados que no cobran su salario desde enero –ya me gustaría saber si alguno de ustedes aguantaría sin cobrar su salario desde enero–, además de todo eso, es que uno de cada cuatro valencianos vive en riesgo de pobreza, es que uno de cada tres niños está en riesgo de pobreza y exclusión en la comunidad.

Y, por eso, les pedimos, señorías, aunque a ustedes les parezca esto muy gracioso, pero a mí me parece muy serio... (Veus) En fin, señora Oltra, si quiere usted intervenir, no tiene más que hacerlo. Pero, mientras no intervenga, pues, me deja a mí y ya está. Esa es la gran verdad. (Aplaudiments)

Entonces, la gran realidad es que ustedes necesitan que alguien les ponga los puntos sobre las íes. Y los puntos sobre las íes es que aquí necesitamos tomar, de forma urgente, un plan para erradicar la pobreza infantil. Pero un plan que tenga medidas, no una mesa ni un pacto ni un acuerdo ni filosofía ni poesía, no, señorías; acuerdos concretos, medidas concretas, dinero concreto para erradicar la pobreza infantil, que es aquello que sí se ha incrementado un 30% y que sí que está en un 30% en esta comunidad, con su gran gestión de la política social de los últimos tres años.

Miren, señorías, el problema de todo eso, de todo esto –y yo lo he pensado mucho estos días para hacer esta propuesta–, es que ustedes no reconocen nada de esto. Y esto, señorías, me van a permitir, con todo el respeto que les tengo a todos ustedes, es soberbia, la soberbia que provoca la ceguera; la ceguera que provoca que no veamos a las personas que mueren sin recibir la prestación de la dependencia, que no veamos a las personas que están en riesgo de pobreza, que no veamos, una vez más, a los 1.700 discapacitados que no cobran su salario desde el mes de enero, desde el mes de enero, y es salario público protegido y el dinero llega, llega del estado. (Veus)

Miren, la ceguera, la ceguera de las personas que se creyeron que la política social era suya y que todo eran parabienes en la gestión social para este lado de la bancada.

Pero, señorías, ustedes son excesivamente soberbios, lo suficientemente para estar ciegos a las realidades sociales. Y si la respuesta al debate de política general y a la realidad social de esta comunidad es una propuesta de resolución de dos párrafos y no asumir y no admitir nada de lo que les estamos diciendo, señorías, es que están ustedes más ciegos...

El señor presidente:

Senyoria.

La senyora Catalá Verdet:

...de lo que nosotros pensábamos.

Muchas gracias. (Aplaudiments)

El señor presidente:

Moltes gràcies.

El torn en contra a esta proposta de resolució serà fet per la il·lustre diputada Mònica Álvaro, en nom del Grup Parlamentari Compromís.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Álvaro Cerezo:

L'estiu bé, senyora Catalá? Ha estat bé vosté? Perquè, va... (Veus)

El señor presidente:

Senyories, per favor.

La senyora Álvaro Cerezo:

...Li recorde que ja estem en setembre i esperàvem un treball més rigorós.

Vosté diu que s'ha trencat molt les banyes per a fer estes propostes de resolució, però, escolte, a mi no m'ho pareix perquè, si vol, avui anem a dedicar-mos a llegir les seues propostes de resolució.

«Preservar que las decisiones concernientes a la violencia sobre la mujer se adopten en sede judicial.» No demana que s'adopten en l'àmbit competencial d'igualtat o, inclús, en la lluita contra la violència masclista, sinó que *se adopten en sede judicial*. A vostés se'ls n'ha anat la pinça, són capaços de dir-los als jutges el que han de fer en *sede judicial*. I açò, (protestes) açò, que a mi em sembla fortíssim, açò és el que vostés tenen ací...

El señor presidente:

Senyories, per favor.

La senyora Álvaro Cerezo:

...I continuen, continuen, (veus) perquè vostés...

El señor presidente:

Senyories.

La senyora Álvaro Cerezo:

...aterren a l'últim debat de la legislatura, a l'últim examen de la legislatura, demanant coses com: *evitar que la víctima y el agresor testifiquen juntos, inscripción preferente del Servef para las víctimas de violencia de genero* –violència masclista, podríem dir millor– o fer plans d'igualtat en La Generalitat, són altres de les tantes i tantes mesures que demanen vostés.

I, davant d'açò, jo els pregunte: on han estat vostés els últims quatre anys? On? Perquè els plans d'igualtat en La Generalitat ja es fan. Perquè, gràcies a la renda valenciana d'inclusió, aquella que no votaren a favor, les víctimes de violència masclista ja són prioritàries en el Servof i també en

l'adjudicació d'habitatge. Perquè les clàusules socials ja fa temps que s'apliquen i amb perspectiva de gènere. I perquè tot això vostés deurien saber-ho. I el que no sabem la resta de mortals és on han estat vostés estos últims quatre anys.

Però mire, tinc una lleugera idea: el Partit Popular estos darrers últims quatre anys, i este estiu en particular ha estat «fomentando la natalidad».

Sí, senyores, sí, senyores. «Su medida estrella, título cuarto, la medida estrella» d'enguany, «ejecución de políticas sobre natalidad. Apoyo a la natalidad mediante medidas para madres gestantes». Ja està. Eixa és tota la seua... «Apoyo a las políticas de natalidad.»

Li he d'explicar a estes altures que la natalitat és comparada? De veres hem d'arribar ahí? De veres, senyora Catalá? I miren, la natalitat no hauria de recaure sols damunt de la dona. No, ni les mesures de natalitat tampoc. Ni la família, senyora Catalá.

Parlem de famílies, diverses i plurals, a vore si se n'assabenten. Vostés demostren una i altra vegada que ni creuen en la coresponsabilitat ni saben el que és la responsabilitat, que ahí tenen Casado.

Mire, dependència. Però com s'atreuix vosté a pujar ací dalt a parlar de dependència? No els cau la cara de vergonya? Miren, ara la mitjana, que no les noves sol·licituds, que van millor, sinó la mitjana, aquella que fa la suma entre els que entren i els que vostés deixaren en el limbe és d'un any i mig. Mentres que amb vostés era de quatre anys i mig d'espera.

I mire, hem pogut acurtar terminis, sense recursos escaients. I que li conste que hem anat a Madrid, hem tornat a anar i anirem en les vegades que faça falta fins que tinguem el que toque per a la dependència dels nostres valencians i valencianes, i fins i tot amb els entrebancs que vostés hi posen.

I per últim, perquè crec que no me donarà temps a repassar «los múltiples títulos» que vosté ací ens ha deixat, li diré una cosa: mai, mai, escolte, mai, mai anem a aïllar i a separar les persones pel seu nivell de renda. Quan els usuaris de la renda valenciana d'inclusió necessiten l'assessorament, el tindran.

I quan siguen derivats al Servef, aniran, per descomptat que aniran. Però mai en «unidades específicas y separadas», com vosté demana. Senyora Catalá, això té un nom i jo no li'l vaig a dir, i és que a vostés els agrada l'ordre, i tant.

«Su propuesta, aquí la tiene: proceder a una política de cooperación con control de flujos migratorios», i continue llegint: «Este acuerdo debe establecer las bases de una migración legal y ordenada». Ordeno y mando, a jutges, a fiscals i també a les persones que estan arribant a les nostres costes, els exigeixen «orden».

Perquè al contrari pot hi haver risc que la «inmigración no ordenada no sea inmigración, sino invasión». I això que diu Vox, això no està tan lluny del que diu en estos moments Casado. Vostés i l'Europa més rànica, vostés i l'extrema dreta més rànica estan molt més a prop que amb un viva el rei. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la rèplica la senyora diputada María José Catalá. Quan vosté vullga.

La senyora Catalá Verdet:

Gràcies, president.

Señora Álvaro, mire, si simplemente pedimos... Demanem que vostés complixquen el pacte de violència de gènere. I és tan evident que no l'estan complint que fins i tot la vicepresidenta li digué a la consellera de justícia: «Se ha saltado a la torera el pacto de violencia de género».

És a dir, és que mosatros els estem recordant les seues obligacions quan vostés s'han tirat els trastos al cap. Per incompliment dins del Consell del pacte. Què me diu a mi vosté?

I respecte a les mesures judicials, després, en un *apartadillo*, li ho pregunta a la senyora Oltra, si està d'acord en el que vosté ha dit, i ja a partir d'ahí ja no vullc assabentar-me del que passa.

Mire, el tema de la natalitat. El tema de la natalitat, senyora Álvaro, és que jo no sé com dir-li-ho. No és un problema ideològic, és que vostés tenen un problema en estes qüestions i associen natalitat a ideologia. I mosatros, com som de dretes i tal, mosatros volem natalitat, i les mares, i rotllos d'estos que diu vosté ací.

No, mire, tenemos un problema de natalidad... Hem de fer una reflexió com a país de l'índex de natalitat i hem de fer un pla de foment de la natalitat en la Comunitat Valenciana. A partir d'ahí, facen vostés el que vullguen, el que vullguen... (Veus)

El senyor president:

Senyories.

La senyora Catalá Verdet:

... però posen'se en el cap que això no és una qüestió ideològica, és una qüestió sociològica, és una qüestió d'evolució i és una qüestió, si m'apuren, de manteniment del marc social del nostre país en els propers anys i de les pensions.

El que vostés vullguen, agarre-ho vosté per on vullga, per la sostenibilitat del sistema, pel que vullga. Però fiquen-se vostés en el cap que cal fer un pla de foment de la natalitat.

En la dependència. Mire, si jo l'únic que vullc és que vostés fiquen negre sobre blanc, que li demanen al senyor Sánchez el que ha demanat al senyor Rajoy. I no ho volen fer. Val, molt bé, ho han fet.

Senyora Oltra, si en el pressupost de l'any 2019 el senyor Sánchez no posa una partida corresponent pressupostària finalista que cobrixca el 50% de l'aportació que fa La Generalitat a la dependència, vostés van a trencar el Botànic? Vostés van a trencar el pacte? *(Aplaudiments)* Van a fer-ho?

El senyor president:

Moltes gràcies.

La senyora Catalá Verdet:

Bé, doncs, ja mos ho dirà vosté, si això va a suposar un incompliment i a vosté la va a fer trencar el pacte del Botànic. Perquè per coherència devia ser aixina.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora Álvaro. Escoltarem la intervenció de rèplica a la senyora Álvaro. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Álvaro Cerezo:

Senyora Catalá, ja li ho hem dit. Hem anat, anirem, i si cal tornarem. No es preocupe, que nosaltres, anar a Madrid no ens costa, no com vosté, que ahí tenia a tots protegint-la i mira com estem.

Bé, en fi. «Cumplimiento íntegro al pacto valenciano contra la violencia machista», compliment exigible, tal com tots i totes vam signar per a cinc anys. I ja s'ha avançat moltíssim, senyora Catalá.

Repasse vosté, repasse, perquè després ve en este fullet i me demana: «Guías *online* y aplicaciones para jóvenes para prevenir la violencia machista». I acostume's que on vosté diga «de género» nosaltres direm «masclista». I li diré, mire: dos aplicacions portem ja, dos d'eixes que encara no *(inintel·ligible)* ... no s'ha assabentat.

Ni una menys, i d'igual a igual, estudie, senyora Catalá. Estudie. «Aprobar en un mes, toma ya», un paquete» –no mos diuen quin «paquete»– de medidas para combatir la pobreza infantil».

I en un mes les hem de redactar, perquè amb vostés no comptarem, ja està clar, aprovar i a més passar-les pel pacte per la infància que vostés se n'oblidem sempre i per les comissions que estudien la casuística de la infància, a què vostés ignoren dia sí i dia també.

Vixca la participació ciutadana i vixca la idea de participació que vostés tenen.

I per últim, diuen: «Escasa dotación» als ajuntaments en dependència. Es cobreix el 278%, més que al 2015. El cent per cent dels costos dels professionals.

I si parlem de números i dates que a vostés els agrada tant, mire, vosté demana «abonar las deudas del Alzheimer». El 19 de juliol es va pagar el 65. Vosté demana que ens fiquem al dia en les subvencions per a dependents dels centres de dia, que resolguérem l'1 de juny, senyora Catalá.

En juny també resolguérem el bo Respir que vosté demana que el resolguem immediatament. 880 beneficiaris, senyora Catalá. Estava «to publicaito» al DOG, tot «publicaito» al DOG. A vore, que ja s'ha acabat l'estiu. Pengen la tovalla, pengem el banyador i posen-se a treballar *(aplaudiments)*.

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Álvaro.

Anem a passar ara al Grup Parlamentari Podemos-Podem. El seu diputat senyor Jordi Alamán, que va a fer la defensa de la resolució número 111.135. Perdó... Sí, sí. Quan vullga, senyor Alamán.

El senyor Alamán i Tabero:

Molt bé, gràcies, presidenta.

Bueno, aquí hablan de romper, hablan de cambios de gobierno en ocho años, pero yo creo que de lo que se trata aquí es de un gobierno del cambio y para siempre, que persista. *(Aplaudiments)*

Hasta hoy...

La senyora vicepresidenta primera:

Vamos a dejar... Por favor. Per favor, per favor.

El senyor Alamán i Tabero:

Hasta hoy hablamos de dos modelos de política social. Pero hoy solo deberíamos hablar de uno, porque solo hay un modelo válido, y es aquel que deseamos público, próximo, cercano, de los cuidados integradores...

La senyora vicepresidenta primera:

Per favor.

El senyor Alamán i Tabero:

... y dignificante.

Después de tres años de legislatura se ha avanzado mucho en política social, en materia de dependencia, en materia de derechos, de atención. Pero sabe muy amargo que un modelo que no es el que defendemos, se siga renovando por falta de alternativas, por falta de recursos, de planificación.

Y es cierto que no es fácil desmontar en poco tiempo un sistema enraizado en la vocación por el beneficio particular, que carece de los recursos comunitarios suficientes para instaurar un mínimo vínculo social que permita un sostén compartido entre profesionales y personas.

Es amargo que se sigan renovando contratos de un modelo pasado que no es el nuestro. Evitar esto es un modo de volver, como decía el *síndic* Fran Ferri, a vencer el pasado.

Por eso, exigimos al Consell que planifique las alternativas necesarias para transitar a ese modelo que defendemos, anticipándose a la finalización de los contratos, de forma que revierta lo privado a lo público. Es un modelo imprescindible a seguir, donde los recursos no estén desconectados entre sí, que provean una atención integral y unificada.

Los centros específicos de enfermos mentales deben tener los requisitos éticos y sociales para que la llamada locura no sea un estigma y para que esta no sea alimentada. Conseguir la plena inclusión de estas personas es un eje del Botànic.

Centros que por otra parte requieren de una auditoría constante, sean de la especialidad que sean, donde muchos requieren de actuaciones y reformas, donde los ratios no se cumplen, cargando los trabajadores un peso que no les corresponde, donde en muchas ocasiones conlleva al uso de sujeciones o un exceso de medicalización.

Donde no se refuerza el personal, en la medida en que la dependencia se agudiza. Hace falta mejorar en este sentido, aumentar recursos. Hacen falta auditorías completas y continuas para demandar la atención acorde a las necesidades de las personas. Unas políticas, a fin de cuentas, centradas en las personas y no unas personas adaptadas a las carencias de las políticas.

Necesitamos mejorar un servicio de atención domiciliaria que sea transformador, que se extienda a familiares y que acompañe al ciudadano en todo lo que requiera. Y si de lo que se trata es de llegar a todos los lugares para dar esa atención, qué menos que llegar en condiciones iguales desde el sector público.

Hay que dar ejemplo. Desde aquí instamos a las *consellerias* implicadas que se pongan de acuerdo y den los pasos necesarios para homologar las retribuciones de los y las empleadas del IVAS.

Si no se dan las condiciones laborales justas desde abajo, difícilmente se podrá llegar a ser referente de eficacia, innovación y calidad, como anunciaba hace dos días el *president* Puig. ¿Vamos a construir un referente del sector público desde la desigualdad?

Solicitamos también esa anunciada estrategia por la infancia y adolescencia que, con la elaboración de la ley de la infancia y la adolescencia, con sus procesos participativos, con la configuración del mapa, y hay elementos necesarios para poder haber empezado a hacerla, aún estamos esperando.

Hasta el Síndic de Greuges, en una respuesta en marzo del 2017 ya se comprometía a elaborarla, y aún estamos esperando. Y los menores no pueden esperar. Necesitan planificación, calendarización y actuaciones. Necesitan un marco para guarecerse.

Si el Botànic quiere ser modelo y ejemplo, debe garantizar derechos, atención, cuidados, igualdad, equidad. Debe cumplir y exigir el cumplimiento, sea cual sea el tipo de gestión actual. Hay mecanismos de certificación, trazabilidad, cláusulas sociales.

Hay marcos normativos que ya permiten fomentar una cultura de transparencia y responsabilidad, y ese es el itinerario que proponemos.

Como también proponemos la creación de un plan de migraciones, para ser los últimos en incorporarnos de entre las comunidades autónomas. Y es que nos alegraríamos de que nuestras propuestas salieran adelante, porque nuestra apuesta desde el principio y hasta siempre va a ser por un modelo público y comunitario. Y esa es nuestra intención.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Alamán.

Senyora Álvaro, del Grup Parlamentari Compromís, per a exercir el torn en contra.

La senyora Álvaro Cerezo:

Bé, acceptada queda la proposta de Podem, perquè reforça allò que és important, com ara eixa estratègia dels menors de què ens han parlat.

Incrementar els diners per als fons de cooperació, per a apropar-nos a eixe 0,7 que ha de ser el nostre objectiu, homologació dels sous en l'IVAS, sense oblidar-nos d'eixa mirada i d'eixa lluita contra l'escletxa salarial.

Una atenció directa sobre les addiccions, i no solament des d'una òptica sanitària, sinó també, important, des d'una mirada social i inclusiva. I per descomptat, el SAD, el servei d'ajuda a domicili, tant de bo en els propers anys, no en huit, sinó molt més avant tinguem este servei a gairebé tots els ajuntaments. Treballem i seguirem treballant deixant-nos la pell en propostes com esta.

Res mes, ni un però, ni una coma. Solament un plaer treballar amb vostès i demostrar, una altra volta, que el Botànic està molt viu.

Moltíssimes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Àlvaro.

Anem a passar al següent bloc que és de Ciudadanos i serà el senyor Antonio Woodward qui farà la defensa de la proposta de resolució (veus) 111... (Veus) No, Bueno, ahora... Si no estic enganyada, la número 122, el senyor Woodward. (Veus)

Quan vullga senyor Woodward.

El senyor Woodward Poch:

Sí, muchas gracias.

Gracias, presidenta.

Bueno, siento que la vicepresidenta se tenga que ausentar en este punto, como ha hecho ahora mismo.

Mire, estamos en el último debate de política general de esta legislatura y es triste que después de más de tres años y sin tiempo ya para nada, pues, mi discurso vaya a cambiar muy poco al respecto de los anteriores porque, entre cosas, muy poco se ha cumplido de lo prometido.

Se han quedado en promesas a medias. Es verdad que podíamos reconocer avances en política social porque el listón que había dejado el PP era muy bajo. Pero, los datos que se han publicado hoy, esta mañana, son bastantes preocupantes. Preocupantes en el tema de la dependencia. Hay más de veintiún mil valencianos, concretamente 21.359 valencianos, que siguen engrosando la lista de espera en dependencia.

Y además llevamos tres meses consecutivos en que las listas de espera están aumentando. Bueno, pero lo que decía, se han encendido todas las luces de alarma en la *conselleria* y en esta comunidad.

Mire, quería hablar con la señora Oltra. Se ha ido. Realmente no han acabado con estas deficiencias, señor Soler, está usted aquí de representante. Su promesa fue acabar con las listas de espera y no lo han hecho. Y no me diga lo de siempre: «La herencia recibida tiene la culpa.»

Le queda medio año de legislatura para cumplir con este compromiso, pero a este ritmo ya le digo que será prácticamente imposible de lograr. Son 15.500 peticiones que llevamos en este 2018, 21.359 valencianos, valencianas en lista de espera. Se han aumentado en 1.640 el último mes de agosto.

También le quiero recordar que en atención temprana, destinada a niños de 0 a 6 años, prometieron o han prometido 150 plazas en la provincia de Alicante. Y les pongo un ejemplo más de esa falta de compromiso que han demostrado, hay 60 niños que estaban recibiendo este servicio en la zona de Petrer-Elda y que desde el pasado 31 de agosto, 13 días, se han quedado sin estos servicios, así de repente.

¿Son conscientes de lo que supone para estos niños y sus familias esta situación? Estas familias que están esperando una respuesta no saben qué va a pasar.

Podría hablar de los más de cinco mil quinientos dependientes que, pese a tener la prestación reconocida, están sin cobrarla aún, o de las cinco mil personas que están pendientes de una segunda valoración, o también la preocupación que tenemos sobre la renta valenciana de inclusión para el próximo año con un presupuesto de 172 millones, el doble que el 2018.

Ya me explicarán sin tener un sistema de financiación nuevo de dónde se van a obtener esos recursos. Pero mire, me voy a centrar en lo que es nuestra propuesta, una propuesta que entiendo que los grupos, habíamos quedado en presentar 12 propuestas por grupo y al final parece que esto, estamos en el mismo debate que el año pasado.

Mire, entendemos que la formación continua, la formación tiene que ser aplicada para todos, a todas las personas sin exclusión, las personas con discapacidad merecen las mismas garantías y derechos al acceso del mercado laboral. Por eso hemos pedido implantar un plan específico de formación y empleabilidad que pueda hacer este Consell para las personas con discapacidad en la Comunidad Valenciana.

Un plan que requiere de un análisis de la situación de empleabilidad, coordinado con el tercer sector y también con las empresas que emplean a personas con discapacidad, algo importante que siempre se olvida a este Consell.

Mire, también queremos que se impulse especialmente en las zonas rurales, que son –digamos– las zonas con mayor dificultad para acceder a un empleo de calidad y que se impulse, sobre todo, esta ocupación de las personas con discapacidad en el sector privado. Pero, sobre todo, en el sector público, que ahí sí que tienen ustedes mucho que decir.

Muchas gracias. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Woodward.

Serà ara la senyora Toñi Serna, del Grup Parlamentari Socialista, qui farà el torn en contra.

Cuando quiera.

La senyora Serna Serrano:

Gracias, presidenta.

Bueno, señor Woodward, desde el Grupo Socialista saludamos muy positivamente esta propuesta, como ya le he comentado previamente. Es verdad que a este Consell nunca le sobran todas aquellas propuestas que sirvan para alcanzar una sociedad más justa e igualitaria, como muy bien ya dijo el president Ximo en su discurso el pasado martes.

Por eso vamos a apoyar sin ninguna modificación la propuesta que desde su grupo nos hacen para que se configure un plan específico de formación y empleabilidad para las personas con discapacidad de nuestra comunitat. No obstante, le vuelvo

a repetir que, sin añadir y sin suprimir nada de lo que se ha presentado aquí, sí que me va a permitir que le haga algunas puntualizaciones para que sean tenidas en cuenta.

Centrándonos en la propia propuesta, creo que deberíamos poner..., tenemos la obligación de poner en valor la actitud del gobierno del Consell durante estos años, poniendo en marcha todas aquellas acciones y todas aquellas políticas activas que iban totalmente dirigidas al impulso y el fomento y la creación de todo tipo de empleo para cualquier conjunto de personas y, especialmente, en aquellos sectores que son más vulnerables para la sociedad.

De hecho, el desempleo –como usted muy bien sabe– ya es un concepto de vulnerabilidad bastante importante. El gobierno del Consell ha ido profundizando, poniendo en marcha numerosas acciones que se han hecho de manera transversal, que es como se obtienen buenos resultados.

Por ejemplo, puedo decirle que desde el Servef se cuenta en la actualidad –lo digo porque en su propuesta lo indica– con la necesidad –ya le digo– que desde el Servef se está haciendo un procedimiento de detección de necesidades formativas.

En el cual, con carácter previo al ejercicio y la creación de las líneas de ayuda para la contratación, tanto para el fomento del empleo como para el fomento de la formación, en comarcas y en entidades formativas y profesionales, se realiza una selección previa. Especialmente en todo aquello, en datos relacionados con la formación profesional y los propios sectores ocupacionales.

Concretamente –y usted lo conoce– el Plan estratégico de subvenciones del Servef del 2017-2019 tiene como uno de sus principales objetivos favorecer la inserción y el mantenimiento en el empleo de las personas con discapacidad. Existe una línea concreta para estas situaciones con acciones específicas para poder acceder al mercado laboral.

En definitiva, señor Woodward, y de manera muy resumida, lo que se viene a poner de manifiesto en esta propuesta de resolución es volver a remarcar el compromiso real y efectivo de este Consell por lograr la plena igualdad de oportunidades y derechos de toda la sociedad y de todos los valencianos y valencianas.

Desde toda la administración de La Generalitat, sus entidades autónomas y empresas, se promueve y se protege y se intenta asegurar el goce pleno y la condición de la igualdad.

Es más, no debemos olvidar que las libertades fundamentales para todas las personas, incluidas las personas con discapacidad, vienen rigiéndose en sus actuaciones por los principios fijados en la convención de la ONU y usted no debe olvidar que este es un mandato que se contiene en el artículo 6 de la Ley 9/2018, del 24 de abril, de La Generalitat, sobre el Estatuto de las personas con discapacidad.

La discapacidad es una situación que puede desaparecer si eliminamos las barreras de su entorno y solo cuando hayamos removido todos los obstáculos para conseguir...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Serna.

La senyora Serna Serrano:

Sí.

...la plena condición y adaptación de estos ciudadanos seremos una sociedad más justa e igualitaria.

Así que, señor Woodward, bienvenida su propuesta de resolución.

Gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Un minuto, señor Woodward. Perdona, que estaba explicándole a la diputada que ella podía hacer la réplica conjunta si quería.

Cuando quiera tiene un minutito.

El señor Woodward Poch:

Sí, muchas gracias, señora Serna.

Le agradezco el voto a favor de esta propuesta. Yo, lo que nos gustaría desde nuestro grupo es realmente, al final, conocer realmente esos avances que habla del Servef. Porque, buceo, buceo en esa superpágina del Servef y no encuentro nada.

Yo le recuerdo que el 50%... Las personas con discapacidad tienen un 50% de tasa de desempleo frente a la que está empleada. Y la tasa de actividad en las personas con discapacidad en la Comunidad Valenciana es el 34,1% para las personas con discapacidad frente al 35,2 de la media nacional. Es por eso que queremos que se incida en estas propuestas.

Y ya le digo, le he puesto un ejemplo... No un ejemplo, le he pedido que sea también el sector público que haga caso sobre todo al plan de formación y empleabilidad. Porque les recuerdo que, por ejemplo, la Agencia Valenciana de la Innovación únicamente ha contratado a una persona con discapacidad.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Woodward.

Pasamos ahora a la intervención de la señora Ventura, si es que... ¿Se deja usted la réplica para contestarles a los dos, si le parece bien, o quiere hacerla ahora? ¿Ahora? Pues un minuto ahora, señora Serna.

Si es tan amable de pulsar. Muy bien.

Cuando quiera.

La senyora Serna Serrano:

Bueno, señor Woodward, como esto lo hemos hablado tantísimas veces, yo le vuelvo a recordar el Plan especial de fomento de empleo del Servef, en el cual se recogen las líneas concretas y caracterizadas para las personas con discapacidad. Y se promueven acciones específicas para el acceso más directo, posibilitando la formación, la orientación y el acompañamiento hasta que se consigue insertarlos en el mundo laboral.

El problema de crear empleo usted lo conoce como yo. Este gobierno está trabajando activamente y positivamente para cada día avanzar. Y efectivamente, el mundo del discapacitado dentro del mundo laboral es una prioridad.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Serna.

Serà ara la senyora Ventura, també del Grup Parlamentari Ciudadanos qui farà la intervenció respecte a la proposta de resolució número 128. (*Veus*) Vint-i...? Bé, és igual. És que no està ací. Bé, és igual.

Empezamos cuando quieras.

La senyora Ventura Campos:

El micro y el tiempo.

La senyora vicepresidenta primera:

El tiempo te lo pongo.

La senyora Ventura Campos:

Gracias, presidenta.

Buenos días, señorías.

Quiero recordar que durante más de tres años las diferentes portavoces de los diferentes grupos parlamentarios de la comisión de igualdad hemos trabajado muy duro para llegar a consensos, llegar a propuestas que fueran resolutivas para la sociedad.

Incluso hemos redactado un dictamen de medidas convenidas para erradicar la violencia de género que trasladamos a la *conselleria* de igualdad para que las incorporaran dentro del pacto de igualdad.

¿Qué nos hemos encontrado? Nos encontramos que a fecha de hoy, casi un año, es muy triste ver cómo la vicepresidenta no ha dado cumplimiento a gran parte de estas medidas, exactamente las 186 medidas aprobadas. Pero tampoco

las medidas que ella recogía en ese pacto y desconocemos si existe una auditoría al respecto.

Pero lo más lamentable es que el presupuesto que se asignó para este 2018, su ejecución a fecha de 31 de agosto, es de un 14% en inversiones en los centros de atención a la mujer. Y un 38% si nos vamos a su globalidad en el programa de igualdad de género. Es decir, que nos quedan tres meses y el presupuesto por ejecutar, falta un 62% del presupuesto.

Este es el compromiso de la vicepresidenta que también se ha ausentado de la cámara y que se ha reducido este año a tener broncas públicas con la señora Bravo para ver quien sale en la foto en temas de violencia de género. «Oltra acusa a Bravo de invadir sus competencias y saltarse el pacto contra la violencia de género.» Tengo que decir que entiendo que la señora Bravo tal vez esté nerviosa porque la señora Oltra, pues, incumple sus promesas.

En ese sentido, desde Ciudadanos pedimos más seriedad y que se pongan de acuerdo en garantizar la seguridad de todas las mujeres e hijos víctimas de la violencia de género, y que se dupliquen, y que estos recursos no sean duplicados sino que se coordinen.

Por lo tanto, lo que deseamos es que no haya un mayor gasto sino una mayor coordinación y una mejor gestión de los recursos disponibles, sobre todo que ejecuten las partidas asignadas para este fin porque año tras año nos encontramos en la misma tesitura.

Por otro lado, para finalizar, solicitamos a la *conselleria* que se responsabilice de tener listos y visados todos los planes de igualdad de las diferentes *consellerias* y empresas públicas antes de fin de legislatura, como ya le hemos pedido en otras ocasiones. En esta cámara recordar que se aprobó por unanimidad que estos planes de igualdad estuvieran visados en este mes, en el mes de septiembre, y ya llegan tarde, señora Cabedo, esa moción era suya, y tome nota cuando quiera seguir apoyando al gobierno porque las promesas no se han cumplido.

No nos sirve de nada y sobre todo que se aprueben esas mociones cuando no se cumplen, pero recordar que les quedan ocho meses para finalizar la legislatura y la vicepresidenta espero que no nos indique que los planes de igualdad están en fase B, respuesta que me dio a mí en la interpelación que le hice al respecto. Estos planes de igualdad se encuentran en una fase – como yo diría – fantasmagórica porque no existen ni se les espera y en la mayoría de empresas no están realizados.

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Ventura.

La senyora Ventura Campos:

Desde Ciudadanos solicitamos que se cumplan sus promesas y las promesas también de los socios de gobierno, y que acabe la legislatura aplicando los planes de igualdad y todas las medidas del pacto contra la violencia de género.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Ventura.

Senyora Serna, del Grup Parlamentari Socialista, de nou, per a exercir el torn en contra.

La senyora Serna Serrano:

Gracias, presidenta.

Bueno, señora Ventura, este mes de septiembre efectivamente se ha cumplido un año de la firma del Pacto valenciano contra la violencia de género y machista, un documento que me gustaría recordarle que contiene casi 300 medidas, 393 en concreto, encaminadas a erradicar lo que supone para nuestra sociedad la violencia machista.

Yo creo que la sensibilidad de este Consell respecto a este tema es indudable, y de hecho se caracteriza por aplicar las políticas de igualdad de manera transversal tal y como realmente se convierten en políticas activas y, a la vez, efectivas. Le puedo poner como ejemplo la propia *conselleria* de economía sostenible, sectores productivos, comercio y trabajo que tiene planes ocupacionales para mujeres que han sido víctimas de violencia machista, e incluso la propia *conselleria* de vivienda que aplica por primera vez la perspectiva de género en los planes de ordenación del territorio incluso poniendo a disposición de las víctimas el parque inmobiliario.

El Consell viene manifestando continuamente su firme compromiso institucional en esta materia y ha avanzado en políticas concretas como, por ejemplo –y usted lo conoce también–, la nueva *xarxa* valenciana de agentes de igualdad.

Conoce usted también que en el seno de la comisión del seguimiento del Pacto valenciano contra la violencia de género y machista se estableció, y se firmó por todos los representantes miembros, un horizonte de cinco años para el cumplimiento de las medidas y ejecución de este ambicioso plan.

En estos momentos, en Las Cortes se está pidiendo a este Consell que se dé cumplimiento íntegro a las medidas contenidas en el mismo antes de que acabe la presente legislatura, es decir, en tan solo 18 meses.

Por otro lado, y respecto a la propuesta referida a la implantación por parte del Consell de los planes de igualdad en todas las empresas públicas de La Generalitat –que usted también ha manifestado en su solicitud–, sabe que a través del instituto valenciano de *les dones* se han venido realizando jornadas formativas y jornadas de información para todo lo relacionado en materia de planes de igualdad.

En conclusión, señora Ventura, vamos a apoyar esta iniciativa porque la mejor manera de combatir esta lacra social es hacer un frente común. Todos los grupos parlamentarios de esta cámara en este problema y en esta situación debemos ir juntos, en esto consiste el plan contra la violencia de género. No usemos este asunto de manera partidista y caminemos todos juntos.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Serna.

Señora Ventura, desde ahí, desde el escaño, por favor, si quiere pulsar. ¿Ha pulsado? Muy bien, ahora.

Cuando quiera.

La senyora Ventura Campos:

Gracias, señora Serna, agradecerle el apoyo a la propuesta de resolución, es cierto que tenemos que ir –como bien he dicho yo en mi intervención– todos juntos para combatir cualquier violencia y en este caso la violencia de género, pero la realidad es que en la ejecución de la *conselleria* de igualdad es pésima, un 38% de ejecución.

Y lo que más me llama la atención es que ustedes presenten una propuesta de resolución donde le piden al presidente del gobierno, al señor Sánchez, le piden que aumente el presupuesto en políticas de igualdad, medida que me parece correcta pero yo me pregunto: si ustedes no son capaces de ejecutar el presupuesto que tienen aquí en la Comunitat Valenciana, ¿cómo van a ejecutar en el estado? Me gustaría que también lo valorasen y que hicieran una reflexión en ello (*soroll de papers*), es una medida que me parece correcta pero también hay que reflexionar la capacidad que tienen ustedes para gestionar y ejecutar presupuestos.

Y, por otro lado, este incumplimiento –como bien he dicho– del pacto contra la violencia de género pues se ha puesto en el medio hasta la *conselleria* de justicia porque no están siendo ustedes lo resolutivos que deberían de ser.

Por lo tanto, pido mayor celeridad y que acabe la legislatura con los planes de igualdad y con las medidas contra la violencia de género implantadas...

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias.

La senyora Ventura Campos:

...en la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Ventura.

¿Quiere réplica, señora Serna? Pues también tiene usted un minuto.

La senyora Serna Serrano:

Bueno, señora Ventura, se lo vuelvo a repetir, vamos a apoyar la propuesta de resolución.

Y usted dice que, bueno, pues que no estamos ejecutando, que no estamos trabajando, que... Bueno, y yo le digo que usted conoce –o debe conocer– que ya en el presupuesto del 2018 se han ido incorporando en algunos casos, en otros implementando, dotaciones y recursos específicos que van concretamente dirigidos a todas aquellas acciones para la prevención y la contención de la violencia machista. Son partidas presupuestarias específicas para dar cumplimiento a las exigencias del pacto.

Este pacto no es un canto al sol, no es un brindis, es un pacto firmado por todos los agentes sociales –vuelvo a repetirlo–, por todos los grupos políticos de esta cámara, dotada presupuestariamente, y se va a hacer efectivo; de hecho, se está haciendo efectivo –como ya le he indicado.

Señora Ventura, estamos trabajando sin pausa, estamos trabajando.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Serna.

Anem a passar al següent bloc, que és el que començarà el senyor Rubén Ibáñez, del Grup Parlamentari Popular, per a defensar les propostes de resolució 111 i 112.

Cuando quiera.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Gracias presidenta.

Bien, la verdad es que este debate perverso con la modalidad que la mayoría de esta cámara ha decidido pues va a hacer prácticamente inviable que se llegue a un acuerdo unánime en un tema absolutamente capital o que, si me lo permiten, hasta la fecha era capital, como es el de la financiación autonómica. Y es que el cambio de actitud más que notorio de los miembros del Consell y del gobierno del *botànic* pues van a hacer imposible que eso sea posible, y es que después de 100 días de gobierno del presidente Sánchez ayer decía el presidente Puig que no se ha movido un milímetro, y tiene razón porque se ha movido kilómetros.

Y, por lo tanto, la observamos como la postura vergonzosa de rendición del presidente Puig, un presidente absolutamente en retirada, arrugado ante los dictados de Sánchez y que ayer le dedicó un minuto, un minuto a hablar de financiación autonómica, un tema que era capital, que llenaba debates, y hasta el Consell lo llevó a las aulas para explicar a los niños lo que era la infrafinanciación de la Comunidad Valenciana, y es que –como digo– después de 100 días todo a dado una vuelta supina.

Y es que con la frialdad y el desapego que el presidente Puig trató ayer la financiación es más necesario que nunca alzar la voz ante un nuevo modelo de financiación, y es que Puig ha pasado de la reivindicación a la sumisión y, si me lo permiten, de la pancarta a la palmada.

Hoy, con el presidente Puig los valencianos somos más pobres, estamos más endeudados y pagamos más impuestos, un 33% de valencianos está en riesgo de exclusión, la deuda sube ocho millones al día, y hay una presión fiscal del 17%. Y es que eso pasa cuando un presidente acaba siendo el *pagafantas* de Sánchez porque es en lo que se ha convertido el presidente Puig.

Puig es tan invisible, absolutamente tan invisible que todavía no le ha llegado el turno de ir a la Moncloa, lo han dejado en espera, ha recibido esa llamada de la operadora que ha dicho, «un momento, por favor, que todas las líneas están ocupadas», es un presidente sin peso y sin presencia.

Y es que la posición del Partido Socialista en materia de financiación es absolutamente vergonzosa. Hemos pasado, con el Partido Socialista han pasado de que la financiación en 2009 era la que necesitaba la Comunidad Valenciana para que la financiación ahora sea intolerable e insostenible. Y esto lo dicen ¡los mismos! ¡Sorprendente!

Y hoy, hoy, en las propuestas de resolución ya no es una urgencia el cambio de modelo de financiación. Desde que Sánchez gobierna no se ha producido ni un solo consejo de política fiscal y financiera para tratar el tema de la financiación autonómica, y eso parece que es un cambio sustancial; sí, sustancial lo es pero a peor, pero a peor, y es que el último, señor *conseller*, usted lo hizo a través del plasma, el plasma del ordenador parece ser del señor Puig, no sé si era del que intentó sacarse la licenciatura que nunca tuvo.

Pero, bien, en cualquier caso (*aplaudiments*), todo esto, todo esto fue tildado por el síndico del Partido Socialista de marujeo del verano, y es que la secretaria autonómica de hacienda decía que se había pactado la abstención; Oltra decía que no fue informada; y el señor Soler, al que tengo que decir que creo, dijo que la señora Oltra y la secretaria autonómica estaban informadas al segundo, pero nadie de esto ha dado información a esta cámara.

Y esa es una de las propuestas que nosotros presentamos, mire, se va a acabar con los marujeos de verano, vamos a acordar que el *conseller* antes de un consejo de política fiscal de estas características comparezca aquí y dé la cara ante todos y debatamos (*aplaudiments*), sin votar pero debatamos.

Y es que la pregunta también es para qué quieren ustedes más financiación porque es que no lo sabemos, porque es que no lo sabemos. El año pasado la intervención general dice que anulaban derechos por 2.000 millones de euros, 2.000 millones de euros anulados. ¡Oiga!, ¿para qué la quieren si gestionan mal? ¡Oiga!, ¿se han olvidado ya del IVAT? Fíjese, ¿no le parece a usted sorprendente que se reconozca que hay falta de personal y que por lo tanto se recauda menos? Y ¿qué hacen ustedes? Ni una sola propuesta, supongo que se van a unir a la que nosotros hemos puesto para tener más personal. Eso sí, mientras usted, señor *conseller*, no pone personal en el IVAT sí que refuerza con ocho jefaturas su *conselleria*.

Bueno, aclárese las prioridades pero, si estas son las prioridades en materia de financiación, en inversión no han oído absolutamente nada del presidente Puig, no han oído hablar ni de desplazados sanitarios, ni de incremento de seguridad en la Comunidad Valenciana, ni de las bonificaciones de la AP-7, ni de las pensiones donde ayer el Partido Socialista bloqueó su propia propuesta estrella; ahora ya no se van a revalorizar según el IPC, que es lo que nos habían contado hasta ahora, ahora los pensionistas de momento van a seguir como estaban.

Este es el gran engaño, el gran fracaso y el gran fraude del Partido Socialista.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Farà la rèplica, en nom del Grup Socialista, l'il·lustre diputat José Muñoz.

El senyor Muñoz Lladró:

Gràcies, president.

Yo escuchaba al señor Ibáñez y esto ya es un poco lo que hemos venido escuchando a lo largo de la legislatura.

Antes, el *president* Puig estaba subyugado, ¿no?, a esa vicepresidenta que lo quería todo, que quería ocupar su lugar; ahora, por lo menos, parece que el *president* Puig ha aumentado de categoría porque ahora el que quiere subyugarle es el presidente Sánchez. Ni una cosa era cierta ni la otra lo es tampoco. (*Aplaudiments*)

De hecho, para tranquilidad del Partido Popular, para tranquilidad del Partido Popular ya les puedo decir –y creo que lo asistimos el otro día en el debate de política general– que el *president* Puig está fuerte, y no lo dice únicamente en este caso un portavoz del Partido Socialista, ya lo decía su síndica cuando tuvo ese lapsus diciendo que nos daría ocho años más de gobierno del *botànic*. (*Aplaudiments*) Les traiciona hasta el subconsciente. (*Veus*)

¿Qué haríamos sin ti? La verdad es que sí que da más juego en la cámara y grandes frases sí que no da. Eso sí que es cierto. Eso se lo tendremos que agradecer.

En cualquier caso, mire, yo hoy sí que quiero aprovechar para dar la bienvenida al Partido Popular a favor de una reivindicación justa. Por fin el Partido Popular ha decidido que los valencianos estábamos infrafinanciados y que se van a sumar a la lucha que durante tantos años ha tenido el Partido Socialista en defensa de una financiación justa. Bienvenidos... bienvenidos a la lucha. (*Aplaudiments*)

Porque aquí ustedes están recordando cosas. Yo les recordaré una: ¿se acuerdan cuando todo el parlamento valenciano decidió unánimemente que estaba a favor de una mejora de la financiación autonómica y la señora Bonig recibió una llamada de Génova y entonces lo que era un pacto unánime fue un pacto en el que el Partido Popular se alejaba del acuerdo de toda la cámara? (*Alguns diuen: «No»*) ¿No se acuerdan de eso? ¿No se acuerdan de eso? ¿Ven como la memoria histórica es necesaria? ¿Ven como la memoria histórica es necesaria en varios ámbitos? (*Aplaudiments*)

Miren, la señora Bonig decía en aquellos momentos que..., cuando nos acusaba, como siempre a la izquierda, de pancartistas, que salimos a la calle a defender los derechos de la ciudadanía –que, por cierto, ustedes siempre recortan cuando están en el gobierno y de eso hablaremos más adelante–, cuando nosotros salíamos a la calle a defender una reforma de la financiación y nos acusaban de pancartistas, la señora Bonig decía que ella prefería... que ella prefería la palabra de Rajoy a ponerse detrás de una pancarta. Pues miren en qué quedó la palabra de Rajoy: no hizo absolutamente nada para modificar el sistema de financiación.

Y cuando ustedes intentan... (*remors*)

El senyor president:

Senyories, per favor.

El senyor Muñoz Lladró:

Es imposible, la verdad.

El senyor president:

Disculpe la interrupció, senyoria.

El senyor Muñoz Lladró:

No se preocupe, yo estoy acostumbrado. Se ve que no le gusta lo que digo.

En definitiva, cuando ustedes nos acusaban de pancartistas y la señora Bonig decía eso de que se fiaba más de la palabra de Mariano Rajoy que estar detrás de una pancarta... (*Veus*) Sí, memoria, es necesaria. Cuando usted decía eso, al final el señor Mariano Rajoy incumplió la palabra.

Ustedes comparan lo que ocurría antes con lo que ocurre ahora. En el Senado, esta semana, ha comparecido el presidente Sánchez y le acusaban en el Senado de privilegiar a la Comunidad Valenciana. Le acusaban de privilegiar a la Comunidad Valenciana, puesto que en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, al que ha hecho referencia anteriormente, se consiguieron una serie de mejoras, que yo creo que son incuestionables para esta cámara: cuando se consiguen 850 millones de euros, ya sea por las liquidaciones del IVA,

ya sea por la modificación de la deuda de corto a largo plazo, que esto son 1.000 millones de euros; cuando es la asunción de la deuda de la Marina Real, que esto lo que nos va a permitir también es salir a que haya proyectos europeos y ayudas europeas que inviertan en la Marina y que se convierta en el centro de referencia que debería haber sido. Y con el Partido Popular no tuvimos ninguna ayuda.

Miren, cuando ustedes hablan de impuestos y presentan una resolución en la que dicen que no se subirán..., bueno, que se mantendrán todos los impuestos, lo que están obviando es lo que es la política impositiva, la política fiscal.

Usted, señor Ibáñez, sabe igual que yo que hay impuestos que hay que subir a determinadas personas porque existe un principio de progresividad.

Cuando ustedes dicen que no se deben tocar los impuestos están mintiendo a la ciudadanía, porque la derecha siempre hace lo mismo, siempre se presentan como programa electoral en año de elecciones diciendo que va reducir los impuestos. Pero no explican a quién le van a reducir los impuestos.

Nosotros no estamos por reducir impuestos. No estamos por reducir impuestos. Lo queremos... lo que queremos es que quien más tiene, más pague y que quien menos tiene, menos pague: progresividad, porque necesitamos financiar un sistema del bienestar. *(Aplaudiments)*

Y ustedes siempre equilibran la balanza de la misma manera. Ustedes no quieren impuestos. O al menos no quieren determinados impuestos. Sí que les gusta gravar mucho la renta; poco las sucesiones, poco el patrimonio, todo aquello que viene fundamentalmente de nacimiento, que no viene del esfuerzo. Eso sí que les gusta que no se grave.

Y sobre todo les gusta equilibrar la balanza y sobre todo les gusta asegurar o equilibrar la balanza recortando el sistema del bienestar. Y eso los socialistas y este Consell no está dispuesto.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Replicarà el senyor Rubén Ibáñez, l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez, a la intervenció del senyor Muñoz.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Gracias, presidente.

Brevemente.

Decía usted que tuviéramos memoria, ¿no? Yo la tengo, pero además la tengo de la..., la hemeroteca me la recuerda.

Es decir, su antecesora en el cargo de portavoz de hacienda, la señora Moreno, decía al aprobarse el modelo de

financiación actual: «Los socialistas valencianos estamos muy satisfechos con este modelo de financiación que ha aprobado el Gobierno de España con las comunidades autónomas que no son del PP, ya que beneficia a la Comunidad Valenciana –y decía más–. Es un modelo que asegura que la asistencia será la misma en todas las comunidades autónomas». ¿Me habla usted de memoria o de vergüenza? *(Aplaudiments)* Porque esto es una vergüenza, porque esto es lo que decían ustedes.

Y usted dice que el señor Puig no está subyugado a nada. El posado este del señor Puig y la señora Bravo a las puertas del constitucional, ¿cuánto nos ha costado? ¿Sabe cuánto ha costado esto?

Pero más importante que cuánto les ha costado a los valencianos este posado es para qué ha servido. ¿Qué han hecho ustedes después del varapalo que les dio el Tribunal Constitucional a su recurso? Absolutamente nada, porque nada tienen que ofrecer a los valencianos.

Y, claro, dice: «Bienvenido el Partido Popular». No, bienvenido, no. Bienvenidos ustedes. La posición del Partido Popular es exactamente la misma hoy, exactamente la misma hoy que en 2009. No nos hemos movido. No queremos el actual modelo. ¡Pero si nosotros no lo votamos! *(Aplaudiments)* ¡Es la misma! ¡Exactamente la misma! Por lo tanto, no entiendo.

Pero, mire, ustedes tienen un problema y van a tener un problema importante, porque lo van a tener que explicar a la sociedad y a los medios de comunicación.

Yo no sé lo que van a votar de nuestra propuesta, pero lo intuyo por lo que ha dicho, y es que no.

Y usted le echaba en cara a mi síndica que se ponía al lado de los valencianos y en contra de no sé quién que recibió una llamada telefónica. Mire, mi síndica lo tenía muy claro, algo que el presidente Puig, el ausente Puig, no lo tiene: primero, somos valencianos y, después, del partido que seamos. Eso mi síndica lo tiene muy claro.

Y es que la propuesta, la propuesta que nosotros presentamos en materia de financiación es exactamente la que firmó mi síndica y firmamos todos, exactamente la misma. Literal, literal. *(Aplaudiments)* Y ustedes la van a votar en contra. Fíjese si son incongruentes. Exactamente la misma, literal. Fíjese... fíjese si tienen poca memoria y poca vergüenza.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Muñoz, per a rèplica al senyor Ibáñez.

El senyor Muñoz Lladró:

Sí que es verdad que hace falta memoria.

Cuando ustedes votaron en contra del cambio del modelo del sistema de financiación no lo votaron para favorecer los intereses de los valencianos. *(Veus)* ¡No! No, no, no. Votaron en contra porque perjudicaba a las comunidades autónomas en que la población estaba más dispersa y era más envejecida, y eso se puede encontrar... eso se puede encontrar porque era la explicación de voto que dio su portavoz en el Congreso de los Diputados para explicar por qué votaban en contra del sistema de financiación. Búsquelo, señor Ibáñez. Mire... *(Veus)* Búsquelo, búsquelo, señor Ibáñez.

El señor president:

Senyories, per favor. Senyories.

El señor Muñoz Lladró:

De hecho, podríamos hablar de esto tanto como hemos hablado en todos los debates de presupuestos que ya nos hemos referido muchísimas veces.

Pero, en cualquier caso, miren, ustedes –lo decía en la primera intervención– no son creíbles, no son creíbles.

Ustedes se subyugaron ante Mariano Rajoy. Ustedes aquí firmaban unas cosas y, cuando recibían llamadas de Génova, lo que hacían era rectificar. Y fue sonado. Aquello –lo sabemos absolutamente todos los que estamos en esta cámara– fue muy polémico, porque ustedes decidieron estar a favor de Génova en lugar de estar a favor de los valencianos.

Ahora parece que, como ya se sienten liberados, han cambiado la posición. Pero le digo una cosa: usted decía..., los cien días del presidente Sánchez al frente de la Moncloa.

El presidente Sánchez ha hecho más en cien días que Mariano Rajoy en siete años para la Comunidad Valenciana. *(Aplaudiments)* En cien días, en cien días: el trasvase... *(remors)*

El señor president:

Senyories, per favor.

El señor Muñoz Lladró:

...el segundo trasvase del Tajo-Segura, el buen acuerdo del Consejo de Política Fiscal y Financiera... *(Veus)*

El señor president:

Per favor, senyories.

Disculpe la interrupció, señor Muñoz.

El señor Muñoz Lladró:

...el apoyo al corredor mediterráneo, porque ustedes ocultaban..., ustedes mandaban información a Europa ocultando cuáles eran las pretensiones del Partido Popular en los que la prioridad no era el corredor mediterráneo.

Ahora el comisionado del corredor mediterráneo está residiendo en Valencia y es un valenciano que lo lleva al frente, lo cual demuestra la apuesta por el corredor mediterráneo.

El señor president:

Per favor, senyories.

El señor Muñoz Lladró:

Miren, no lo dicen ustedes, no lo decimos nosotros. Desde fuera se nos ve como un ejemplo de seguridad jurídica, de seguridad y de estabilidad política. Les recomiendo que lean a Enric Juliana, el momento valenciano, nos ven como un referente político, económico, de progreso. *(Remors)*

El señor president:

Per favor...

El señor Muñoz Lladró:

Les digo, y a pesar de que a ustedes les duela, que el momento valenciano, a pesar del Partido Popular, se convertirá en el tiempo valenciano.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Passem a l'últim punt d'este matí, el punt 18, que presenta el Grup Podemos-Podem, la il·lustre diputada Cristina Cabedo.

Els he d'informar que les esmenes a les propostes de resolució, propostes d'aproximació esta, la 203, a la proposta de resolució 140; la 214, de Ciudadanos, a la 125; la 188, dels socialistes i Compromís, a la 150, i la número 200, a la 129, del Grup Ciudadanos, no es poden admetre a tràmit, per tant, no estan subjectes a debat, perquè considerem que és autoesmena, qüestió que impedit el reglament. Per tant, el debat..., l'actual proposta de resolució, la 140, té una autoesmena del Grup Podemos-Podem de proposta d'aproximació, però és una autoesmena i, per tant, no l'admetem a tràmit.

Puc tornar a repetir les altres: a la proposta de resolució 125, de l'apartat 19, que és una esmena..., una proposta de resolució d'aproximació 214. Tampoc s'admet el punt 23 del Grup Socialista..., proposta de resolució del Grup Socialista i Compromís una autoesmena a la resolució 150, la número 180 (inintel·ligible) ... tampoc s'admet. I la número 200, a la proposta de resolució 129, del Grup Ciudadanos, que tampoc s'admet perquè és una autoesmena, cosa que no està contemplada en el reglament.

Per tant, anem a passar a debatre, en el torn a favor la il·lustre diputada Cristina Cabedo, la proposta de resolució 140.

Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Cabedo Laborda:

Gràcies.

La nostra proposta ve per a dignificar les institucions públiques en tant que d'elles depén garantir els drets de la ciutadania, però augure malauradament que no eixirà endavant.

Insistíem que el Consell, l'espill en el qual s'ha de mirar no és en l'espill del Partit Popular, sinó en les demandes de la gent. I avui, tant de bo m'equivoque, però el resultat en la pantalla de votació crec que reflectirà el mateix tant en la bancada de la dreta com en la bancada de l'esquerra.

I és una llàstima, perquè en la nostra proposta, per una part, hi havia tot un catàleg de qüestions que fiquem a la taula per a recordar que n'hi han solucions a eixa qüestió negativa que el senyor Puig sempre ens recorda, i és que som l'administració amb menys empleats per habitant que n'hi ha. Però front això crida l'atenció que, tanmateix, el Consell no contracte com a forma de pal·liar eixes baixes laborals que n'hi han durant més de deu dies o, per exemple, durant les vacances com a forma de poder tirar endavant tota la tasca que té l'administració.

També parlem de la dignificació de les educadores d'educació especial, també parlem sobre la dignificació dels agents mediambientals, però n'hi ha un punt en el qual ens hem encallat. Ens hem encallat especialment parlant amb el Partit Socialista, i és el punt de les diputacions.

I és una oportunitat, perquè el síndic del Grup Podem ja va dir que passa una cosa estranya, i és que tots els socis del botànic estem sembla d'acord que les diputacions són opaques, són ineficaces i que, a més, resten diners als ajuntaments. Però després no veiem propostes damunt de la taula per a avançar en com solucionar aquesta.

El nostre punt 3 anticipa un debat que necessàriament portarem a aquesta cambra, però que ja volíem tindre present en aquest de política general, com és l'aprovació de mesures urgents que incorporen els pressupostos de les diputacions de La Generalitat i que s'establisquen competències clares.

Jo li torne a dir al senyor Muñoz ara ací en tribuna el que li he dit també per privat, que si aquesta redacció no li convenç, que és simplement un resum del que ve en

l'Estatut d'autonomia, copiem i peguem el que diu l'Estatut d'autonomia, però tot el que diu l'Estatut d'autonomia. No volem obviar efectivament eixa part de l'Estatut d'autonomia que diu que els pressupostos de les diputacions s'uniran als de La Generalitat.

No entenem com açò va poder ser aprovat per les forces que habitualment estaven el vuitanta-dos, i a dia d'avui hi ha tantes reticències per recuperar eixe article de l'Estatut d'autonomia per a caminar en eixa forma efectiva de desfer el que pareix que estem tots d'acord, com és que les diputacions són opaques, ineficaces i que resten diners als ajuntaments d'una forma que no hauria de ser.

Com dic, els fiquem aquesta oportunitat damunt la taula. Jo crec que l'haurien d'acceptar, com tanmateix, com també han acceptat, per exemple, la creació d'un cos únic de bombers, que és una qüestió molt interessant d'analitzar, perquè la vam dur a una proposta concreta, després que en tres anys el Consell no s'atrevia a fer-la, la vam registrar en juny, no va donar temps que la debatérem en aquest ple. I avui, bé, ahir, nos vam despertar que vostés la portaven també en una resolució, això sí, d'una forma un poquet més descafeïnada que la nostra, dient que començaran a estudiar-lo i que malauradament no eixirà la nostra proposta de creació de cos únic de bombers i sí eixirà el simplement estudiar-lo, gràcies al suport de Ciudadanos, que també diuen que els agrada treballar perquè les diputacions deixen de ser opaques, però després no aposten realment per una creació del cos únic de bombers i que segurament els donaran suport a vostés en simplement començar a estudiar-los.

Com li va dir el síndic de Podem, nosaltres li fiquem sobre la taula un full de ruta per a un govern que seguisca avançant, i que és un full de ruta que no hem establert nosaltres, sinó que l'establix la ciutadania, i la ciutadana el demana a crits quan veu que no hi ha una sola diputació que a dia d'avui no haja sigut protagonista de la corrupció –Rus, Ripoll, Fabra– i tanmateix continuem tenint reticències per la seua part.

Acabe perquè no tindrè temps a rèplica, malauradament nos ho van a acceptar, encara que vosté i jo estàvem d'acord que poguera tindre una rèplica, amb un recordatori que a mi me va fer gràcia del seu síndic, que va dir que la Comunitat Valenciana a la millor tardava en avançar perquè estava millor fa vint anys que ara. La veritat és que a la millor també tarda en avançar perquè el Partit Socialista estava millor fa vint anys que ara. No entenc perquè vostés en el vuitanta-dos van poder aprovar un estatut on se diguera que els pressupostos de les diputacions s'uniren als de La Generalitat i avui no mos aprova aquesta resolució.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

La rèplica del torn en contra la farà l'il·lustre diputat José Muñoz, i en açò finalitzarem el debat del matí.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Muñoz Lladró:

Gràcies, president.

Bueno, ayer estuvimos debatiendo respecto a la propuesta de resolución, la señora Cabedo y yo, y lo primero que le debo que decir es que al final es verdad que tenemos un acuerdo muy estable, es cierto que yo creo que l'Acord del Botànic ha sido positivo para la política valenciana y para la sociedad valenciana a lo largo de estos tres años. Y tenemos la confianza y la total seguridad de que esto, como decía el *síndic* de Compromís, ¿no?, larga vida al *botànic*. Evidentemente, eso es una prioridad para el Partido Socialista, pero siempre no vamos a estar de acuerdo en todo. Y creo que debo explicar por qué nos encallamos en la negociación ayer cuando estuvimos hablando de la propuesta de resolución.

Un matiz primero. No me parece justo que se diga en esta cámara que sacamos propuestas con la bancada de derechas, porque la aritmética parlamentaria y la diversidad de temas que se tratan en esta cámara ha hecho que también en Podemos haya sacado propuestas con el voto favorable del Partido Popular y de Ciudadanos. Eso lo hemos vivido aquí y entra dentro de la normalidad democrática.

Por tanto, creo que esos matices los debemos corregir, porque ni unos somos tan puros ni otros son tan puros, ¿no?

Pero sí que, respeto a la cuestión que encalló la conversación, que es la propuesta de resolución que llevaba el Grupo Podemos respecto a... Para que nos entendamos, era de alguna manera iniciar el debate de vaciamiento de las diputaciones provinciales. Porque es cierto que de lo que se trataba era o lo que se decía era unir presupuestos de la Generalitat valenciana y de las diputaciones provinciales. Pero evidentemente nosotros, si hay que hacer una modificación de esta envergadura, como es el caso de la supresión de las diputaciones provinciales, desde el Partido Socialista no vamos a optar por hacerlo de una manera, digamos, gratuita o de alguna manera que no sea rigurosa. Creemos que estas decisiones tienen que ser y tienen que estar bien meditadas, y sobre todo tenemos que pensar hacia donde queremos caminar. Y prueba de ello es lo que ha hecho el Consell. El Consell planteó una propuesta de reforma constitucional en la que hablaba de que en la reforma de la Constitución cada comunidad autónoma pudiera plantear en su ámbito territorial si quería mantener las estructuras que existen actualmente, como son las diputaciones, u otras podían ser modificadas. Es decir, que hubiera una autonomía dentro de las comunidades para decidir cómo se querían regir. Y esto es una propuesta que hizo el Consell para una posterior reforma constitucional.

En segundo lugar, este Consell también ha promovido o está promoviendo la ley de gobiernos locales, que lo trata es de reorganizar competencias para intentar que sea lo más efectiva la relación entre, en este caso, La Generalitat, la diputación y especialmente los municipios. Porque nosotros siempre hemos sido claramente municipalistas, hemos apostado con total rotundidad por un municipalismo fuerte. Prueba de ello, y se ha aludido esta mañana, es el fondo de cooperación municipal, que lo tenían muerto los señores del Partido Popular durante muchísimos años y que cuando llegó el Consell lo que hizo fue dotarle de liquidez,

fundamentalmente para también paliar todo ese maltrato que se había producido desde el gobierno de Mariano Rajoy con la Ley de estabilidad presupuestaria y de racionalización que introdujo el ministro Montoro, el ya pasado ministro Montoro.

Nosotros estamos de acuerdo con incrementar la función supervisora sobre las diputaciones. Creemos que es necesario que los mecanismos de control sean mayores, porque lo que no podemos seguir permitiendo, y en eso yo creo que todos estamos de acuerdo, es que las diputaciones tengan una mala fama por las situaciones que se han ido produciendo en las instituciones, porque son muy importantes realmente. Y esto, a medida que te alejas de la ciudad de Valencia, se ve con mayor claridad. Valencia es la capitalidad política de la Comunidad Valenciana. La Generalitat tiene un poder de atracción brutal respecto a los medios de comunicación, respecto a las inversiones, respecto a casi todo. Pero a medida que te vas alejando es verdad que se necesitan mecanismos de coordinación en otros sitios. Y aquí, por ejemplo, cuando acudes a un pueblo, cuando vas a la propia provincia de Alicante, cuando vas a la provincia de Castellón, te subrayan la importancia que tiene el trabajo que se está desarrollando desde las propias diputaciones a través del apoyo a los municipios. De hecho, si se les preguntará a los pueblos, a los municipios pequeños, si están a favor o en contra de la desaparición de las diputaciones, tendría dudas de lo que contestarían, muchas dudas.

A qué me refiero, a qué quiero llegar con todo esto. Cuando se trata de hacer modificaciones de un calado tan importante como es la supresión de las diputaciones provinciales, esto no puede ser objeto únicamente de una propuesta de resolución que no sabemos hacia donde nos va a conducir. Si queremos hacer modificaciones de calado, hagámoslo conjuntamente, pero hagámoslo con seriedad y con rigurosidad, hagámoslo proponiendo reformas constitucionales que permitan mayor autonomía a la hora de regularlos, hagámoslo aprobando legislaciones que ayuden a un mayor municipalismo y a unos entes de coordinación que permitan una mayor efectividad entre lo que es el trabajo político a nivel autonómico, provincial, comarcal o local. En definitiva, cuando hagamos propuestas... o por lo menos entendemos que cuando hacemos propuestas de este calado político, creo que tienen que estar más meditadas y mejor concluidas.

En definitiva, y lo sabe usted, con el resto de cuestiones, lo estuvimos hablando ayer y estábamos de acuerdo, por tanto no voy a continuar ni a enumerar todas aquellas. Pero sí queremos dejar muy claro que nosotros cuando el Partido Socialista gobierna lo que hacemos son las cosas con rigurosidad y cuando decidimos establecer modificaciones de gran calado, lo hacemos pensándolo bien y sobre todo haciendo las propuestas que mejoren la efectividad de las instituciones para bien de la ciudadanía valenciana.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, hem culminat el treball del matí. Encara ens queden molts punts. Començarem esta vesprada. I a

indicació dels portaveus, reprendrem el treball a les 16:15 minuts, a les quatre i quart.

Se suspén la sessió.

(Se suspén la reunió a les 15 hores i 2 minuts)

(Es reprén la reunió a les 16 hores i 20 minuts)

El senyor president:

(Inoïble) ... màxim de quatre minuts.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Woodward Poch:

Sí, muchas gracias, presidente.

Agradecer a la audiencia, *(rialles i aplaudiments)* esta tarde.

Bueno, que no hay un nuevo modelo de financiación autonómica es un hecho; que Mariano Rajoy no cumplió con su promesa de tener un nuevo modelo de financiación, a finales de 2017, es otro hecho; que hay un nuevo gobierno del PSOE en esta misma legislatura, en España, y que lleva más de cien días el señor Sánchez desgobernando España, también es otro hecho; que el modelo de financiación de 2009 – modelo del PSOE – ha sido un fracaso, sobre todo para atender los servicios públicos fundamentales de la Comunidad Valenciana, fruto de una nefasta negociación política para salvaguardar territorios y *statu quo* preestablecidos, también es otro hecho; que desde estas Corts, desde este Consell, desde todos los grupos, hemos afirmado reiteradamente que había tiempo suficiente para tener un nuevo modelo o un nuevo sistema de financiación autonómico, desde que se publicó el informe de los expertos, en julio de 2017, para este 2018, también es otro hecho.

Pero también es un hecho que el chasco del *botànic*, como decía mi síndica ayer, ha pisado el freno y levantado el pie del acelerador en su reivindicación. Y fiel reflejo de ello es el punto 1 de la propuesta de resolución 146, que nos traen aquí el PSPV y Compromís, en la que se olvidaban, al menos, de poner los plazos, pidiendo el inicio de la negociación política para un nuevo sistema de financiación autonómica. Es cierto que en enmienda de aproximación han puesto: a partir de 2019.

Pero sí que es verdad que, desde Ciudadanos, entendíamos que debía haber una única propuesta de todos los grupos de esta cámara para reafirmar la necesidad de un nuevo modelo de financiación para la Comunidad Valenciana, como era la que se firmó aquí, la declaración institucional del pasado 26 de octubre de 2017. Hemos intentado que así fuese. Hasta el último instante lo hemos intentado, no lo hemos conseguido. Hemos presentado una propuesta, hemos hablado con los grupos, pero, al final, no ha sido admitida en los términos de esta declaración institucional.

Para Ciudadanos, la financiación autonómica es una cuestión capital, que debe unir a todos y no utilizarse como un

arma electoralista, como hemos visto esta mañana, entre dos grupos políticos.

Miren, desde el inicio de esta legislatura –y ya hablo de nuestra propuesta–, Ciudadanos ha venido reclamando para la sociedad valenciana la reducción de tasas y de impuestos y, en especial, el impuesto que para nosotros es el más injusto de todos, como es el impuesto de sucesiones y donaciones. La propuesta que traemos a este debate vuelve a ir en esta línea, centrada en el núcleo familiar, así como en terminar, de una vez por todas, con la discriminación entre los hijos mayores de veintiún años que se produce en estos momentos, que son los puntos 1 y 2 de nuestra propuesta.

¿Cómo asumirá la Generalitat valenciana la pérdida inicial de recaudación de este impuesto? Pues, en la propuesta también le ofrecemos dos soluciones. La primera, entendemos que sigue siendo necesaria la reorganización y adelgazamiento del sector público, así como evitar innecesarias duplicidades, como se han estado produciendo en estos últimos tres años. Y, sobre todo, la segunda, dotar al IVAT del personal suficiente y necesario para luchar contra el fraude, consiguiendo una administración eficiente y eficaz y evitando así la pérdida de ingresos debido a la inacción de los derechos de cobro en los plazos correspondientes.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a exercir el torn en contra d'esta proposta, que és la 125 –els recorde que no s'ha admés la proposta d'aproximació i és la proposta 125–, té la paraula la il·lustre diputada Mireia Mollà.

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies.

La veritat és que, per un moment, no sabia si estava en la resolució que tocava. Jo dic, no sé si... Perquè en esta resolució no se parla de finançament autonòmic. S'ha de deixar clar perquè, en definitiva, estem tractant la part impositiva. És important també, forma part dels ingressos de la Generalitat valenciana i cal tindre altura de mires i saber quina és la situació i, sobretot, un principi fonamental, constitucional, que és la redistribució de la riquesa. Si ens creguem eixe principi constitucional, hem d'entendre que redistribuir la riquesa se fa mitjançant impostos, perquè u no elimina els impostos i diu: *y ahora Ciudadanos propone que redistribuir la riqueza es ir, tocar a casa de los ricos i dir dadnos algo para distribuirlo* i, per tant, complir el principi constitucional.

La redistribució de la riquesa se fa mitjançant impostos. I vostés s'han sumat a eixa ona d'eliminar impostos o bonificar-los completament, a més amb un criteri molt poc rigorós. Perquè vosté deuria haver vingut ací i dir: eixe 13,5% que paga un poc de l'impost de successions en les autoliquidacions que se fan a l'any, perquè el 86,5% dels valencians i valencianes

que autoliquiden eixe impost estan exempts de pagament... I eixe 13,5%, dels quals, el 7% paga entre zero euros i mil –això a vosté li deu semblar un robo–, el 3,5% paga entre mil i cinc mil euros, i sols un 3% paga més de cinc mil euros. I diu vosté: «Bé, jo vull representar eixa gent, vull representar eixa gent.» Per què? Perquè, a més, vosté comet una enorme errada; parla de reduir substancialment la tributació de l'impost de successions i diu: perquè eixes herències, dintre d'un nucli familiar directe –pares, mares, fills, cònjuges– siga efectes pràcticament zero. Clar, ahí està el 86,5%, en eixos.

Mire, vosté no sé si ho sap, però sols el 2% –dos– de les persones que han de pagar alguna cosa de l'impost de successions són pares, mares, fills o cònjuges. La resta tenen una relació de consanguinitat que no és directa, que no és directa. Això deuria vosté saber-ho, perquè jo... Hi ha una cosa, l'altre dia vaig fer un vídeo en la cuina, va tindre moltes visualitzacions, i jo li demana a Ciutadanos una cosa, una cosa, imprescindible en este debat, que pose un exemple de persones normals i corrents, senzilles, de classe mitjana o de classe baixa que vosté pense que ha hagut de pagar este impost i que ha resultat tremendament insuportable. Sap per què no va a trobar-los? Sap per què no? Perquè són els que estan exempts de pagament.

I, per tant, eixe 3% que ha de pagar més de cinc mil euros, qui són? Li ho diuen els tècnics d'hisenda, és que no li ho dic jo. És que han hagut declaracions públiques dels tècnics d'hisenda de tot l'estat diguent: compte!, este impost el paguen les rendes altes, eixes 181.000 grans fortunes que ingresen més de cent mil euros anuals i, d'ells, 5.300 que ingresen més de sis-cents mils euros anuals. Eixos són qui paguen eixos impostos.

I li diuen una cosa els tècnics d'hisenda, diuen: compte!, compte!, que la màgia no se fa en els ingressos; quan u perd ingressos per un lloc, vol recuperar-los per un altre. I on recupera? En l'IVA, en l'IBI, en l'IRPF..., és a dir, impostos que, de veritat, afecten a persones normals i corrents, senzilles, classe mitjana, classe baixa.

A qui estan vostés defenent? A qui estan vostés defenent? Jo tinc clar que defenc la majoria dels que fan enormes sacrificis per mantindre este gran principi constitucional que és la redistribució de la riquesa.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Woodward. Un segon, senyoria.

Té vosté la paraula per un minut.

El senyor Woodward Poch:

Sí.

Creo que no ha leído bien mi propuesta, pero, de todas formas, le voy a volver a decir. Doscientos mil, efectivamente, son las declaraciones que se hacen de los impuestos de sucesiones y donaciones. Ciento ochenta mil no pagan nada, no pagan nada de impuesto, pero la recaudación que pierden en esa declaración son 18 millones de euros que les cuesta, aproximadamente, hacer las declaraciones, si tienen que ir a un gestor o lo que sea.

La pérdida de recaudación del impuesto de sucesiones y donaciones la tenemos calculada en 88 millones, según los datos de la recaudación de 2017. Y eso ya le he dicho que nosotros tenemos el cálculo para esos 88 millones.

El aumento de duplicidades de agencias e institutos han sido 28 millones de euros este año. Solamente en el sector público para 2018 hay un aumento de presupuesto de 136 millones de euros. Evitar perder derechos de cobro, como los últimos 5,5 millones de euros... Ustedes se han permitido el lujo de amortizar 38 puestos de técnicos interinos de la categoría A1 en 2016 y que no han repuesto; eso sí, jefaturas y nuevos altos cargos sí que hay recursos, creando diez nuevas jefaturas vía decreto.

Y le digo más, los últimos presupuestos han incluido 1.325 millones de euros ficticios para cuadrar presupuestos, para incurrir en más gasto. También podrían hacerlo para incurrir en menos ingresos.

Muchas gracias. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyora Mollà, per a contestar al senyor Woodward.

La senyora Mollà Herrera:

És que..., senyor Woodward, és que el debat va més enllà. Vull dir... De veres, què se planteja com una qüestió dels pilars bàsics de la democràcia i dels principis constitucionals.

Vostés s'enfronten, directament, amb este concepte constitucional de redistribució de la riquesa, s'enfronten directament. És un dels impostos més justos, (veus) més justos, perquè se fa a raó de patrimoni, se fa a raó d'un principi que mesura la riquesa. És dels impostos més justos. Vostés no poden estar en una mà defensant, per exemple, un govern que va a aplicar una pujada d'IVA als productes de primera necessitat, massiva, indiscriminada i injusta, que això ho paguen, dia rere dia, les famílies normals i senzilles i els costa la vida pagar eixes coses, a més que tenen rendes baixes, i, en canvi, estar fent una bandera d'un impost que paguen rendes milionàries, rendes milionàries, i vostés ho saben, vostés ho saben. I, per això, no poden negar l'evidència i no poden posar l'exemple. No han posat encara en este debat, tres anys després, un exemple de persona normal i corrent, de classe baixa o classe mitjana, que haja pagat este impost i de manera insuportable; no el posen perquè no existeix.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Continua la síndica adjunta del Grup Compromís, Mireia Mollà, per a exercir el torn a favor de la proposta de resolució 146.

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies.

Bé, jo crec que ara sí parlarem de finançament i parlarem d'una qüestió que s'ha d'abordar de manera urgent i immediata, i és la negociació que, efectivament, en la proposta que presentem va inclús més enllà d'allò que és pròpiament la reforma del sistema de finançament.

He de dir que s'ha arribat, com s'ha mencionat, a una transacció amb Podemos, precisament per a que este primer punt que, en definitiva, emmarca la proposta que presentem, tinga eixe relat i, a més, tinga eixa calendarització. De forma urgent, immediata, iniciar eixa negociació política, que no ha de quedar-se estancada amb les reiterades excuses que han posat els antics governs del Partit Popular i que no volem que pose el nou govern socialista en eixos informes tècnics, eixa ja quantitat d'informes tècnics que hi ha i de totes les comunitats autònomes. I, per tant, ha de plantejar-se un document polític sobre la taula per a anar concretant i, per tant, definir eixe nou model.

Però, alhora, hem de parlar de moltes altres coses. Per exemple, eixes mesures de suficiència que ja han d'estar negociant-se perquè s'inclouen en els pressupostos de 2019, perquè, efectivament, a dia de hui, no tenim eixa reforma del finançament i s'han de replegar eixes mesures. Però eixos pressupostos generals de l'estat no solament han d'equilibrar eixa suficiència o compensar la suficiència financera, sinó que de sobra és conegut que les demandes que fem, eixa agenda valenciana de reivindicacions, inclou no solament el canvi de model de finançament, sinó, quan parlem de tracte just, també s'inclouen les inversions territorialitzades que estan en els pressupostos generals de l'estat i que, any rere any, estem discriminats d'una manera històrica.

Ací se reclama no solament que se pose per pes poblacional, que vostés saben que és la reforma que hi ha de l'Estatut d'autonomia i que va estar parada, de forma premeditada, pel Partit Popular, sinó que, damunt, en eixos pressupostos, també se compense eixa insuficiència inversora que ha hagut en els últims anys.

Efectivament, rebutgem el límit del 0,1 de dèficit. I el que diguem és que, com a mínim, siga un 0,3%, com a mínim. Però, alhora, diguem una altra cosa, i és: este és un mínim, el 0,3%, però nosaltres volem un dèficit asimètric, que contemple la singularitat valenciana i la situació de partida, que no és igual que en la resta de territoris, que tots hem coincidit, tots, agents polítics, socials i econòmics, que nosaltres hem sigut eixa gran anomalia en l'estat perquè hem estat pagant com a rics quan, en realitat, en les dades, hauríem d'haver sigut receptors de finançament.

I, per tant, és un mínim que marquem. Rebutgem eixe 0,1. Volem eixe límit del 0,3, però, al contemplar el dèficit asimètric, ens hauríem d'anar a molt més.

Alhora demanem una cosa que és important. També volem sotmetre a calendarització ferramentes que s'han estat utilitzant fins ara de manera partidista, de manera perversa per part dels antics governs del Partit Popular, com per exemple el FLA.

Saben vostés, quan hi havia eleccions generals, venia Montoro, Rajoy y aleshores obria el FLA. Quan deixava d'haver-hi eleccions, el FLA no se pagava fins que no ens sentíem ja tremendament ofegats i semblava que era el Partit Popular «bienvenido míster Marshall», venia ací a obrir l'aixeta del FLA.

Volem que això estiga en el primer trimestre de l'exercici. Igual que volem eixos lliuraments a compte, no solament d'eixa liquidació del 2017, sinó que se facen els canvis normatius perquè s'obriga eixos lliuraments sobre els fons de convergència.

I quan parlem d'harmonització fiscal, el que estem diguent és que volem mantindre l'autonomia financera, volem mantindre eixa capacitat de decidir, però també volem atacar el *dumping* fiscal que estem vivint entre territoris, i que no fa res bo absolutament a ningú. I l'absorció, com no...

El senyor president:

Moltes gràcies.

La senyora Mollà Herrera:

... del deute històric. Acabe.

Ja és hora que puga anar el molt honorable president de La Generalitat sense cap tipus de vet i amb tot el dret que li dóna el poble valencià a parlar al Senat. Això també s'inclou en esta proposta, és important, serà la veu dels valencians i tindrà este full de ruta que avui els presentem.

Gràcies (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a exercir el torn en contra a esta proposta de resolució, que hem de recordar que està transaccionada amb el Grup Parlamentari Podemos-Podem. És la 199. Té la paraula l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez, que exercirà el torn en contra, en nom del Grup Parlamentari Popular. Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Muchas gracias, presidente.

Muy buenas tardes, señorías.

Decía la señora Mollà: «Ahora sí, vamos a hablar de financiación autonómica». Sí, van a hablar de financiación autonómica, que no de reformar el sistema de financiación autonómica, que claro, hay un pequeño matiz.

Lo he dicho en mi primera intervención de esta mañana: las prisas de hace unos años, ustedes las han dejado ya por el camino. Y lo que antes era impositivo de reformar el sistema de financiación, ahora es abrir urgentemente una negociación política. Ha cambiado. Antes era reformar, ahora es negociación política.

Y fíjese, nosotros nos negamos a cualquier negociación política que suponga una bilateralidad. Porque ya sabemos los acuerdos, cuando el PSOE gobierna en España, lo que suponen los acuerdos bilaterales con comunidades autónomas.

¿Sabe lo que supone? Que los valencianos siempre pierden. Eso es lo que supone la bilateralidad del gobierno socialista en España (*aplaudiments*). Pero claro, usted dice: «No, y además es que esto es algo urgente». Oiga, yo no sé si es una *fake news* o no, señor Soler, pero en julio usted se mostraba optimista.

La verdad es que yo me alegro, porque por lo menos le ha cambiado el carácter, ¿no? (*rialles*), ese carácter que tenía pesimista y agrio que tenía hace unos meses, pues se le ha vuelto ahora en un optimismo desbordante.

Usted está como más joven le veo, fíjese (*rialles*), lo cual es una buena noticia. Y no hay nada más que poner a un socialista en el gobierno de España para que a usted le cambie por lo menos el carácter.

Y usted en julio estaba optimista por empezar en un mes la reforma de la financiación autonómica. Puedo estar equivocado, pero es posible que estemos en septiembre (*rialles*), es posible. Yo no sé si sigue tan optimista, pero desde luego en un mes no ha empezado la reforma del sistema de financiación autonómica, que es lo que usted pretendía.

Pero claro, ahora Compromís se muestra partidario, le dice, de que al menos el déficit sea del 0,3 como mínimo. No, si el déficit, el señor Soler, no sé si con el beneplácito de la señora Oltra, de la secretaria autonómica o del señor Baldoví, no sé de quién, pero ya ha dicho que será del 0,3. Ya lo ha dicho, si lo ha votado.

Por el plasma del ordenador del señor Puig, pero porque no fue al Consejo de Política Fiscal, pero lo ha votado. Entonces, ¿de qué estamos hablando? Si ya está votado. Ya está votado, absolutamente votado.

Por lo tanto, no sé qué me dice de que como mínimo quieren que sea ese, pero además ahora dicen: «Que sea como mínimo ese, pero que sea además asimétrico. ¿Ah, asimétrico?»

Pero si aquí el único gobierno que ha logrado un déficit asimétrico para la Comunidad Valenciana fue el gobierno del Partido Popular en 2013 y ustedes se reían (*aplaudiments*). Se reían. Toda España tuvo el 1,3 y la Comunidad Valenciana tuvo el 1,6, y ustedes se reían. ¿Y ahora lo están pidiendo, casi rogando? ¿Pero qué broma es esta?

Y después me habla del FLA perverso. Oiga, el FLA, decía el señor Soler, cuando tenía malhumor (*rialles*), que el FLA era absolutamente una «vergonya» y que era inadmisibile. Y ahora, en la propuesta, siguen pidiendo más FLA. Y dice la señora Mollà: «No, porque esto se ha utilizado por el PP según querían».

No, mire, el FLA se está recibiendo desde el 2012, es verdad, lo puso el PP. Porque antes, las comunidades autónomas y los ayuntamientos no recibían un chavo del gobierno socialista de España (*aplaudiments*). Eso sí que también ha cambiado, fíjese, fíjese.

Y lo último es lo del Senado que usted ha puesto. Claro, no se fía ya de nadie, ¿verdad? Porque, para tener que poner en una resolución que por favor el presidente Puig vaya al Senado... ¿Pero de verdad usted no cree a su senador Mulet?

¿El señor Mulet en el Senado también es una *fake news*? (*Rialles*) ¿O es de verdad? Porque claro, el señor Mulet sabe por qué el señor Puig no ha ido al Senado, o por lo menos eso dice. Si el señor Mulet ha mentido en sus declaraciones, por favor, también me gustaría saberlo.

Muchas gracias. (*Applaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Doncs, continuem amb la rèplica a esta intervenció de la diputada Mireia Mollà. Té vosté, senyoria, la paraula, per a replicar al senyor Rubén Ibáñez.

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies.

Mire, senyor Ibáñez, li he de dir una cosa, me fa bastant pena, perquè quan vosté intervé, quasi demostra per què el govern d'Espanya mai ens havia pres seriosament el govern valencià. Sincerament.

Vosté, en un tema tan important, tan urgent, tan necessari i que depenen els serveis bàsics d'una qüestió com el finançament autonòmic, vosté ix ací i fa burla, i fa bromes i diu una sèrie d'acudits, que jo li demanaria que anem a pujar un poquet més el nivell. I sobretot anem a ser capaços de tindre acords concrets, acords concrets que definixquen.

No s'esborren vostés ni del debat ni de la unió respecte a açò, perquè sols en una bona unió, forta, responsable, i que diga les coses clares, entre els actors polítics, socials i econòmics aconseguirem esborrar l'època en què érem la rialla, perquè teníem un govern doncs aixina, teníem un govern aixina, que ens va prendre el pèl.

Mire, quan un govern d'Espanya té més temps una llei caducada, més anys en vigor una llei que té termini i que està caducada i la té i l'assumix més anys que en la mateixa llei el seu període de vigor, no és que l'haja fet pròpia, l'ha assumit des del principi fins al final.

I això és el que va fer el govern de Mariano Rajoy. I mire, podríem estar en un bucle ací de qui és més o menys responsable de la redacció d'una de les pitjors lleis de finançament autonòmic respecte a la Comunitat Valenciana.

Però jo crec que el que hem fet és un exercici de redactar un full de ruta totalment coherent en el que demanem i totalment amb este acord que té Alberto Núñez Feijóo, el president de Galícia, Javier Fernández Fernández, el president d'Astúries, José Ignacio Cenicero, de la Rioja, Francisco Lambán, d'Aragó, Emiliano García Page, de Castella-la Manxa i Juan Vicente Herrera, de Castella i Lleó.

Estos, Partit Popular i Partit Socialista, de presidents, que han pactat el mateix que nosaltres, ja, abans de 2010, l'acord polític. Ja cal començar a parlar de les singularitats dels territoris, ja cal parlar de...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Mollà Herrera:

... deixar de fer-nos *dumping* fiscal, de perjudicar-nos entre comunitats, i ja hem de parlar que els serveis públics bàsics no se poden posar en perill. I per tant, la caixa del finançament autonòmic ha de ser...

El senyor president:

Moltes gràcies.

La senyora Mollà Herrera:

... almenys el que hi ha ara i molt més.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Rubén Ibáñez, per a contestar a la... Té vosté la paraula.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Gracias, presidente.

No he notado el aumento de nivel en el debate. Se ha quedado usted bastante por el suelo. En cualquier caso, sus inexactitudes también se las haré notar, si me da tiempo.

Mire, no me da pena, se lo digo sinceramente. Lo que me da es vergüenza. Es que me da vergüenza. Me da vergüenza que en el 2016 el Consell exija al gobierno de España la reforma inmediata del sistema de financiación y hoy los grupos que sustentan a ese Consell digan que vamos a abrir la negociación. *(Aplaudiments)*

Me da vergüenza que esos mismos grupos que hoy dicen: «Vamos a abrir la negociación política», el año pasado, no el siglo pasado, el año pasado la misma propuesta de resolución, su primer punto era reformar el sistema de financiación autonómico. Me da vergüenza. Eso es lo que dan ustedes, vergüenza.

Claro, y ahora dicen: «No, es que deberíamos de iniciar un acuerdo entre todos». No, si el acuerdo entre todos está firmado. Está firmado. Es nuestra propuesta. La hemos copiado. Hemos copiado el acuerdo de todos los grupos parlamentarios en una declaración institucional por un financiamiento justo para la Comunidad Valenciana, firmado por todos.

La hemos copiado y la hemos puesto en aquella que van a votar que no, seguro. Porque pone *PP*. Pero resulta que el texto es exactamente el mismo. *(Aplaudiments)* Esto también me da vergüenza.

Después, me da vergüenza que usted pretenda aumentar el nivel parlamentario diciendo que la ley de financiación está caducada. Mire, no me da tiempo de leerle la disposición adicional séptima, pero si se la lee, usted también tendrá vergüenza de lo que acaba de decir.

Y por último, usted no me ha dicho nada de eso, cómo llevar al presidente Puig al Senado, cuando el Partido Socialista no quiere que vaya. Se lo he dicho, y no me ha contestado.

El señor Mulet: «Compromís arremete contra el PSOE por vetar a Puig que acuda al Senado». «Compromís se cansa de esperar a Puig en el Senado». «Compromís lamenta que el PSOE del Senado vete la comparecencia pedida por Puig». Y dice algo más del señor Mulet, y acabo, presidente: «El PSOE se atreve a callarle la boca al señor Puig».

Es intolerable. Se ve que al PSOE español le molesta que se exponga en el Senado la situación económica de la Comunidad Valenciana, él decía *País Valencià*. ¿Es verdad o es mentira lo que dijo el señor Mulet? *(Veus)*

El senyor president:

Senyories.

El senyor Ibáñez Bordonau:

¿Ustedes no tienen vergüenza? ¿La conocen? Ustedes lo que deberían de hacer es reivindicar un sistema financiación ya, como han hecho siempre. Porque aquí los que no nos hemos movido ha sido el Partido Popular.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Passarem a la proposta de resolució... Les propostes d'aproximació 190 i 195 entre el Grup Parlamentari Podemos-Podem i el Grup Socialista i Compromís. Sí, es la 141, però hi ha dos propostes d'aproximació.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Meco Tébar:

Moltes gràcies, president.

Bona vesprada, senyories.

Me corresponde defender en el bloque de justicia lo que es de justicia. Decía el *president* Ximo Puig, en su discurso que la justicia es un valor, un pilar del gobierno del Botánico y que, para que no deje de serlo, hemos de implicarnos.

Podemos-Podem nunca dejó de hacerlo, nunca ha dejado de hacerlo. Somos conscientes de los avances importantes que se han producido, algunos por el impulso de Podem, como por ejemplo la dignificación de los y las profesionales del turno de oficio.

El PP pudo durante veinte años hacerlo. No quiso. No lo hizo. El Botánico sí que lo ha hecho posible. Este es el momento de echar el resto, señorías, de cumplir al máximo con los objetivos. Quedan seis meses. Eficacia, eficiencia y resultados tangibles, en pro de la justicia y de los justiciables.

Estas son las líneas básicas de Podem en nuestras resoluciones, articuladas en torno a cinco ejes. El primero, sedes judiciales, todas ellas tareas pendientes. Somos conscientes de las altas tasas de litigiosidad en la Comunidad Valenciana. Somos la tercera *comunitat* con los tribunales más congestionados.

Algunos tribunales tienen un nivel de hasta un 300% sobre la carga de trabajo que marca el Consejo General del Poder Judicial. Somos sabedores de los esfuerzos infinitos que efectúan cada día jueces, secretarios judiciales, fiscales, abogados y otros profesionales para cumplir con plazos.

Pero están al límite, señorías. Por eso, solicitamos más juzgados, más jueces, más fiscales. El gobierno de Sánchez ha de dar en este caso su brazo a torcer. Díganle que esto no va de partidos, que esto no va de familias dentro de los partidos.

Que esto va de derecho a la justicia, que esto va de democracia, porque los derechos no se conquistan con fortalezas judiciales. Los derechos se conquistan y se defienden en palacios de justicia accesibles a todas las personas. Nuestras infraestructuras judiciales son aún deficientes, inseguras e insuficientes.

La justicia desgraciadamente aún no luce, ojalá llegue a lucir esta nueva cara. No les hablo de nuevas sedes que requieren tiempo, lo sabemos. Y remontar la herencia del Partido Popular es ciertamente un imposible en tres años. Les hablo

de que iniciamos la legislatura hablando de problemas heredados por falta de inversión del Partido Popular, consciente falta de inversión del Partido Popular que hoy, tres años después, siguen presentes las pulgas, las humedades, la pésima climatización y los graves problemas de archivo.

Exigimos soluciones antes de fin de año estables, de las que llegan para quedarse. La digitalización de la justicia no puede seguir siendo un *desiderátum*. *Avantius* ha de enterrar definitivamente al Cicerone. Eso, señorías del Partido Popular sí que fue un Titànic, el Cicerone.

Dicen también que no hay mal que por bien no venga. El incendio de la Ciudad de la Justicia puso en evidencia la desactualización de los planes de emergencia, evacuación y la no realización de simulacros que el PP no había hecho en absoluto. Pero hoy no tenemos datos de los avances realizados en esa materia y por eso exigimos un informe ya.

El segundo eje importante es la integridad de nuestras instituciones mediante la lucha contra el fraude y la corrupción. Exigimos medidas efectivas como, por ejemplo, dotar de más medios personales a los fiscales anticorrupción, que no los tienen y los están pidiendo. Más medios, más interventores para que los convenios firmados surtan efectos.

Especialización de los órganos judiciales en materia de delincuencia económica y saber la titularidad real de las empresas con las que se contrata desde la administración pública para saber si hay o no empresarios corruptos. Hemos de rescatar al sistema público en los centros de internamiento de menores y no hacen falta argumentos. Es de justicia.

En el turno de oficio necesitamos no seguir tirando y abusando de la voluntariedad por compromiso de los profesionales, medios para el servicio de orientación jurídica para inmigrantes y para el servicio de orientación jurídica para los centros de internamiento. Y no hay justicia sin memoria. Hoy que el Congreso aprueba por fin, por fin, dar luz verde a la exhumación de Franco. (*Aplaudiments*)

Por eso necesitamos un plan de fosas para esta *comunitat* y crear una oficina para las víctimas con censo, señorías, por primera vez con censo.

(*Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez*)

La senyora vicepresidenta primera:

Señoría, por favor.

La senyora Meco Tébar:

Concluyo.

Este proyecto Botánico que hace tres años emprendimos, no está ni mucho menos acabado. Sin lugar a dudas queda mucho por hacer. Yo me felicito, como miembro de Podem, de

hacer parte de él, de haber contribuido a impulsarlo, a defenderlo, a profundizarlo con cada iniciativa.

Mi deseo es larga vida al Botánico, larga vida. Pero al Botánico que cumple...

La senyora vicepresidenta primera:

Señora Meco.

La senyora Meco Tébar:

Al Botánico que representa políticas traducidas en hechos, a los políticos que representan a la ciudadanía. Larga vida, señorías, a la política que transforma a mejor la vida de la gente. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Meco.

Serà ara la senyora Mercedes Caballero, del Grup Parlamentari Socialista, qui farà el torn en contra.

Quan vullga.

La senyora Caballero Hueso:

Sí, gracias, presidenta.

Bueno, primero el voto a favor del Grupo Socialista a la resolución del Grupo Podemos en la que se plantean varios temas. Habla de la situación en las sedes judiciales, de asunción de medidas relativas a la lucha contra la corrupción en la que obviamente todos los medios que se puedan sumar agilizarían la gestión.

En materia de turno de oficio, usted plantea entre otras cosas que, en caso de negación de la justicia gratuita, sea La Generalitat la que abone los servicios de su defensa y se encargue de la mediación, etcétera. Ya existe, señora Meco, una PNL aprobada por unanimidad en estas Cortes y es la *conselleria...*, sí que está ya realizando las tareas para poner en marcha las acciones que corresponden.

Pero a mí me gustaría, usted ha hablado, ha perfilado algo, la herencia recibida y es verdad. Y aquí tenemos que hacer historia, sobre todo tenemos que recordar de dónde partimos, porque no sabemos valorar el presente si no sabemos de dónde venimos, qué es lo que teníamos.

Y no olvidemos que el anterior Consell..., la situación que nos dejó el anterior Consell en junio de 2015 fue una situación que vamos a definir, a calificar de abandono por no entrar en ninguna polémica ni entrar en ninguna descalificación.

No olvidemos que el anterior Consell renunció a 15 nuevos juzgados que ya estaban aprobados por el ministerio en

el 2010. Recordemos que la inversión en personal estaba en mínimos históricos. Recordemos el estado ruinoso de algunas sedes judiciales, recordemos también aquel equipamiento tecnológico.

¿Se acuerdan ustedes de los más de tres mil ordenadores que había embalados en un almacén en Riba-roja porque no eran compatibles con el sistema que se estaba utilizando en la Generalitat valenciana? ¿Lo recuerdan ustedes? *(Aplaudiments)*

Miren, si no fuera un tema tan serio, diría que la situación era de chiste. Pero esto es muy serio, como todo en este Consell. Y, ¿cuál es la situación actual? Miren, a la pregunta retórica que hacía el martes el president Puig de si la comunitat estaba mejor que en el 2015, yo les digo que sí. Y en justicia también. Sí, sí y mil veces sí. En justicia y el todo, claro que sí. *(Aplaudiments)*

Y, ¿saben por qué? Porque hemos trabajado y hemos logrado una justicia para todos. Porque hemos reconstruido el servicio de justicia gratuita, mejorando las condiciones económicas y de prestación, con ayuda de algunos grupos, pero desde el Consell. Que hemos reconstruido el sistema de justicia gratuita con el nuevo modelo de asistencia a las víctimas con la red de oficinas.

Que en febrero de este año se puso en marcha la primera, que ya hay 22 y que para el año 2019 habrá una oficina en cada partido judicial. Que en la lucha contra la violencia de género en esas oficinas se ha trabajado para dotarlas de espacios, de medios y de personal adecuado.

Que, además de esa justicia gratuita, tenemos en la creación del turno de oficio especializado y que, gracias al convenio con el consejo del poder judicial, se va a mejorar la formación tan importante de jueces y juezas, de magistrados y magistradas en violencia de género.

¿Por qué estamos mejor? Pues estamos mejor porque hemos puesto muchísimos más medios al servicio de la justicia, incrementado presupuestos, tenemos más juzgados, más personal, hemos mejorado las infraestructuras, se ha abordado con éxito la renovación del parque tecnológico. Sí, *Avantius* enterrará a Cicerone, claro que sí.

Estamos mucho mejor porque el compromiso de este Consell no se queda en anuncios y fotos, este Consell estructura, planifica y ejecuta. Este Consell cumple. Usted hablaba de la eficacia, eficiencia, resultados tangibles. Esto, señora Meco, es eficacia, es eficiencia y son resultados tangibles y así hasta el último día.

Gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, senyora Caballero, por ajustarse además al tiempo.

Anem a passar a la proposta de resolució que defensarà el senyor Subiela del Grup Parlamentari Ciudadanos, que és la número 111.127.

Cuando quiera.

El senyor Subiela Chico:

Gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Cuántas veces nos hemos llenado la boca diciendo que tenemos que apoyar a las víctimas de un delito. En cuántos minutos de silencio nos hemos quejado de lo injusto que es que aquellas personas más vulnerables no hayan tenido el apoyo que se merecen. Cuántas veces hemos reclamado que las personas que han conseguido reunir suficiente valor para pedir ayuda no se vean desamparadas, no se vean solas, no se vean perdidas y, sobre todo, no se vean doblemente victimizadas.

La atención que recibían las víctimas de delitos en nuestra comunidad ha sido históricamente deficiente, escasa y muchas veces inapropiada. Cada víctima es distinta, cada víctima y su situación particular es un mundo distinto. Cada delito provoca unas consecuencias en la víctima y nunca son iguales. Pero eso nunca se ha tenido en cuenta o, al menos, casi nunca.

Y uno de los proyectos prioritarios de la *conselleria* de justicia en esta legislatura era precisamente eso, mejorar drásticamente esa asistencia que recibían las víctimas del delito en nuestra comunidad. Esas nuevas oficinas de atención a las víctimas del delito seguramente consigan, espero yo que algún día, mejorar lo que existía. Pero, hoy por hoy, sigue siendo insuficiente.

Y por ese camino va esta propuesta. Por el de mejorar un proyecto que se anunció ambicioso, pero que en la práctica ni se le han dedicado los recursos económicos necesarios, ni se le ha prestado esa voluntad política suficiente para lo que se suponía era una prioridad de este Consell del Botànic, mucho titular pero muy poco contenido.

Hay que tener en cuenta que las personas que acuden a estas oficinas son en su mayoría personas especialmente vulnerables y que además han sufrido delitos altamente traumáticos. Y estas personas, estas víctimas, necesitan una comprensión de su situación desde un primer momento. Necesitan que se les acompañe por todo su procedimiento, necesitan no sentirse solas, necesitan sentirse arropadas.

Porque el contacto con los jueces, con los fiscales, con la policía o con cualquier otro profesional que forme parte de su proceso, para estas personas muchas veces no es fácil. La detección de barreras en estas personas, de posibles situaciones de victimización secundaria deben ser detectada de forma inmediata si es que queremos darles la mejor respuesta a estas víctimas.

Dice el Estatuto de la víctima y leo textualmente: «Toda víctima en aras de facilitar que se encuentra arropada desde el punto de vista personal, puede hacerse acompañar por la persona que designe.» Y nosotros proponemos justamente eso, incluir dentro de las competencias de asistencia a la víctima, de las oficinas de atención a las víctimas del delito, un acompañamiento técnico siempre que lo solicite la víctima.

Un acompañamiento que tendrá que ser profesional, por alguien con una formación adecuada en victimología, con conocimientos en psicología y en sociología, para que de esta forma pueda detectar desde el primer contacto el estado de la víctima y sus necesidades de asistencia.

Además, será necesario tener conocimientos jurídicos, claro que sí, para poder entender el delito que ha sufrido esa persona, los derechos de esa víctima, así como los procedimientos judiciales que van a seguir.

Lo que proponemos al fin y al cabo es aprovechar ese proyecto de las nuevas oficinas de atención a la víctima del delito para mejorar la atención que van a recibir quienes piden ayuda a su administración. Proponemos sumar, proponemos mejorar, proponemos dar un impulso a un proyecto que debería de ser prioritario. Y debería de tener los recursos necesarios y espero que tenga el apoyo de todos nosotros.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Subiela.

Serà ara el senyor Francisco García, del Grup Parlamentari Compromís, qui farà la seua intervenció.

El senyor García Latorre:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor Subiela, sap que des del principi d'esta legislatura en estos temes sempre hem tingut una posició pràcticament conjunta i hi hem anat tots a una. Jo recorde la primera intervenció que va fer ací en el parlament la consellera de justícia i un dels primers temes que va tractar va ser l'Oficina de víctimes d'atenció al delicte.

Per què? Perquè vosté ho ha dit molt bé, estava totalment desmantellada i a punt de tancar. I damunt gestionades d'una forma un poquet sospitosa, en algun cas, perquè n'hi havia molts familiars i coneguts d'anteriors dirigents i, a més a més, dirigida per una fundació privada.

Això des del primer minut es va dir que es tenia clar que s'anava a eradicar i que s'anava a fer una gestió cent per cent pública. I què s'ha fet en este temps? Perquè hui fem balanç, no sols de l'últim any, sinó dels tres últims anys de legislatura. Des de la conselleria de justícia ha hagut sensibilitat i ha hagut inversió perquè estes oficines definitivament comptaren amb allò que fa falta en l'administració de justícia.

I hui i enguany, des del mes de febrer, vosté sap que tenim 22 noves oficines aprovades i en marxa que atendran o atenen a 36 partits judicials, on es van a destinar 53 professionals, en este cas entre lletrats i lletrades, psicòlegs i psicòlogues, treballadores i treballadors socials.

Gent preparada, gent qualificada, gent que ha rebut una formació per a allò que vosté dia, perquè eixa víctima, en este cas d'una violència de gènere o una víctima per qualsevol altre delicte per menors, per tracta d'éssers humans o qualsevol altre delicte, no siga doblement victimitzada.

Crec que en este cas la conselleria, a part de tindre esta sensibilitat, crec que ha posat tots els recursos damunt de la taula,

sobre tot en este pressupost –i això ja ho parlàvem l'any passat, quan estàvem en el debat pressupostari– perquè açò no fóra una –com dien abans– poesia, sinó que fóra realitat, que s'escriguera negre sobre blanc i que es duiguera endavant.

Per tant, eixa assistència integral va estar especialitzada i molt més, en este cas, en la proposta que vosté hui fa, on entenc que ha d'haver gent també especialitzada en victimologia, en psicologia i en sociologia. I com no, que sàpia també de fonaments jurídics i coneixements jurídics per a poder atendre el més amplament possible a totes les víctimes.

Perquè tots, quan fem eixe minut de silenci cada volta que n'hi ha una víctima de violència de gènere crec que, en el fons, entenem que açò és més que imprescindible, i açò no es podia fer d'una manera, en este cas, amb fundacions privades, havia de ser una acció pública del govern valencià, i aixina ho va entendre en este cas el govern del botànic, i aixina ho està exercitant en este exercici.

Per tant, nosaltres anem a donar suport a la seua proposta.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor García.

Señor Subiela, cuando quiera, cuando quiera, ya, sí.

El senyor Subiela Chico:

Gracias, presidenta.

Dice, señor García, usted, acción imprescindible. 50 segundos, eso es lo que le dedicó en el discurso el *president* Puig a justicia, de un tostón de hora y media, 50 segundos a justicia. *(Aplaudiments)* De los 50 segundos a las oficinas de atención a la víctima le dedicó una frase, que en el 2019 se atenderá en todas las partidas judiciales, en el 2019.

Eso es lo que ustedes entiende por prioridad, una frase de los 50 segundos de hora y media, calcule usted el porcentaje de prioridad porque a mí con tantos ceros se me va, a mí se me va la cuenta.

Solamente, darle las gracias por apoyar la propuesta y esperar que esta propuesta sea atendida con algo más de imprescindibilidad que las oficinas de atención a víctimas del delito.

Gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias.

Quan vullga.

El senyor García Latorre:

Gràcies, senyora presidenta.

Mire, senyor Subiela, jo entenc que a vosté li preocupe igual que em preocupa a mi i que moltes voltes les propostes, encara que es facen intervencions i s'esmenten en un poquet de temps, el treball que n'hi ha darrere, el treball que s'ha fet per part de la conselleria, els debats i les hores que hem tingut vosté i jo i la resta de membres en este cas de la comissió de justícia parlant d'este tema, fins i tot en compareixences específiques de la consellera per a parlar del tema de les oficines d'atenció a víctimes del delictes, crec que han sigut en este cas molt amples.

I, a més a més, els fets i en este cas les accions es demostren en el dia a dia, i en este govern eixa acció, eixe compromís que tenia la ciutadania i amb les víctimes l'ha complit i la ficat negre sobre blanc, i damunt amb una quantificació pressupostària per a poder dotar a eixes 22 oficines, perquè tots els partits judicials tinguen eixa oficina en marxa, i a més a més per dotar-la amb el més imprescindible, amb els professionals que vosté i nosaltres volem que estiguen atenent a les víctimes.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies.

Passem, a continuació, que el senyor Francisco García, del Grup Parlamentari Compromís, faça la defensa de la proposta de resolució socialista-compromís número 111.150.

Quan vullga.

El senyor García Latorre:

Moltes gràcies, de nou, senyora presidenta.

Bé, com deia abans, estem balanç no sols de l'últim any de legislatura i de l'últim pressupost sinó, a més a més, del que ha sigut la trajectòria del govern del botànic.

A l'inici de legislatura ens vàrem trobar una justícia anti-quada i poc eficient, sense mitjans, distant i poc equitativa, que despreciava els drets de la ciutadania valenciana i especialment de les persones més vulnerables; retallades pressupostàries, les pitjors dels últims anys; insuficients jutjats, recordem que fins i tot el Partit Popular va renunciar en el 2010 a la creació dels 15 nous jutjats; necessitats de personal, en este cas que no eren ateses, i mire que s'estava reinvidicant per part dels professionals del reforç que feia falta en els jutjats valencians; immobles pocs adequats per no dir insalubres i insegurs; retard tecnològic, crec que la companya abans ha fet un repàs del que són els 3.200 ordinadors que n'hi havia; estructures organitzatives poc eficients per no dir inexistent; i en total una justícia molt desigual.

Ens vàrem trobar una administració pública amb una elevada provisionalitat, plantilles insuficients, ofertes d'ocupació pública que no es traïen, i taxes de reposició en este cas

superrestrictives, per no parlar en este cas de l'envelliment del personal que treballa per a l'administració pública.

Respecte de memòria històrica, mire, cap acció, ni normativa per desenvolupar la llei estatal ni molt menys per fer-la complir.

Davant d'esta situació, el govern del botànic va actuar des del primer minut. ¿Com? A través de diversos eixos. Un eix fonamental va ser crear una justícia més pròxima i igualitària, va establir diverses línies d'actuació, entre elles, una molt important: la reconstrucció del sistema de justícia gratuïta, i s'ha incrementat un 64% les ajudes al col·legi d'advocats i un 76% en el cas dels procuradors, així com augmentar els honoraris i també revisar el que són els barems.

També, la posada en funcionament de les oficines en este cas d'atenció a les víctimes del delictes –com hem estat parlant fa un momentet–, així com fer una lluita incansable front la violència de gènere amb major especialització en este cas de les oficines, que és el que s'està intentant i es va fer d'ara endavant, i amb major recursos en este cas en la justícia gratuïta per a les persones que han patit violència de gènere.

Altre eix ha estat el de tindre una justícia integral, més accessible i sobretot innovadora. ¿Amb què? Amb més pressupost. Mire, del 2015 al 2018 el pressupost a crescut un 23%, és a dir, 54 milions més que s'invertixen en justícia valenciana; més jutjats, s'han creat els 15 jutjats que es varen deixar en el seu moment pel partit Popular i, a més a més, s'ha triplicat el personal de reforç, i sobretot, i una volta feta eixa avaluació, s'ha fet una millora quant a infraestructures, en este cas amb el nou pla d'infraestructures judicials dotat amb 200 milions d'euros; s'ha renovat el parc tecnològic –com s'ha dit abans– i sobretot s'han creat noves estructures organitzatives, en este cas l'oficina judicial i l'oficina fiscal; respecte a la funció pública doncs, bé, tenim la nova llei que s'anuncia que a l'octubre es presentaria i sobretot es van a convocar totes aquelles ofertes d'ocupació pública que siguen possibles en totes les places que n'hi hagen vacants i que la llei els ho permeta.

Per això, presentem hui esta proposta de resolució que reforça tot eixe treball continuat, eficient, i sobretot productiu de cara al que és la justícia valenciana, i continuem reivindicant també al govern de l'estat perquè nosaltres no ens cansem de reivindicar, estiga qui estiga en la Moncloa, amb la creació de nous jutjats de violència de gènere sobre la dona amb competència exclusiva.

També volem que eixe decret famós de jubilació anticipada de la Policia Local s'aprove per part del govern de l'estat.

I, a més a més, també reclamem que el govern, i en este cas el Consell del botànic, continue eixa bona labor iniciada en el 2015 en garantir la formació en perspectiva de gènere, crear grups d'investigació i reflexió envers esta matèria, afavorir la incorporació i accés de joves altament qualificats a l'administració de La Generalitat, que falta ens fa, i sobretot avançar en el desenvolupament de la memòria històrica.

Creguem que s'ha fet un bon treball...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyor García.

El senyor García Latorre:

...i que en este cas el govern el botànic va a continuar fent-lo en la justícia també valenciana. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor García.

I ja veig que està la senyora Maria José Ferrer San Segundo preparada, del Grup Parlamentari Popular.

Cuando quiera.

La senyor Ferrer San Segundo:

Señorías, déjenme que les cuente que subo sorprendida porque el señor García ha empezado a hablar de su propuesta de resolución cuando quedaban 33 segundos para que acabara su tiempo, no ha hablado de nada de su propuesta.

Y, además, se quejan de que las propuestas del Grupo Popular son paquetes de medidas y nos presentan esta, en la que no confía mucho porque no ha hablado, debe ser muy inconsistente, donde se mezclan juzgados de violencia, jubilación anticipada de policías locales, becas para estudiar oposiciones y patrimonio cultural, o sea que hacen lo que nos critican solo que con menos ideas, no sé si porque no las tienen, porque trabajan menos o las dos cosas. *(Aplaudiments)*

Y, además, esta fórmula mordaza que nunca propusieron cuando estaban en la oposición, nos obliga a votar en bloque medidas que hubiéramos apoyado separadamente. Pero que quede claro, el formato del que ahora se quejan lo han impuesto ustedes, ustedes, el botànic, con la complicidad para muchos incomprendible, tengo que decirlo, de Ciudadanos.

Hubiéramos votado «sí» a facilitar la jubilación anticipada de los policías locales porque el Partido Popular dejó el decreto preparado a falta del informe del consejo de estado y lo incluyó en los presupuestos generales del estado justo antes de que Sánchez se instalara en el *(inintel·ligible)*... Es más, en 2010 se votó esta resolución en Cortes, el PP la apoyó; el PSPV no, con Ximo Puig en estos escaños. Esto es memoria, señorías, memoria. *(Aplaudiments)*

En cuanto a la propuesta de crear juzgados exclusivos y excluyentes de violencia sobre la mujer en todos los partidos judiciales saben bien que no es pacífica, piden crear una sección en las audiencias provinciales que ya existe en Valencia, Alicante, en Castellón, en Valencia es la sección primera, y que tratan otros expedientes porque tienen menor carga de trabajo que las demás secciones, como pasaría si instalamos juzgados exclusivos y excluyentes en todos los partidos judiciales porque lo que hay es que reducir la carga en los lugares y materias que más haya, y saben que hay más sobrecargadas.

¿Por qué no pedir que haya más juzgados exclusivos de familia fuera de las capitales de provincia? Porque a estas alturas deberían ya saber que la convivencia de una pareja en el

domicilio común mientras se resuelve un litigio entre ellos abierto en canal degenera, no pocas veces, en situaciones de violencia. Pero eso no lo piden, y cuando lo pedimos nosotros lo deniegan.

Sin embargo, con sus propuesta desoyen la más extendida de establecer juzgados comarcales de violencia sobre la mujer, que por cierto tratan también medidas civiles y no solo penales como dicen en su resolución.

La violencia no se combate con gestos, ni con rifirrafes por ver quién anuncia primero una comisaria (*aplaudiments*), se combate con recursos, ampliación de turnos de oficio especializados en todo el territorio, fiscales de proximidad que puedan ir los juzgados a las poblaciones más de un día por semana, medios personales para mejorar la valoración de riesgos, pero en todo esto no hay ni una sola línea en su propuesta.

Incluyen, eso sí, grupos de reflexión con operadores de la filosofía del derecho que es curiosamente el área docente de la dirección general, del director general de reformas democráticas, a la que viene prodigando con subvenciones, viajes en días laborables, institutos y convenios, y ello con el preciso objetivo de visibilizar el derecho como instrumento de avance social, ese instrumento que rechazan aplicar a los secesionistas que incumplen la ley, y con su *president* Torra a la cabeza, y alientan abrir las cárceles para quebrantar las resoluciones judiciales. (*Aplaudiments*)

Sí, sí, por incluir piden incluso que propongamos al Consell medidas que ya han anunciado en su seminario de Castalla como las becas para preparar oposiciones, así que nos quedan aquí cuatro ideas deslavazadas y encima de autoplagian. Pero, claro, es que en eso algunos son doctores.

Déjeme decirles, finalmente, que resulta frustrante comprobar que estas sean todas sus ideas para la justicia en el debate más importante del año, ni una propuesta para rectificar la pésima ejecución de la conselleria de justicia en pago de inversiones reales, 17% en 2016; 29% en 2017; 25% en 2018. Ni una propuesta para solucionar el colapso informático en los juzgados. Por cierto, los 3.000 ordenadores están en los juzgados, es la mitad del parque tecnológico funcionando en los juzgados de la Comunidad Valenciana (*aplaudiments*), porque la realidad no es que prometieron el papel cero y solo nos han traído el ladrillo cero. Eso sí, con mucha foto...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Ferrer.

La senyora Ferrer San Segundo:

...y todo muy lento porque les voy a contar lo que se hizo en los juzgados.

En justicia, el botànic, política flash y gestión pluf.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, senyora Ferrer.

Senyor García, sí, per a rèplica, des de l'escó.

Quan vullga.

El senyor García Latorre:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Mire, senyora Ferrer, mire que jo la tinc a vosté en apreci i sé que vosté es preocupa la justícia, és una bona professional de la justícia, però, mire, mil veces le daré mil razones que mil veces negarás mil soluciones.

Això és el que fa el partit Popular, que per moltes solucions, per moltes coses que anem avançant, per molts projectes que s'estan enllestint i s'estan fent realitat, vostés s'han instaurat en este cas en la política del negacionisme.

I, anem a vore, jo, al final, doncs, mire, no sé si vosté ha vist la pel·lícula esta de *Los otros*, de Nicole Kidman, en la que viu en un món paral·lel, en la que al final (remors), ¡ah!, val, igual no l'ha vista, en la que es fiquen en un món paral·lel i no estan en la realitat del dia a dia, i en la que al final de la pel·lícula, bé, doncs ja sap vosté el que passa, se n'adonen que han anat a una altra vida molt més millor. (Veus)

Vostés, vostés, el que estan fent és que estan reivindicant allò que en vida no foren, o siga, quan estaven governant no feren, i resulta que quan ja no ho tenen estan diguent-nos el que hem de fer, quan este govern s'ha preocupat des del minut 1 de donar solució a tota la problemàtica de la justícia valenciana en tots i cada un dels seus aspectes. Però és que no només ens preocupem de justícia, que és esta conselleria, sinó també d'administració pública, i també de memòria històrica perquè, mire, sense memòria no n'hi ha futur per molt que vostés s'entesten en negar la major.

Per tant, li he de dir que s'ha treballat i s'ha treballat molt bé, s'ha fet una feina incansable, i jo sols he de dir-li una cosa: que vostés se n'adonen, que baixen d'eixe món paral·lel i que vinguen al món de la realitat perquè nosaltres, mentre vostés estan en eixe món paral·lel, nosaltres continuarem treballant.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies.

Senyora Ferrer, si esta tan amable de pulsar.

Quan vullga.

La senyora Ferrer San Segundo:

Mire, señor García, yo también le aprecio.

Pero, mire, Joaquín Boix, portavoz de jueces para la democracia: «Los jueces estamos dictando órdenes de producción a ciegas», sobre la primera de las medidas que ustedes proponen, y dice, atribuye a la falta de medios por parte de la conselleria de justicia. Enero del 2018, ¿cuál es el mundo paralelo? (*Aplaudiments*)

«Juezas y Jueces para la Democracia alerta de graves de carencias e instalaciones obsoletas en los juzgados valencianos. Y la sección territorial de jueces para la democracia valenciana ha expresado su preocupación por la falta de impulso de la conselleria de justicia.» Febrero del 2018. ¿Dónde o quién vive en el mundo paralelo? (*Aplaudiments*)

«La ciudad de la justicia continúa sin el nuevo sistema de alarma un año después del fuego.» Septiembre del 2018. ¿Quién vive en un mundo paralelo? (*Aplaudiments*)

Oiga, y me hablan de las infraestructuras judiciales, que eso sí que es una posverdad. ¿Sabe por qué es una posverdad? Porque pospone el primer ladrillo de cualquier nueva actuación judicial para la siguiente legislatura, para que la haga el que llegue. Y ya le digo que lo haremos, lo haremos, naturalmente que lo haremos en ocho meses, que ahí estaremos. (*Aplaudiments*) En ocho meses.

Es que... es que no ha entrado usted en solución de nuevo, (*veus*) porque tiene mucha poca fe en ella. Pero yo simplemente le voy a decir: han estado hablando de los ordenadores, del sistema Avantius. Yo les voy a explicar, les voy a enseñar... El sistema Avantius es de Navarra. Se ha implantado en Navarra, que ha dictado una sentencia el tribunal superior de justicia en todo el año. Hombre, un sistema judicial distinto.

Es verdad que ahora también en Aragón. Han empezado en Aragón. Pues yo le voy a decir lo que dice: «Caos implantación programa Avantius». Caos implantación programa Avantius. (*Aplaudiments*)

Esto es una noticia de este año y solo le voy a decir una cosa y luego se lo voy a dar. ¿Sabe quién es esta persona? En el centro de la protesta, Juan Alberto Belloch, exministro socialista de Justicia y exalcalde de Zaragoza...

La senyora vicepresidenta primera:

Señora Ferrer, gracias. (*Aplaudiments i veus*)

Anem a passar, a continuació, a donar la paraula al senyor Jorge Bellver, del Grup Parlamentari Popular, per a defensar les resolucions número 113, 114 i 119.

Quan vullga.

El senyor Bellver Casaña:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

La veritat és que jo tenia moltes expectatives de la intervenció del president i la veritat no sé per què. Bé, sí que sé per què. Perquè en l'escrit que va enviar a Les Corts dia

que anava a parlar del nou paper de la nostra autonomia a Espanya, a Europa i al món.

I, clar, ni Espanya, ni Europa, ni el món. Les meues expectatives es varen difuminar quasi tan de pressa com s'han difuminat les reivindicacions per un finançament just per part del tripartit.

I al final he de coincidir amb el que dia una diputada de Podem esta setmana en un debat radiofònic quan dia: «El president Ximo Puig el que ha de fer és deixar de portar i fer polítiques cosmètiques i passar a fer polítiques transformadores». Doncs bé, eixa no ha sigut la seua decisió.

Miren, el primer dels anuncis que va fer el president va ser la redacció d'un projecte de llei de govern obert. I, per descomptat, ja els dic que si li van a fer el mateix cas a eixa llei de govern obert com el que cas que li han fet vostés al decret de bon govern, no val la pena que perguen el temps.

Però bé, si continuen interessats, podien vostés començar votant a favor de la bateria d'iniciatives que hem presentat des del Grup Parlamentari Popular en matèria de bon govern i de govern obert. Per exemple, acabant amb l'actuació arbitrària de l'agència antifrau, prioritzant l'agenda del Consell de cara a estes Corts o remetent a esta cambra informació que els demanen els seus diputats.

Home, estaria bé que mos enviaren les conclusions d'eixa magnífica reunió bilateral d'alt nivell que varen tindre este estiu en Benicàssim, en el peculiar Wonderful Wonderful World Tour d'altos vuelos que està portant el president Sánchez com si fóra Brandon Flowers.

I, senyories, la Comunitat Valenciana necessita una administració de justícia a l'altura del segle XXI, i és que per desgràcia vostés no han fet res, no han fet res en tres anys. Per això hem presentat un pla de punts negres de supressió inajornable perquè es porten endavant en esta legislatura, i no ens prenguen els pèls als valencians, com varen fer vostés en eixe pla d'infraestructures judicials, que, com molt bé dia la companya Ferrer Sansegundo, s'han limitat a diferir totes les noves actuacions en matèria d'infraestructura judicial a la pròxima legislatura.

I, a més, atenguen vostés i facen el favor de votar les propostes que el meu grup ha presentat tant en matèria de torn d'ofici com dret civil valencià.

I parlant de justícia, els demanem també que facen justícia vostés en les administracions locals, en la transparència i en la nostra radiotelevisió valenciana. Els demanem que facen justícia amb els valencians.

Mire, el president va anunciar un pla de sanejament de municipis endeutats amb 22 milions d'euros en sis anys. 22 milions d'euros en sis anys, quan mosatros estem plantejant un fons de cooperació municipal de 150 milions.

Facen vostés justícia en els ajuntaments, en les administracions locals i liquiden els seus deutes amb ells abans de trenta dies.

I quan parlen de comarques i mancomunitats, els exigim que no suposen ni més cost econòmic ni més tràmits administratius.

Fagen justícia en la conselleria..., en transparència, en la transparència i suprimisquen la conselleria de transparència. I doten del pressupost necessari al consell de transparència perquè puguen complir les obligacions que els marca la seua llei. Els estan dimitint inclús les persones que vostés varen recomanar per a estar en eixe consell.

I facen justícia també en la nostra radiotelevisió valenciana i no la convertisquen, com estan fent, en una mera delegació de TV3. Garantisquen els principis d'igualtat, mèrit i capacitat, sobretot en els processos de selecció del seu personal directiu.

I facen justícia també, senyories, en la valenciania. Dia l'altre dia el president Puig que les comarques castellanoparlants continuen tinguent els mateixos drets que abans. I és cert. El que no va dir el president és que si això és aixina és gràcies que el Partit Popular ha sigut l'únic que els ha parat els peus a vostés en els tribunals. *(Aplaudiments)*

I per això els exigim que no establisquen requisits lingüístics excloents, que no vullguen vostés imposar el pensament únic, que no s'avergonyisquen de la seua condició d'espanyols i que deixen de col·laborar, subvencionar, ajudar, convenir, que deixen, en definitiva, de gastar-se els diners de tots els valencians finançant associacions que defenen processos separatistes com el català. *(Aplaudiments)*

Perquè, senyories tripartites, a pesar de tots els seus esforços, els valencians no van a consentir que vostés imposen estes ínfulas nacionalistes excloents en la nostra terra.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Bellver.

Serà ara la senyora Rosa Peris, del Grup Parlamentari Socialista, la que farà el torn en contra.

La senyora Peris Cervera:

Gràcies, presidenta.

Senyoria.

Senyories.

Al llarg d'este matí hem escoltat l'acusació –algú ens ha parlat de la perversió– d'haver canviat les regles de joc a mitat del partit perquè el Partit Popular no poguera fer la seua oposició.

Sense dubte, falten a la veritat. I com a mostra, un botó. Estem ara fixant posició en relació a tres propostes de resolució del Partit Popular que tenen cent punts. ¡Cent! Cent punts. Per tant, quan parlen de «mordaza», que estem atacant l'oposició, que no estem garantint els seus drets, estan mentint descaradament.

És impossible o és molt difícil buscar un fil conductor a estos cent punts. Però permetam que podria dir que en esta proposta de resolució vostés el que presenten és, com dia el president, el món Star Trek de la senyora Bonig.

Si volen un exemple més clàssic: quan Déu cridà Noè per a salvar el món i li va demanar que construïra una arca. Estes propostes de resolució són l'arca de Bonig. És la senyora cridada a preservar eixe marc ideològic de la dreta que cada volta s'escora més a l'extrema dreta. No sé per què li tenen tanta por a Vox.

Però, en qualsevol cas, llegint estes propostes de resolució, mire, en tot el que parla i en totes les seues propostes, senyor Bellver, li falta la gran aportació del senyor Casado: «¡Viva el rey!» ¡Viva el rey!, li falta en esta proposta... *(remors)* li falta en esta proposta de resolució.

Estes són resolucions que en realitat el que assistim és al particular procés... al particular procés de regeneració democràtica del Partit Popular de la Comunitat Valenciana. Procés de regeneració perquè han de caminar molt d'on veniem per a justificar les propostes que hui estan.

Però benvinguts a defensar la transparència a pesar que mai la defensaren i mai la practicaren. Benvinguts que hui defensen la transparència, que hui és realitat gràcies a este govern del botànic.

Per cert, recorde Tyspa, perquè si en alguna cosa se caracteritza la seua gestió era l'opacitat i la negació d'informació als grups de l'oposició, i no era perquè no tenien mitjans, perquè bé que tenien contractada una empresa externa que li fea les preguntes i la informació a la senyora Bonig.

Vostés parlen de la relació del nou govern i nosaltres li agraïm eixe sentiment cristià de preocupar-se de la bona relació del Consell del botànic. Però, miren, no es preocupen. Les relacions són normals. Però disposats a mirar a vore quina direcció o quin equip té bona relació, doncs mire la direcció del seu grup a vore si tots se duen bé, tots se reconeixen i tots se respecten.

Mire, vosté parla dels ajuntaments, dels fons de cooperació, i ens pareix molt bé. Està bé. Però, com li dia el meu company Boix este matí, és que este fons vostés els crearen en 1995 i la primera volta que s'ha dotat ha sigut el govern del botànic en este pressupost, comptant amb 80 milions destinats als ajuntaments.

Vosté parla dels mitjans de comunicació, de la igualtat, del mèrit i de la capacitat. Benvinguts a la normalitat. Passarem per alt els 1.200 milions d'euros que es deixaren de deute en l'antiga radiotelevisió espanyola. *(Aplaudiments)*

Vostés ens parlen de justícia, mos parlen que les obres han d'acabar esta legislatura. Però és que en realitat, senyors del Partit Popular, en una legislatura no soles hauríem acabar-les, sinó pagar-les, perquè el que ens està passant hui és que el pressupost de justícia, el 40% del pressupost, el destinem a pagar els deutes i el sobrecost de les obres en l'etapa del Partit Popular. Que se fagen, però que se paguen; no com feen vostés.

Parlen de la salubritat de les seues judicials, i està bé. Passe's per Mislata i vorà la renovació. Ja no n'hi ha res florit i, a més,

ja no n'hi han bitxets. Passe's per Mislata i voran el gran canvi que han pegat els jutjats en Mislata.

I del torn d'ofici, senyories, però si deixaren asfixiat el torn d'ofici i en estos tres anys hem incrementat en un 70% el pressupost. Però benvinguts a defensar els advocats i els procuradors del torn d'ofici.

I, mire, en esta proposta també mos parlen de no discriminació i garantir l'ús de la nostra llengua i, també, del castellà. Benvinguts també en esta regeneració..., a este procés de regeneració, senyories, perquè haurem de recordar-los que la Llei d'ús i ensenyament del valencià mai haguera sigut possible si vostés haveren governat en aquella època, s'oposaren.

I tenen altres últimes propostes molt interessants. Mos plantegen que fixem criteris de discriminació per raons ideològiques. Senyories, no ho podem fer. Ens ho impedit la Constitució espanyola.

Li demane que se llija l'article 9.2 i el 14 de la Constitució...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Peris.

La senyora Peris Cervera:

...que establix que ningú es pot discriminar per raons d'opinió.

Li vaig..., senyoria –i acabe, presidenta–, si vol li enviaré una còpia de la Constitució perquè la llija abans de fer propostes i aixina ens evite haver de llegir propostes clarament inconstitucionals.

Moltíssimes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Peris.

Senyor Bellver, per a rèplica.

A vore si és possible que tornem a guardar un poquet més de silenci.

El senyor Bellver Casaña:

La Constitució que vosté vol que conega m'imagine que serà la de 1978. Ah, val, i eixa és de la que vosté va donant lliçons. Molt bé.

Mire, senyora Peris... (*veus*) senyora Peris...

La senyora vicepresidenta primera:

Per favor, per favor, anem a deixar al senyor Bellver. Per favor.

El senyor Bellver Casaña:

...vosté sap el que està passant... sap el que està passant... sap el que està passant hui en Catalunya, allò dels llaços grocs i tot açò. I deuria saber vosté, no sé si ho sap, que la gent... vaja, sí que ho sap perquè ha triat el color adequat, ha vingut vosté en eixe color, i jo també l'he triat adequadament respecte a la corbata.

La gent està mamprenent a utilitzar *prendes verdes* en Catalunya. I sap per què? Perquè les *prendes verdes* en Catalunya, *verde significa «viva el rey de España»*. Vosté ha complit la paraula i jo també. (*Aplaudiments*)

Mire, vosté ha vingut ací a parlar de tot, del rei, de les relacions del meu grup, absolutament de tot, (*veus*) menys de les propostes que jo li estic plantejant.

Mire, jo en totes les fonts de cooperació en diners, però després no se sap què, doncs no me val de res. Que vostés vinguen ací... i de la llei de *mordaza*, però, *oiga*, si ací qui està fificant mordasses perquè este grup parlamentari puga portar endavant les propostes que vullga i després vostés votar-les a favor o en contra, els que estan limitant-ho són vostés.

Però, mire, jo li he plantejat una cosa molt clara i hi ha una proposta molt clara, que és que no se subvencionen totes aquelles associacions que estan a favor del procés secessionista català i totes aquelles associacions que estan donant suport en la Comunitat Valenciana eixe procés secessionista català. Associacions que vostés estan femant en diners públics, de tots els valencians. Li sona Masmut, Comunicacions dels Ports, Acció Cultural del País Valencià, Escola Valenciana. Estan omplint-los de diners. En concret les dos primeres empreses (*aplaudiments*) han incrementat les subvencions en un 17%. Quin problema tenen vostés en açò? No té sentit que estiguen vostés destinant els diners dels valencians a subvencionar associacions catalanistes i que estiguen discriminats, parlava vosté de discriminació. Qui estan discriminats són vostés. Sap quant diners li donen a les associacions valencianistes?

La senyora vicepresidenta primera:

Senyor Bellver.

El senyor Bellver Casaña:

Saps quants diners li estan donant a Lo Rat Penat o a la Real Acadèmia de Cultura Valenciana? Zero. Quan estan, torne a dir, femant a associacions catalanistes.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Bellver.

Senyora Peris. Des d'ahí? Quan vullga.

La senyora Peris Cervera:

Gràcies, senyora presidenta.

Me reitero en el manifestat. Vosté està en la seua proposta de resolució demanant-nos que aprovem una proposta de resolució que és inconstitucional. No se pot discriminar a ninguna persona ni per raons ni de sexe, ni d'ideologia ni d'opinió, senyor Bellver. I no li ho està dient esta humil diputada, li ho diu l'article 14 de la Constitució espanyola. *(Aplaudiments)* S'ha enterat ja? No se pot discriminar ni a una persona ni a una entitat per les seues opinions.

Per tant, vosté està demanant una modificació de la llei de subvencions per incorporar criteris de discriminació ideològica. Això ho farà el PP, però a este grup no li ho demane perquè mai ho proposaré.

Per tant, defensa la Constitució. Mire, en tot el tema de Catalunya que alguna proposta de resolució vosté té, inclòs la referència al color que jo he dit. És que vosté forma part d'un partit polític que l'any 2005 tragué a la gent a demanar firmes en contra de l'Estatut d'autonomia, de l'Estatut de Catalunya. Vostés han abandonat el diàleg, han abandonat el diàleg perquè tal volta no entenen que en democràcia per a fer política cal buscar solucions als conflictes de manera pacífica.

No hi ha altra eixida, senyories, no hi ha altra eixida que el diàleg i reconduir en el marc constitucional a una part del nostre territori espanyol. Tal volta vostés no ho saben o no ho entenen, però l'oposició també té una responsabilitat. Sap quina és? La que quan hi hagué en el nostre país una guerra constitucional va ser el Partit Socialista col·locant-se darrere del govern. Hui el Partit Popular deu fer el mateix per a no seguir incidint en errors.

I, per últim, me parla de la jaqueta. Jo li anava a demanar a la senyora Alperí que me donara la de la bandera d'Espanya, però evidentment no en cap, no en cap físicament i no li cap al meu grup perquè la seua idea d'Espanya sols cap en vostés, però en la nostra idea d'Espanya caben vostés *(aplaudiments)* i caben molts més.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies.

La senyora Peris Cervera:

Perquè nosaltres defensem una Espanya igualitària, plural i una Espanya del diàleg. A vore si vostés són capaços de canviar els xips i tindre clar què és este gran país. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Peris.

Sí, anem a passar ara al bloc que encapçala Ciudadanos. Senyor Juan Córdoba, per a defensar la proposta de resolució número 128.

Quan vullga, senyor Córdoba, té vosté la paraula.

El senyor Córdoba Cortijo:

Muchas gracias, señora presidenta.

Consellera de Sanidad.

Señoras y señores diputados.

En primer lugar, comentarles que la propuesta de resolución número 129 ha sido retirada porque contenía errores conceptuales que no eran ni asumibles ni subsanables. Por lo tanto, la hemos retirado, nos quedaremos con la siguiente.

Bien, pasamos al bloque de sanidad. Y decir que la sanidad es uno de los pilares básicos del estado de bienestar, como todos sabemos, y también que es uno de los principales servicios que nos indican tanto la calidad de vida como las políticas que realiza un gobierno.

Compartimos que la sanidad ha de ser pública y que ha de llegar a los ciudadanos con calidad, pero con una gestión eficaz y eficiente. Estas cualidades en la Comunidad Valenciana quedan solo en el título, porque desde el Consell se ha venido dirigiendo la sanidad desde una ideología partidista, con una pésima gestión, opacidad y continuismo, en muchos casos las malas prácticas de otras épocas.

Pero, señorías, ésta no es una apreciación personal mía, porque, como ustedes saben, la sanidad en la Comunidad Valenciana se encuentra en el penúltimo lugar, según las encuestas de la Federación de Asociaciones para la defensa de la sanidad. Esto en los tres últimos años ha sido así. Estamos en el furgón de cola y la situación no ha variado.

Recordemos pues los aspectos que hundan a la sanidad valenciana como una de las peores de España.

En primer lugar, me referiré al tratamiento de las listas de espera, caracterizado por una política de bandazos, de contradicciones y de improvisación, cosa que nos recuerda evidentemente lo que está ocurriendo actualmente en el Gobierno de España. Y es por esto que de estos temas no voy a acusar a la señora Barceló porque evidentemente es una herencia recibida.

La señora Montón demonizó la derivación de pacientes a las clínicas privadas en pro de la creación de presupuesto en autoconcertos y para la contratación de personal en la sanidad pública; su resultado no nos sorprendió, fue un fracaso total.

Les voy a dar datos, los suyos. En la actualidad las listas de espera superan los 61.800 pacientes, con un sobrecoste no

despreciable. Pero lo más llamativo es el aumento de más de 5 millones de euros en el Plan de choque.

Comprendemos que es complicado disminuir las listas de espera quirúrgicas, pero reducir las es su obligación como gobierno. Pero que aumente a la vez el gasto y aumente también las listas de espera es algo que sí que es complicado, y ustedes lo han conseguido. Es inaudito.

En cuanto a los datos, vamos a los datos. La memoria de gestión del año 2016 la presentaron con seis meses de retraso; la del diecisiete está aún por llegar, no la conocemos, estamos ya prácticamente en el 2019. Y me pregunto: cómo se puede gobernar sin datos de gestión.

Señores y señoras del gobierno, por fin, tal y como reconoció el presidente Puig, reconocen que la colaboración público-privada es necesaria para las listas de espera. Muy bien. Nosotros proponíamos para garantizar la calidad asistencial –nosotros sí que hablamos siempre de calidad asistencial, aunque algunos no nos oigan– que para el año 2019 se contemple una derivación de pacientes de una forma, en tres palabras: ordenada, planificada y transparente. Esto permitirá, por un lado, que los pacientes se puedan organizar, que sepan a qué atenerse, y también permitirá que los centros, tanto públicos como privados, puedan mantener la calidad asistencial al poder prever los medios materiales y humanos necesarios.

Otro de los asuntos que le ha estallado a la *consellera*, pero que viene de su antecesora, es el tema del transporte sanitario. Ciudadanos solicitó hace más de un año la comparecencia del secretario autonómico para que explicase las condiciones del nuevo pliego, condiciones del transporte sanitario. Sin embargo, esta comparecencia no se ha producido, generando, evidentemente, una sospechosa opacidad en este asunto.

Muchos son los departamentos de salud que se han quedado sin medios de transporte para la atención domiciliaria, generando un importante déficit de calidad asistencial. Lo que han conseguido es una falta de equidad en el acceso a la sanidad, olvidando a los ciudadanos que no viven cerca de un centro de salud o en las zonas rurales.

Otro tema es la temporalidad de nuestros profesionales sanitarios, en la que seguimos batiendo récords. Así, a fecha de hoy, hay más personal eventual que en el año 2015. La OPE del 2017 solo está anunciada y las convocatorias de los años anteriores catorce, quince y dieciséis aún no están resueltas. No me dirán que esto es un ejemplo de buena gestión, señores del Consell.

Miren, nos quisieron convencer con proclamas de transparencia, legalidad e igualdad en las convocatorias de exámenes. Y la realidad es que cada día saltan más casos de irregularidades, denuncias por parte de los sindicatos de exámenes a medida y de tribunales poco imparciales. En resumen, un desastre.

Les recuerdo también que estamos esperando el Plan de ordenación de recursos humanos, que se aprobó hace más de un año y medio en la mesa sectorial y que aún no se ha publicado, y su vigencia caduca en marzo del año 2019.

Por otro lado, tampoco debemos de dejar de nombrar el Plan de dignificación de infraestructuras sanitarias, que lleva más de tres años sin resolver. Como ejemplo, les voy a nombrar el proyecto de construcción del centro PAU 2 de Alicante, donde aquí la política de bandazos ustedes la bordan. Mientras que la señora Barceló nos dice que no puede hacerse la construcción de este centro de salud PAU 2 porque el terreno tiene un desnivel del 10%, en la respuesta que nos remitió personalmente la *consellera* en el mes de febrero nos decía que no había ningún problema técnico en este lugar. Por lo tanto, ¿a quién creemos? ¿A la señora Barceló o creemos a la exministra? Pues evidentemente, visto lo visto, yo lo tengo claro.

Les voy a dar más ejemplos, pero no tendría tiempo (*aplaudiments*) de darlos. Bien, en relación con la corrupción o presunta corrupción, también quiero recordarle a la señora Barceló el escándalo de la Fundación La Fe, donde un servidor, Ciudadanos le pidió en su interpelación el cese de la gerente del Hospital La Fe. Aún no han dado explicaciones y no han cesado a la gerente. Por lo tanto, es un tema que tienen encima de la mesa.

Y mire, no quisiera concluir sin tratar el tema de la reversión del Hospital de Alzira, realizada por motivos políticos, sin argumentos técnicos y convirtiendo en una chapuza que arrastraremos durante muchos años. Ya se lo advertimos a la exministra, que la reversión se iba a judicializar. Lo estamos comprobando con la sentencia de los trabajadores que van saliendo y también con las investigaciones de la fiscalía.

En Alzira hemos tenido que asumir un aumento de plantilla con un coste muy elevado y, sin embargo, no se ha observado una mejora en la asistencia sanitaria. Desde Ciudadanos les hemos propuesto en múltiples ocasiones que, antes de proceder a revertir cualquier concierto sanitario, realicen una auditoría previa por una empresa independiente que ofrezca datos empíricos y contrastados, y que en función de los resultados se tomen las decisiones que procedan.

Decir un poco también que les hemos dicho que antes de cualquier reversión pues determinen las condiciones en que el personal de estas concesiones van a ser absorbidas por la *conselleria*, que se garanticen los derechos de estos trabajadores, pero que se garanticen también los derechos del personal estatutario y el modo de ingreso al personal estatutario.

Bien, y por último, con respecto a las resoluciones presentadas por otros partidos, quisiera decir que son resoluciones múltiples, no son resoluciones únicas. Las del PSOE y Compromís son 15 resoluciones; Podemos, 19, y PP, 113 resoluciones. Bien, creo que éste no era el espíritu de esta cámara para racionalizar el número de proposiciones. Pero, bueno, con respecto a la del PSOE y Compromís, estamos de acuerdo en todos sus puntos, a excepción que las recuperaciones de las concesiones se realicen sin ningún tipo de dato empírico ni de calidad asistencial previo (*inintel·ligible*) por lo que nos tendremos que abstener.

En cuanto a Podemos, no podemos aprobar sus 19 propuestas pues supondrían un aumento de impuestos e inseguridad jurídica en la recuperación de los servicios privatizados o en la derogación de leyes que afectan a otras comunidades autónomas, como la andaluza. Y les recuerdo que en la

comunidad andaluza hay más hospitales de gestión privada, muchos más que en la Comunidad Valenciana.

Y, por último, en las 113 propuestas de resolución del PP, las considero que es una carta a los reyes magos. La verdad es que persiguen una sanidad ideal. Nosotros las vamos a votar desfavorablemente, solamente quizá nos deberíamos de preguntar por qué no aplicaron esto en sus veinte años.

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Córdoba.

El senyor Córdoba Cortijo:

Y viendo ya que se nos acaba el tiempo, pues muchas gracias. Continuaremos en la réplica. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Córdoba.

Senyora Isaura Navarro, del Grup Parlamentari Compromís, per a fer la intervenció en contra.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies.

Bé, acabem d'escoltar una intervenció genèrica que ha parlat de llistes d'espera, transport sanitari, temporalitat, la de recursos humans, dignificació, la investigació de la fundació La Fe. Però és que açò és un debat sobre les propostes de resolució. I l'única proposta de resolució que està sent sotmesa a debat és aquesta de Ciudadanos: «Les Corts instan al Consell a que, antes de proceder a la reversión o a la recuperación de la gestión de cualquier departamento de salud en concesión administrativa, realice la oportuna auditoría externa aprobada en esta cámara.»

Clar, és un poc estrany pujar ací i parlar de tot açò sense haver presentat absolutament cap proposta de resolució dirigida al nostre govern relativa a tots eixos assumptes, absolutament cap.

Anem a parlar, exactament, de la proposta de resolució que tenim damunt la taula, ni tan sols de la que ha sigut retirada.

Doncs, bé, auditories. Clar, crida molt l'atenció que Ciudadanos estiga permanentment ficant entrebanca a la possible reversió, especialment la que està anunciant-se de manera també permanent, com és la de la Marina, perquè estes... Anem a vore, el que estem és un procés de negociació. Hi ha una empresa, DKV, que ha dit que està disposada a anar-se'n. Hi ha un interès, per part de la ciutadania de la comarca, perquè se'n vagen, per recuperar la gestió pública; més del 70% dels ajuntaments han votat a favor mocions

per a recuperar la gestió pública. Aleshores, nosaltres el que estem fent és escoltar la ciutadania, preocupar-nos per la qualitat assistencial, *(remors)* que està ficada en dubte per la ciutadania que és atesa en eixa comarca...

La senyora vicepresidenta primera:

Per favor, guarden una miqueta de silenci.

La senyora Navarro Casillas:

...i avançar en la reversió, perquè tenim, com deia, un *mandato ciudadano*.

Parlant d'auditories, doncs, bé, com vostè sap perfectament, com a conseqüència de l'aprovació d'una resolució en estes Corts, s'han constituït des de 2017 unes comissions de seguiment d'auditories en departaments en règim de concessió en què Ciudadanos forma part. Tenen en Manises a María Amparo Moya; en Dénia a Adela Cano Coloma; en Elx-Crevillent a María Ángeles Mora; i en Torrevella a Francisco Cazorla. Aleshores, són les persones que, junt a representants dels ajuntaments, de la direcció general d'alta inspecció, de la resta de grups parlamentaris, els representants del personal, tant treballadors i treballadores com els estatutaris, estan fent un treball d'auditoria.

Però és que, a més, a més, en el cas de Manises, ja ha sigut auditat el departament per la Sindicatura de Comptes; en el cas de la Marina, està la intervenció fent el treball d'auditoria; i, a més, en 2018, s'ha licitat l'auditoria, per part de la conselleria de sanitat, l'auditoria de totes les concessions.

És a dir, s'està fent un treball permanent d'auditoria. Per què s'està fent eixe treball? Doncs, perquè feia falta fer-ho. I per què feia falta fer-ho? Perquè abans no s'havia fet.

De fet, en el cas de l'informe de la Sindicatura de Comptes és molt cridaner... Perquè, clar, nosaltres ara podem conèixer el contingut de tots estos contractes, però..., per cert, abans no eren coneguts, també això és important. Doncs, bé, el que diu l'informe de la Sindicatura de Comptes és que no s'entén com és que en el plec de condicions de la licitació i després en el contracte està establert que cal fer una auditoria anual i no s'havia fet, i no s'havia fet, *(veus)* i ara, ara, és quan s'estan auditant els comptes. Sí, s'estan auditant els comptes.

Però és que, a banda, jo li vaig a explicar una cosa. Quan vostè parla d'auditoria externa, de què està parlant? Perquè, clar, és que són hospitals de gestió privada. Externa ja seria que la férem nosaltres, seria la pública; perquè és que l'externa del mateix hospital la fan els hospitals de manera obligatòria. De fet, hi ha una empresa que és la que audita la gran majoria de concessions i és el que contesta, de fet, DKV quan li diuen... i diu: no, és que nosaltres auditories externes les fem tots els anys, perquè les han de fer obligatòriament per a rebre l'ISO 9000. Aleshores..., i l'empresa es diu KPMG Auditorías. Eixa és la que audita tots els anys estes concessions.

Aleshores, si això és el que volen, escolte, demane eixes auditories, que a la millor li les donen, i poden votar a favor de la nostra resolució.

Perquè eixa és una altra. De totes les coses que vosté ha dit, és que estan en la nostra proposta de resolució tractades, (*veus*) tractades perquè se solucionen les problemàtiques que n'hi han. I n'hi han altres que ha dit que les planteja com a problemes, quan no ho són, quan no ho són, perquè, de fet..., o siga, estan tots els concursos d'accés... estan en tràmit i estem en les ofertes d'ocupació més grans i més importants que n'hi ha hagut ací en nou anys, en nou anys. O siga que de què està parlant? Estem en una lluita contra la precarietat que no s'havia fet mai, mai. Clar. I eixa és la realitat.

El transport sanitari. Nosaltres hem demanat una solució única per a tots els departament perquè, efectivament, considerem que s'ha de solucionar de manera urgent. A nosaltres tampoc ens agrada el que ha passat, però és que hi havia un informe de l'advocacia de La Generalitat que deia que la situació anterior estava fora de la legalitat.

Però jo li vaig a dir una cosa, a mi el que me dóna la sensació sempre en estes coses és que vosaltres el que passa és que esteu en contra de recuperar la gestió pública. I jo li dic, mire, la gestió pública és molt important perquè, si no, n'hi ha una pèrdua de control, de control democràtic, de control respecte a què passa en eixes concessions.

I li vaig a ficar un exemple. Un exemple és el centre de salut de Pedreguer, que porten quinze anys demanant que se'n faça un nou perquè el vell està molt malament. Doncs, bé, en 2015, ja hi ha un informe en què, efectivament, l'empresa reconeix que està malament; acudix allí la inspecció i fa un informe també, dient que està molt malament; i l'empresa diu que sí, que efectivament està malament i que volen arreglar-ho. Això passa en 2016. A hores d'ara, encara no l'han arreglat.

Què té? Difícil accés de cotxes i, sobretot, d'ambulàncies al centre sanitari; no hi ha comunicació entre les plantes perquè no hi ha ascensor, i així (*soroll de papers*) és com han de pujar les persones a la part de dalt, perquè pediatria està en el primer pis i no en la planta baixa, perquè no hi han despatxos en la planta baixa, i així és com han d'accedir; els banys? ,no té banys per a discapacitats, les portes no són les adequades; la zona de reunions i espais privats no és adequada, etcètera, etcètera. I tot això, tot això, passen els anys i l'empresa adjudicatària de la concessió no ho arregla, no ho arregla.

I nosaltres el que volem és recuperar la gestió de la sanitat pública per a poder donar un servei, efectivament, de la màxima qualitat assistencial. I això a soles és possible si ho fem nosaltres, nosaltres, això sí, el botànic, i no estos, perquè estos miraven cap a un altre costat i el que feren és donar regalets a les empreses amigues. Però això no és el camí on hem d'anar, sinó a revertir, recuperar una sanitat pública de qualitat per al poble valencià.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Navarro.

Senyor Córdoba, per a rèplica.

Cuando quiera, señor Córdoba.

El senyor Córdoba Cortijo:

Muchas gracias, señora presidenta.

Bien, en cuanto al primer cuestionamiento que nos hace, en cuanto a la única proposición. Evidentemente, somos gente seria y nosotros pensamos que eran doce propuestas de resolución, doce, no..., doce. (*Aplaudiments*) Doce por grupo parlamentario y no, en su caso, quince en la misma. Entonces, evidentemente, todo lo que he hablado de política general podía haberlo incluido como propuesta de resolución.

En cuanto a eso, también tengo que decirle que estamos en el debate sobre el estado de la Comunidad Valenciana. Por lo tanto, lo lógico es que hablemos de todos los temas que puede preocupar en la Comunidad Valenciana. (*Aplaudiments*)

En cuanto...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Navarro.

El senyor Córdoba Cortijo:

...al seguimiento y a esa especie de auditorías que usted dice que se están haciendo, no son auditorías, ¿eh?, son comisiones de seguimiento. Por lo tanto, no manipule, (*apludiments*) son comisiones de seguimientos.

Y, en cuanto... Sí, evidentemente, los nombres que usted ha dado son nombres que hemos nombrado por parte de Ciudadanos. Pero, fíjese, los suyos son la señora Marian Campello y el señor Geffner; totalmente independientes, ¿eh? (*Rialles i aplaudiments*)

La pregunta es si los resultados de esas comisiones de seguimiento van a estar antes de que acabe la legislatura.

Y, después, también, ¿a qué me refiero con una empresa externa? Una empresa, lógicamente, imparcial y seria.

Y, después, siempre viene la intoxicación de que parece que nosotros estemos en contra de la gestión pública y que seamos los representantes de empresa. No. Le tengo que recordar que, igual que pasa con el señor Subías y el señor Geffner, el que le habla es personal estatutario de la *consejería* de sanidad -aquí tenemos..., aquí tenemos a la jefa-; y, por lo tanto, para nosotros es prioritaria la sanidad pública y gestión pública, no se olvide nunca. (*Aplaudiments*)

Evidentemente, somos personas razonables y consideramos que, en ocasiones, es razonable la colaboración público-privada, únicamente en los casos que sea necesaria. En tanto en cuanto eso no se produzca, evidentemente, sanidad pública y gestión pública.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Córdoba.

Gràcies.

Des d'ahí, des de l'escó, senyora Navarro. Quan vullga.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyora presidenta.

Li vaig a informar que, efectivament, estem en el debat de política general, però les intervencions de política general foren el dimarts i hui estem debatent les propostes de resolució, val? Aleshores, parlem de les propostes de resolució. (*Veus*)

I ja li he dit que vosté pot parlar d'allò que vullga, però el debat és de les propostes de resolució. Aleshores, jo he parlat de la seua proposta de resolució, però també li he pogut contestar a les altres qüestions, perquè com li deia estan..., formen part algunes de les inquietuds compartides i estan en la nostra proposta de resolució. Que, per cert, dotze propostes de resolució, però poden anar en *punto y seguido*, eh?, no han de ser d'una frase, com són les seues. Això també, quan es va debatre la reforma del reglament, ho vàrem explicar les ponents, una i altra vegada, davant les crítiques del Partit Popular que, evidentment, eren absurdes perquè ja vàrem dir que no se limitava, en cap cas, el contingut, sinó el que se buscava era que foren temàtiques per a una distribució més racional del debat, com està sent i com serà al llarg del dia, del debat de les propostes de resolució.

I respecte a les comissions de seguiment d'auditories, d'auditories de departaments en règim de concessió, que a la millor vosté no sap molt bé què es fa perquè vosté no està en eixes comissions, però jo sí queestic i la meua companya Marian Campello també està i el meu company Nadal també està. Perquè nosaltres, a l'hora de designar les persones en nom dels grups parlamentaris, efectivament, anem persones del grup parlamentari, (*veus*) perquè volem estar al dia i fer el treball d'auditoria, perquè considerem que és important i rellevant. Perquè nosaltres sí que volem saber què ha passat amb els nostres diners, que han anat a empreses privades que buscaven el lucre, el lucre, han minvat en la qualitat assistencial i ara tenim un problema per a tota la ciutadania. Però eixe problema l'està resolvent el Consell del botànic. Perquè nosaltres, com li deia, sí que estem preocupats per la qualitat assistencial, i la qualitat es dona directament, des de la gestió directa, la gestió pública, que això és el que volem i això és el que anem a fer, els agrada a vostés o no els agrada.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Navarro.

Passem a la defensa de les propostes de resolució Socialista, Compromís i una que n'hi ha de no adscrits, (*veus*) que farà

el senyor Manuel Pineda, sobre les resolucions 147 i 148, durant quatre minuts, no? Sí.

Senyor Pineda, quan vosté vullga.

El senyor Pineda Cuenca:

Gracias, vicepresidenta.

Consellera.

Señorías, la propuesta de resolución presentada por el Grupo Parlamentario Socialista y de Compromís, en su primera parte aboga por la recuperación de derechos expoliados por el Partido Popular, precisamente los que dan nombre a esta *conselleria*. Y es por ello que instamos al gobierno de la nación a que se inicien los trámites para la derogación del Real decreto ley 16/2012, que dejó la universalidad en coma en todo el estado español, retirando la tarjeta sanitaria a ochocientas mil personas de un plumazo. Señorías, con el Partido Popular, la salud es un derecho desigual.

En nuestra comunidad, el coraje del *botànic* y de nuestro *president* ha reanimado a 32.500 personas, a pesar del Partido Popular, y se ha eliminado el copago a más de un millón trescientas mil personas, a pesar del Partido Popular. Y algunos hablan de despilfarro en farmacia.

En la misma línea, instamos también a iniciar los trámites para la derogación del Real decreto ley 15/1997.

Estos han sido los dos grandes hitos de la política sanitaria del Partido Popular. El Real decreto ley 15/1997, del señor Aznar, habilitaba nuevas formas de gestión, como si lo nuevo fuera mejor. Y, sin embargo, con este decreto, se abrieron las puertas a las privatizaciones. Nació Ribera Salud y se inició un quebradero de cabeza para un millón de valencianos y valencianas. Hoy, recuperada Alzira, el objetivo es Dénia, así lo anunció el *president*. Y está incorporado en esta propuesta de resolución.

Por otra parte, instamos a la activación de los fondos de cohesión sanitaria y el fondo de garantía asistencial, Foga, para su fin. Suponen 320 millones de euros. Con ellos, podríamos hacer frente a los tratamientos de los medicamentos huérfanos y de la hepatitis C.

El presidente Puig ha sido pionero en erradicar la enfermedad por virus de la hepatitis C. Permítanme que les haga conscientes de lo que significa erradicar la enfermedad por virus de la hepatitis C. Esto ha beneficiado a más de 13.000 personas y sus familias. En el año 2018 vamos a destinar en los presupuestos 89 millones.

En la segunda parte de la resolución, el Grupo Parlamentario Socialista y Compromís proponemos acciones a la *conselleria* que consideramos básicas, como es por ejemplo, elaborar un plan integral para la reducción de las listas de espera, que priorice patologías, que optimice los recursos con mecanismos de atención intercentros, y en caso necesario, se recurra a la concertación de servicios.

Todo ello garantizará una disminución paulatina de las listas de espera, señorías, para siempre. El PP (*inintel·ligible*) ... era

un problema estructural, recortó personal, y así lo intensificó. Los números no le salían y metieron a los pacientes en los cajones. 10.000.

Los profesionales de la salud también han sido objeto de atención por nuestra parte. Somos conscientes de que el precisan estabilidad laboral, y este es uno de los ejes del plan de salud.

Por eso, también instamos a que se convoquen las 14.000 plazas para reducir la temporalidad, igual como también que las bolsas de empleos estén activas de forma permanente.

La atención primaria también ha sido objeto de nuestras propuestas, que (*inintel·ligible*) ... las infraestructuras. También que los profesionales aumenten su reconocimiento con programas de cirugía menor y de ecografía en atención primaria.

Hemos incluido otras –no me queda mucho tiempo– la nueva estrategia integral contra el cáncer en la Comunidad Valenciana, sobre la esclerosis lateral amiotrófica, sobre la promoción de salud en el trabajo, también para conocer el estado de los equipamientos, crear una oficina de evaluación tecnológica.

Y también han sido atención por nuestra parte los menores en régimen de acogida, y también la investigación y la extensión de la historia clínica en todos los departamentos de salud.

Como también consideramos que es necesaria una solución integral en el transporte de personal sanitario.

Finalmente, comentar que hemos dejado una de las propuestas para el grupo parlamentario no adscrito sobre las UHD para niños y niñas enfermos crónicos, altamente dependientes, y que defenderá su autor.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Pineda.

Será ahora el señor José Juan Zaplana el que hará el turno en contra. Cuando quiera, señor Zaplana.

El senyor Zaplana López:

Sí, muchas gracias, señora vicepresidenta.

Señora *consellera*.

En lo que se refiere a materia sanitaria, como en algún otro tema, este debate y sus propuestas de resolución han sido una gran pérdida de tiempo y ha demostrado que estamos en el fin de un proyecto político.

Que el presidente de la Comunidad Valenciana, en un debate como este, en hora y media, base sus propuestas sanitarias

en una aplicación de móvil, y que lo demás sea repetir anuncios como Dénia, el Clínico o las listas de espera, porque han sido incapaces de hacer nada, ni en el último año ni en los anteriores, es vergonzoso.

Los profesionales y la ciudadanía en general se han dado cuenta que les han engañado y que su proyecto está agotado, y demandan hechos. Lo ven los técnicos de emergencia sanitaria, los profesionales de la atención primaria, las personas que padecen largas esperas en los tratamientos oncológicos, a las que se les caen los techos encima.

Las que mandan a casa con alta hospitalaria, a pesar de no estar recuperada, por aplicar sus recortes, o las que trasladan en camiones con una falta de sensibilidad pasmosa. Así son ustedes y estas son las fotos de sus vergüenzas (*aplaudiments*).

El presidente y ustedes en sus propuestas de resolución hablan de un acuerdo integral de actuaciones para la reducción de las listas de espera, sirviéndonos de todos los medios disponibles. Y yo pregunto: ¿ahora, tres años después, 61.800 personas y tres meses en listas de espera, y no estaban ustedes destinando todos los medios disponibles hasta ahora?

¿Pero qué estaban haciendo ustedes, jugando con la gente? Yo se lo digo: estaban ustedes recortando, lo que han hecho toda la legislatura, recortando. A pesar de tener más dinero, porque han puesto su ideología populista de izquierdas por delante de las personas. Porque el *Titanic* de coraje, nada. En lo que se ha convertido es en un potaje.

Pero, además, como en un mal plagio, ustedes ahora hablan de utilizar los autoconcertos y los planes de choque, como solución al problema. Y miren, nos alegramos, porque el autoconcerto y el plan de choque son dos medidas con el plan de garantía de demora que el PP tuvo que poner en marcha, cuando accedimos al gobierno en el año 1995, después del caos que ustedes generaron en la sanidad valenciana.

Yo apenas tenía diez años, pero algunos que entonces contribuyeron a este caos, siguen siendo parte del caos. Total, para demonizar la colaboración público-privada y terminar dándole la solución a la privada para que solucione lo que en la pública no han sabido solucionar con su mala gestión.

Pero de tesis es la redacción de la propuesta de resolución, porque para no hablar de la delegación a la privada, ustedes han omitido todo, todo lo que podían omitir.

Miren, por otro lado, el presidente nos promete ahora la redacción del proyecto de la primera fase de la ampliación del Clínico, cuando el año pasado el anuncio estrella fue toda la ampliación. Pero, ¿con quién se creen que están jugando, además de con Podemos? ¿Con quién están jugando?

Se han acostumbrado demasiado a las mentiras de sus ex, y no saben hacerlo de otra manera. Una legislatura plagada de recortes y de indefiniciones que han hecho retroceder los derechos sociales y laborales.

Otro anuncio repetido: Dénia. Y les pedimos: no se gasten el dinero rescatando a empresas multinacionales, no rescaten a Warren Buffett, con las prioridades que hay, no tienen informes ni capacidad, ni un plan para asumir la calidad asistencial de esta comarca, y los servicios que la ciudadanía se merece.

Encarguen las auditorías comprometidas. No nos mientan más. Háganlas. Pongan a las personas en el centro de sus políticas, no sus caprichos ideológicos de una vez por todas.

Lo que han llevado en la Ribera, con los cinco meses de enchufados que han estado los directores de la Ribera, con los recortes en el diagnóstico rápido del cáncer de mama, con los recortes en los servicios de atención primaria, con los recortes en los centros de atención primaria de Barracas de Aguas Vivas, con la fiscalía investigando los contratos, ya no me caben más.

Con resonancias en camiones ilegales, maquillaje en las listas de espera y con el resultado de que sus propios directivos reconocen que están peor ahora que antes de la reversión.

Y termino, presidente. Pero mire, no rescaten a multinacionales, no rescaten a multimillonarios con los recursos que los ciudadanos necesitan para que la sanidad pública funcione. La única garantía sanitaria para evitar el caos que se avecina es que el presidente al final adelantará las elecciones sí o sí, no les quepa duda.

Y no podrá llevar a cabo este compromiso, y ustedes volverán a la oposición, porque no han sabido hacer otra cosa que mal copiar, plagiar y mentir. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Zaplana.

Señor Pineda, ¿desde el escaño?

El señor Pineda Cuenca:

Sí.

La senyora vicepresidenta primera:

Cuando usted quiera, tiene la palabra.

El señor Pineda Cuenca:

Señor Zaplana, el mandato del pueblo valenciano fue claro. Valentía y coraje para atajar todos los problemas y cada uno de ellos que ustedes generaron.

No me hable usted de jugar con la gente, que usted ha metido a la gente y a su familia, a las personas y a su familia dentro de un cajón. 10.000, ya lo sabe usted, las listas de espera.

Y no me hable tampoco de planes de choque, porque le digo lo que usted le dijo a la *consellera*: «Usted, *consellera*, no es médico». Usted tampoco, pero no me hable de planes de choque, porque eso eran chiringuitos y negocietes para un grupo de amigos de todos los hospitales de la Comunidad Valenciana (*aplaudiments*).

Y en cuanto a que no se ha hecho nada, pues mire usted, la universalidad, copago farmacéutico, hepatitis C, reversión de la Ribera y pronto Dénia, convocar 14.000 plazas, infraestructura.

Le voy a decir, para que no se le olvide, lo que dijo la *consellera*: dignificar áreas en urgencias, oncología y pediatría del Hospital General de Alicante, Sant Joan, a Játiva, a Alcoi, Hospital Clínico. Dignificar espacios de atención primaria y centros de salud nuevos, como Cocentaina. Centro de salud de Sant Joan, Virgen de la Cabeza de Elda.

Y ya que están en este momento, ya casi las obras para empezar el proyecto de la transformación de la antigua Fe en el complejo Campanar, Ernest Lluch. O el edificio oncológico del Hospital Provincial de Castellón.

Y también están en estado avanzado, el procedimiento administrativo, del centro de salud integrado de Roig Corella de Gandia, de Quart de Poblet. El centro de salud integrado de la Santísima Faz, el Hospital de la Marina Baixa de Vila Joiosa, Ontinyent, la ampliación del Clínico, el Hospital de Orihuela.

Y mire, no hay más ciego que el que no quiere ver, señor Zaplana. La encuesta de salud de la Comunidad Valenciana, que usted dice que no se la cree, el 95% de los pacientes, de las personas atendidas, dicen que están satisfechas. La mitad la evalúan con la máxima puntuación. 8,14 sobre 10 es la nota media.

Esto es lo que cuenta, este es el espejo donde hay que mirarse un gobierno. Nosotros también estamos muy satisfechos de este gobierno.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Pineda.

Señor Zaplana, cuando quiera.

El señor Zaplana López:

Mire, señor Pineda, yo lamento que se vaya usted a comer este marrón. Mire, le voy a contar una historia, una historia que igual usted conoce en parte, pero no toda, seguro.

Mire, hace unos meses la *conselleria* de sanidad, la *exconsellera*, exministra, sacó a licitación un concurso de lotes para las resonancias magnéticas. Ese recurso fue recurrido por dos empresas, Imed –Hospimar, ¿saben ustedes, les suena? –Imed y Eresa. Lo recurrieron. Casualmente, levantan el recurso el día que a la *consellera* la nombran ministra.

Todos nos quedamos un poco sorprendidos. ¿Por qué ese día? Pero ese día se levantan los recursos. Y mire, el 14 de julio publican varios medios de comunicación que está adjudicado, que el proceso está adjudicado, que los lotes están adjudicados.

Y le toca salir ya a la actual *consellera* a decir que están adjudicados provisionalmente. Que se ha mandado una carta a las empresas, pero que todavía no se sabe.

Hoy hemos conocido una carta que ha publicado en el portal de la *conselleria* la *consellera*, donde dice que hay una directora general, la directora general de Eficiencia y Régimen Económico, Carmelina Pla Silvestre que dice que, señalando que «el expediente de contratación número 2.001/2018, que tiene por objeto el servicio de realización de resonancias magnéticas de la Comunidad Valenciana, incurre en una causa de abstención prevista, al mantener una amistad íntima con el gerente de una de las empresas propuestas como adjudicatarias por la mesa de contratación por lotes».

Mire, esta señora, la directora general, no se abstuvo cuando supo que esa empresa concursaba. No se abstuvo cuando se abrían los pliegos. No se abstuvo cuando se estaban abriendo los sobres. Se ha abstenido cuando tenía que firmar el contrato.

Esto son chiringuitos, esto sí son negocietes (*aplaudiments*) y estos son sus chiringuitos y sus negocietes de hoy, de hoy, señor Pineda. Aquí puede haber otro Hospimar. Algunos van a tener que dar muchas explicaciones. De los que estaban, de los que ya no están y de los que continúan estando. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Zaplana.

Es el turno ahora del... Sí, del señor José Juan Zaplana, para defender la propuesta de resolución número 117, que presenta el Partido Popular. Y tiene usted para ello seis minutos. Cuando quiera.

El senyor Zaplana López:

Gracias, señora vicepresidenta.

Frente a la falta de ideas y nefasta gestión que ha llevado a cabo estos años la *conselleria* de sanidad, nosotros hemos propuesto una batería de ideas que podrían solucionar gran parte de los problemas han generado.

En tres bloques: atención a los profesionales, a la ciudadanía y necesidades estructurales. Pero lo que más nos preocupa desde que ustedes gobiernan es el gran problema con las listas de espera, al que no le han dado ustedes solución por su mala gestión y por el sectarismo ideológico de la extrema izquierda más retrógrada a la que ustedes representan.

A fecha de junio del 2018, hay 61.800 valencianos esperando para una operación, 2.000 más que en junio del 2016. No estadísticas, personas.

Miren, las listas de espera no solo ya se quedan en intervenciones quirúrgicas, también en consultas de especialistas y en pruebas diagnósticas están creciendo mes a mes. En atención primaria se están dando citas para diez días, algo insostenible, y siguen cerrados los centros de salud.

Miren, la herencia que la exministra nos ha dejado, aparte de sus mentiras, sus plagios y su sectarismo, han sido dos listas. Dos listas que con ustedes crecen exponencialmente: las listas de espera y las listas de enchufados. Porque solo les ha preocupado la defensa de las personas, las personas que tenían carnet, el suyo. Y nos han llevado a un caos donde han transformado el sistema sanitario valenciano, no en universal, en medieval.

Fíjense –no yo–, ayer la Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública –como sabrán con ninguna simpatía por el Partido Popular– valora la Comunidad Valenciana como la peor sanidad pública de España y en situación crítica. Total para que ustedes anuncien que ahora van a contar con la privada. Qué pérdida de tiempo y cuánto sufrimiento han provocado ustedes por su sectarismo.

Y miren, ayer mi presidenta les dio la receta para arreglar este y otros problemas. Nosotros legislaremos la garantía de todas las personas en situación de espera para que no tarden ni un día más del que indican los estándares y así aconsejan los profesionales y que la salud siempre esté por encima del sectarismo que ha imperado estos años.

Como ustedes han demostrado que no saben gestionar y que son más de plagiar, les voy a decir cómo y así solucionamos el problema de la gente. Y como yo sé que a ustedes les gusta, (*soroll de papers*) rollo *Barrio Sésamo*. En el último año se derivaron al plan de choque 11.606 pacientes para intervenciones quirúrgicas. Eso costó 11 millones de euros, o sea, una media de mil euros por paciente e intervención.

Si tenemos en cuenta que hay 61.800 pacientes, dejar hacer una lista de espera costaría 62 millones de euros. ¿Saben cuánto ha quedado pendiente de ejecutar en estos años? 284 millones de euros. Pero es que a agosto de 2018 están pendientes de ejecutar 2.577 millones de euros. Es decir, trabajando y sin sectarismo hoy no habría ningún valenciano en lista de espera. (*Aplaudiments*)

Por otro lado, la ministra cuando era *consellera* exigía al gobierno central que le debía a la comunidad los gastos de desplazados y de hepatitis C, pero además con la frivolidad que le ha caracterizado en su gestión en esta legislatura, la ex dio al anterior gobierno el ultimátum de un mes para que los pagara. La señora Montón ha estado tres y no ha mandado los 500 millones que reclamaba.

¿Ahora se callan ustedes? ¿Le van a pedir a Sánchez esos 500 millones? Miren, ¿saben que no hubieran tenido que cerrar 3.000 camas este verano si hubiera llegado ese dinero? ¿Saben la de centros de salud que podríamos abrir? ¿Saben la de reparaciones de equipos profesionales y de mejoras en la calidad de atención sanitaria...? Sí, calidad de atención sanitaria.

Algunos dicen que no hablamos de eso. Es que cuando hablamos de eso no les importa y no están aquí. No están presentes. Pero mire, hablamos de calidad sanitaria. (*Aplaudiments*) Todo eso lo hubiéramos podido conseguir si –y no habría listas de espera– hubieran cumplido y hubieran trabajado.

Miren, el presupuesto de la *conselleria* de justicia es 313 millones, el de economía 392, el de medio ambiente 352, el de infraestructuras 388 y transparencia –que ya podía haber

estado hoy aquí- 40. Falta de gestión de sanidad (*inintel·ligible*) ... 784 y falta de gestión este año 2.500 millones. Dos veces el presupuesto de la mitad del Consell lo que está sin ejecutar. Dos veces. Trabajando y ejecutando presupuestos y no siendo sectarios tendríamos solucionado el problema de las personas.

Quizá Teo ya podría estar operado, no dejando en evidencia su falta de sensibilidad. Quizá no habría que habido que cerrar 3.000 camas este verano, no habría que mandado a niñas ingresadas por anorexia a su casa por sus recortes, no irían los profesionales en taxi o en bici, no tendríamos hospitales que se caen y centros de salud en precario.

Se podrían sustituir a más profesionales, podríamos dotar a los centros escolares de la figura de la enfermera escolar, podríamos reforzar la atención sanitaria de las áreas oncológicas y las urgencias y, sobre todo, apostar por la primaria. No como la puerta de atrás del sistema sino como la pieza fundamental para resolver los problemas de la sanidad. (*Aplaudiments*)

Nuestras propuestas van en este sentido. Pero ustedes han basado su política en criticar al gobierno del PP sin gestionar, sin trabajar, pensando que eso lo rentabilizarían políticamente. Y en la práctica aplicando medidas que perjudicaban a las personas, pero que reforzaban su ideología profundamente sectaria. Y ahora ya no se les oye. ¿Dónde están esos ultimátums? ¿Dónde está la financiación? Miren el cambio de paradigma y miren que odio la palabra paradigma.

Miren, el 13 de septiembre del 2017 ustedes instaban al gobierno a derogar el Decreto de ley 16/2012 y el 11 de septiembre, un año después, ustedes lo que instan es a iniciar. De instar a derogar a instar a iniciar. Cambio de paradigma.

Pero es que miren, el colofón, el 13 de septiembre del 2017 ustedes exigían al gobierno de la nación que revise y mejore el sistema de financiación para alcanzar la suficiencia en general y, en concreto, en el sistema sanitario valenciano. Y el 11 de septiembre del 2018 se les ha olvidado, ya no pueden pedir el sistema de financiación. Se les ha olvidado. (*Aplaudiments*)

Pero no se preocupen, van a poder votarlo, porque nosotros sí lo hemos puesto en nuestras resoluciones. Y termino, presidenta.

Miren, señores socialistas y de Compromís, vaya papelón. Apoyen nuestras propuestas, trabajen y cambien su forma de actuar. Con prepotencia, mentiras y plagios no se solucionan los problemas de la gente. Lo único que se consigue es acabar una carrera política antes de tiempo. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Zaplana.

Serà el señor Ignacio Subías del Grup Parlamentari Socialista qui farà el torn en contra. (*Veus*)

Sí, ahora... (*Veus*) ¿Lo podéis quitar, por favor? Si es tan amable, cuando deje el agua, de retirar el... (*Veus*) Sí, que se lleve el cartel. Muy bien, gracias.

Señor Subías, cuando usted quiera.

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Bien.

Señoras y señores diputados.

Señora *consellera*, bienvenida y gracias por estar aquí.

No ocurría lo mismo en otras legislaturas, cuando la ausencia de *consellers* era proverbial cuando llegaban estos procesos. (*Protestes*)

Y miren... (*Veus i aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Bueno, espere un momento, señor...

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Ha habido múltiples *consellers*...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Subías.

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Ha habido hoy por la mañana, está la que tiene que estar y estarán los que tienen que estar. (*Protestes*)

La senyora vicepresidenta primera:

Vamos a ver, vamos a centrar el debate. (*Aplaudiments*)

Centramos el debate y les pediría, por favor... Les pediría por favor que no interrumpen al orador y...

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Yo sé...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Subías, un momento, un momento, por favor.

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Perdón.

La senyora vicepresidenta primera:

No interrompan, por favor, al orador y dejen que se exprese con total libertad.

Señor Subías.

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Señor Zaplana, no me ha sorprendido usted absolutamente nada. Usted pretende embarrar, usted pretende decir cosas sin datos, usted pretende... Por ejemplo..., y le quiero contestar porque usted lo ha dicho antes cuando nadie le podía contestar.

Usted ha sacado antes aquí el ejemplo de una actual directora general que, cuando usted hablaba de eso no era directora general. Y, por lo tanto, ella en ese momento ni estaba, ni ha estado en los tribunales, ni ha firmado absolutamente nada. Usted lo que ha dicho no es verdad. *(Aplaudiments)*

Y yo no soy esa persona, pero si fuera esa persona usted y yo nos veríamos en otro sitio. Se lo digo. Yo no soy esa persona, pero si yo fuera esa persona nos veríamos en otro sitio. Y no digo más.

Bien. Señores, dijo el otro día el presidente del gobierno de la comunidad que hay un optimismo crítico en la Comunidad Valenciana y yo soy parte de este optimismo. Menos crítico, posiblemente, pero soy parte de ese optimismo. Pero ustedes lo que están es fuera de la realidad.

Mire, estamos en un debate muy importante, pero que lamentablemente ustedes han vuelto a pervertir, han utilizado mecanismos parlamentarios para obstruir y no para construir. Ustedes mismos no tengan duda que los ciudadanos saben el tipo de política que están haciendo, saben de su deriva ultraconservadora, no les quepa ninguna duda.

Ustedes... No, cada uno hace lo que quiere y ustedes están haciendo lo que están haciendo. Ustedes han incomparado con su actitud en este debate. Ustedes –permítame que le diga– son adanistas y ustedes se creen que todo sucede cuando ustedes llegan. Hombre, ustedes son importantes, pero no es para tanto.

Y hay una cosa que sí llega cuando llegan ustedes, llegan los recortes, llegan las pérdidas de derechos, llega la profundización de las privatizaciones. Eso es lo que ocurre y eso es lo que ustedes hacen cuando llegan. *(Aplaudiments)*

¿Sabe lo que pasa? Que en su fantasía conservadora, señores del Partido Popular, en el fondo lo que tienden es a la disminución de la política como tal. Ustedes intentan destruir la idea sobre lo que podíamos denominar lo común, dejando a los ciudadanos en situación de desamparo como lo han hecho en tantas ocasiones y como lo hicieron durante veinte años cuando gobernaban.

Ustedes están intentando banalizar la política y convertirla en un formalismo procedimental. Y de ahí la perversión que han realizado también en este debate del estado de la comunidad. 113 propuestas que no ha defendido usted, 113 propuestas han presentado.

113 propuestas han presentado y yo creo que se ha trasladado usted al año 2014, ¿sabe?, el último debate del gobierno del estado de la comunidad con ustedes. Y ha trasladado sus incumplimientos, sus olvidos, sus frustraciones políticas y de gestión a este debate. Es lo que han hecho. *(Aplaudiments)*

Atreverse a hablar de recorte ¡ustedes aquí! Ustedes que han provocado los mayores recortes de la historia llevando a gente a situaciones límites, ¿ustedes se atreven a eso? ¡Por favor! *(Aplaudiments)*

Ustedes hablan de política de personal cuando ustedes tenían una temporalidad del 37% y nosotros la vamos a pasar al 8%. Ustedes hablan de sustituciones cuando ustedes dedicaban 48 millones y nosotros hemos dedicado 58. Ustedes hablan de cierre de camas cuando ustedes cerraban en julio el 14%, en agosto el 20%, en septiembre el 14%.

Nosotros el 9, el 14 y el 9. Cada mes hemos cerrado 600 camas menos de las que ustedes cerraban. Multiplicado por tres, 1.800 camas menos de las que ustedes cerraban. *(Aplaudiments)* ¿De qué están hablando? ¡No tienen vergüenza política para decir eso!

Piden, por ejemplo, la revisión de las bandas gástricas, una de las cosas que piden. Y piden eso cuando hemos firmado todos los partidos, ¡todos!, una proposición no de ley, todos hemos firmado una proposición no de ley en ese sentido.

Hablan ustedes de tiempos máximos de espera, ustedes que estuvieron 20 años, ustedes que fueron incapaces, ustedes que tenían unas listas de espera donde ocultaban a más de diez mil personas. Ahora que se están rebajando, que va a haber un plan serio, cosa que ustedes nunca tuvieron porque lo que hicieron fue favorecer empresas privadas, se atreven a seguir hablando de eso.

Ustedes que cuando hablan del porcentaje del presupuesto en atención primaria... ¿Sabe lo que dedicaron ustedes a la atención primaria? El 13%. ¿Sabe lo que vamos a dedicar de acuerdo con los compromisos que tenemos? Hasta el 20% queremos llegar.

Hablan ustedes de *(inintel·ligible)* ... Pero, ¿qué no se han enterado ustedes de que eso queda paralizado? Hablan ustedes de recuperar la cartera de servicios en Alcira. Oiga, ¿pero qué están diciendo, que se ha rebajado la servicios en Alcira? Ustedes siguen creando incertidumbre y eso es una auténtica irresponsabilidad cuando se está hablando de la salud de la gente, porque además no es verdad y lo que hay en Alcira es normalidad. *(Aplaudiments)*

Y ustedes son incapaces y en el último tramo ustedes se dedican a poner todos los centros de salud que se les ocurre, los que ustedes prometieron y no hicieron, los que ustedes... Muchos de ellos están comprometidos, muchos de ellos están licitados, muchos de ellos están iniciados. Pero a ustedes les da exactamente igual.

Y cuando hablan del Pau 2 –que he hablado antes– evidentemente se le ha pedido al Ayuntamiento de Alicante que dé un terreno para poder iniciar el Pau 2, cosa que en estos momentos el alcalde Alicante no está haciendo. En fin. *(Aplaudiments)*

Ustedes son... Su propuesta es un absoluto –ya me contará después– desacato de propuestas realizadas. Porque lo que intentan es obstruir y refleja su nula intención una, por construir, otra, por defender los intereses de los ciudadanos y de los profesionales.

Y miren, ¿saben qué pasa? Ustedes están fuera de la realidad. Y, ¿saben qué pasa? Se lo ha dicho antes mi compañero, el observatorio de salud dice que más del 90% de los pacientes están contentos con la sanidad que reciben. Cuando ustedes gobernaban eso no sucedía así. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Subías. (*Veus*)

Vamos a darnos prisa, por favor. (*Veus*)

Cuando quiera ya, señor Zaplana.

El señor Zaplana López:

Sí.

Mire, señor Subías, esto es la *conselleria* de sanidad hoy. Mire, le voy a decir una cosa, una persona que miente una vez es posible que mienta muchas veces. La *consellera* Montón ha mentido muchas veces y ahí está.

Mire, solamente le voy a decir una cosa, la señora Carmelina Pla antes de ser directora económica de la *conselleria* de sanidad estaba en Presidencia. La señora Carmelina Pla el día 11 de junio del 2018 tiene la resolución de la *consellera* donde se le dan las atribuciones del tema económico y el contrato se preadjudica el 15 de julio, ¡un mes después! ¡Cuidado, cuidado, señor Subías! ¡Cuidado, señor Subías! (*Aplaudiments*)

Mire, señor Subías, le voy a decir, 22 de febrero del 2012, decía usted, señor Subías, usted decía aquí, en sede parlamentaria: «Se hacen contrataciones sin tener en cuenta criterios de igualdad, mérito y capacidad. Pueden producirse y de hecho se están despidiendo, despidos o ceses sin criterio.» Se están haciendo en la Ribera.

Pero han tomado otra serie de medidas: disminución de guardias; disminución de laboratorios; disminución de sustituciones; suspensión de consultas; cierre de camas hospitalarias. Nos ha dicho usted aquí y ahora (*soroll de papers*) ¿que ustedes cerraban y nosotros cerrábamos en porcentajes? ¿Da los porcentajes? Señor Subías, ¿por qué no da los datos?

Señor Subías, usted, usted decía que el PP cerraba 2.000 mil camas (*veus*), ustedes este verano han cerrado 3.000. (*Aplaudiments*) Usted decía dos hospitales como La Fe, y yo le digo tres hospitales como La Fe es lo que usted ha cerrado este verano, señor Subías. Esto es lo que usted decía, ¡usted!, ¡usted!, y esto es lo que está pasando ahora.

¿Quién miente aquí, señor Subías? ¿Miente usted, señor Subías? Tenga cuidado, señor Subías, porque las mentiras al final tienen las patas muy cortas.

Miren, al final, al final, la radiografía de la sanidad pública valenciana es: «este hospital es una ruina»; «la falta de médicos dispara la lista de espera en la atención primaria»; «la falta de ambulancias causa demoras en dos horas en las atenciones a domicilio»; «la falta de especialistas y largas esperas –termino presidenta– marcan el verano en hospitales y centros de salud»; «los ambulatorios seguirán cerrados por la tarde hasta finales de septiembre»...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Zaplana.

El señor Zaplana López:

...«me han tratado como si fuera un mueble»; «las zonas rurales avisan que sin ambulancias...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Zaplana.

El señor Zaplana López:

...peligran sus asistencias»; «sanidad suprime el diagnóstico rápido de cáncer de mama en la Ribera»; y esta es de libro, «el cierre del centro de salud de Barraca de Aguas Vivas»; «ya no se atiende a desplazados»; «ya no estamos por la mañana martes y jueves»...

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias.

El señor Zaplana López:

...«hasta el 30 de septiembre del 2018, si tenéis cita, pedirla...

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias.

El señor Zaplana López:

...antes de venir».

Eso está colgado en el centro de salud. Eso son sus recortes. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Zaplana.

Será ahora el señor Subías para cerrar el turno de intervención con la réplica también de dos minutos.

En cuanto él quiera.

Cuando quiera, señor Subías.

El señor Subías Ruiz de Villa:

Muchas gracias.

En primer lugar, decirle que la señora de la que usted habla no está en ningún tribunal porque no puede estar, luego lo que usted dice sigue sin ser verdad nuevamente, y se lo vuelvo a repetir. (*Aplaudiments*)

En segundo lugar, cuando yo hablaba de 2.000 mil camas hablaba de 2.000 mil camas al mes que era lo que ustedes cerraban, y ahora cerramos 600 camas menos al mes de lo que ustedes cerraban. Esa es la diferencia y no lo que usted está diciendo.

En tercer lugar, vamos a rechazar todas sus propuestas, primero, porque plantean cuestiones realizadas; segundo, porque plantean cosas que son..., ustedes tienen un modelo y nosotros tenemos otro, evidentemente, y por lo tanto todo aquello que es modelo contradictorio nosotros no lo vamos a apoyar; tercero, porque sus propuestas son más de contenido de otro tipo de debate que desde (*inintel-ligible*) ... porque repiten, no sé si ustedes, como no trabajan suficiente -parecer ser-, repiten ustedes diversos tipos, en un sitio, en la número no sé qué y tal, y la vuelven a repetir en la no sé cuántos, es decir, no lo trabajan ustedes.

En fin, mire, durante estos años hemos intentando ganar la capacidad de intervenir sobre el curso de los acontecimientos a nivel sanitario y, sobre todo, sobre aquellos que propiciaron ustedes, los recortes, las pérdidas de derechos y demás. Ustedes se empeñaron en presentar como naturales, y en ocasiones como si fueran ajenas a su voluntad, todos esos recortes, cuando eran medidas ideológicas, esto sí que eran medidas ideológicas que tomaron con la excusa de la crisis y que habíamos vivido por encima de nuestras posibilidades, cuando la realidad es que ustedes no habían priorizado y que ustedes se gastaron lo que no tenían en lo que no debían.

Ustedes están fuera de la realidad pero ustedes debieran pedir perdón a la sociedad, ustedes debieran pedir perdón a la sociedad valenciana, y debieran pedir perdón a la sociedad valenciana por sus veinte años de gobierno que supusieron recortes, que supusieron pérdidas de derechos y, además, debieran pedir perdón porque les quiero recordar que de los últimos *consellers* de sanidad que ustedes tuvieron, ¡todos! están imputados menos el señor Llobart, ¡todos están imputados! Pero a ustedes esto le da exactamente igual.

Este ha sido para ustedes un debate fallido pero, miren, cuando el adversario, hay un compañero nuestro que dice

que cuando el adversario se equivoca no hay que despistarles ni darles pistas. Y esto es lo que les ha ocurrido a ustedes.

Sigan en esa línea y, tal y como dijo su síndica, seguirán un mínimo de ocho años en el rincón de pensar, que es lo que se merecen por lo que ustedes han hecho durante los años que gobernaron y por lo que están haciendo ahora que es obstruir en lugar de intentar construir.

¡Ustedes no defienden los intereses de los valenciano! ¡Ni lo hicieron ni lo siguen haciendo! (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Subías.

Vamos a tratar ahora la propuesta de aproximación entre el Grupo Parlamentario Podemos-Podem, Socialista y Compromís, número 187, y defenderá la misma el señor Geffner, del Grup Parlamentari Podemos-Podem. (*Veus*)

Cuando quiera, señor Geffner, tiene usted la palabra.

Vamos a escuchar al señor Geffner y a no tener interpellaciones entre escaños. Per favor, per favor, anem a escoltar al senyor Geffner.

Senyor Geffner.

El señor Geffner Sclarsky:

Gracias, vicepresidenta.

Buenos días o buenas tardes, ya, señorías.

Hemos asistido a la última presentación que nos ha sentado con adrenalina pero vamos a bajar a analizar las cosas para no dar un diagnóstico errado de la situación de la sanidad pública valenciana.

Con el actual gobierno hemos avanzado en la sanidad pública en temas de: recuperar la sanidad universal; evitar copagos farmacéuticos; recuperar privatizaciones gracias al apoyo, cuando no al empuje y presión de Podemos. Pero la agenda de cambios necesarios no está completa (*aplaudiments*), quedan compromisos que cumplir y objetivos que alcanzar antes del final de la legislatura. Primero, vayamos a los compromisos.

Del presidente esperábamos el anuncio de que por fin se recuperaba el departamento de salud de la Marina, pero nuestra expectativa ha quedado defraudada por ahora. Coincidimos con el *president* -como dijo hace dos años y medio- que es una cuestión que debe abordarse, la cuestión de Denia, con la mayor urgencia, es un problema grave, en Denia es donde el modelo de concesión ha demostrado mayor rechazo popular. No podemos defraudar, el tiempo se agota, *president*, y desde Podemos vigilemos el cumplimiento del compromiso.

Defendemos recuperar la alta tecnología sanitaria que hasta hace poco estuvo privatizada secuestrando el conocimiento y llenando el bolsillo de empresas amigas del Partido Popular.

No solo defendemos recuperar la resonancia magnética en 2018, también la medicina nuclear, la hemodiálisis y valorar internalizar el transporte sanitario urgente.

Porque queremos cerrar las puertas a que se negocie con nuestra salud queremos defender lo que es común, solicitamos la derogación de la Ley 15/1997 que promovió la privatización de la sanidad pública y del nefasto Real Decreto Ley 16/2012 que representa la contrarreforma sanitaria del Partido Popular.

Pese a que 1.300.000 valencianos y valencianas disfrutaban de ayudas contra el copago farmacéutico a día de hoy, no se llega a combatir y a darle el tratamiento oportuno a ciertos colectivos vulnerables. Hemos puesto, Podemos, introducido en el presupuesto del 2018, 20 millones en una partida para trabajadoras y trabajadores precarios que a día de hoy, nueve meses después del inicio de la ejecución del presupuesto, todavía no se está realizando. Llamamos al Consell a ponerse las pilas.

Hemos asistido a la (*inintel-ligible*) ... de una estafa sin precedentes, creada por la red clínica *low cost*, Idental. Hoy, sabemos que el País Valenciano tiene el triste privilegio de encabezar el número de afectados entre todas las comunidades autónomas. El estallido de esta burbuja deja a muchas personas vulnerables sufriendo desamparo por unos empresarios que han especulado con su salud y unas administraciones que no han podido proteger sus derechos. Frente a un tiempo judicial largo y de incierta solución debemos dar una respuesta política, proponemos medidas para solucionar o paliar el sufrimiento causado por esta estafa de Idental y ampliar la cobertura de salud bucodental.

La sanidad pública que defendemos no debe ni puede ser una sanidad empobrecida, de mínimos, con largas lista de espera y con cortas expectativas, por eso incorporamos la necesidad de potenciar la atención primaria con financiación suficiente, objetivo: 20% en el 2020, redefiniendo los cupos máximos para una asistencia de calidad.

El problema de las listas de espera no se soluciona con continuos planes de choque, se debe elaborar una estrategia para reducir los retrasos mejorando la transparencia de información a nivel de cada departamento de salud estableciendo prioridades, según la repercusión vital del retraso, y optimizando el empleo de recursos propios, así como planificar el aumento de plantillas que cuando se detecten necesarias pues aumentarlas.

Precisamos reformar la salud mental comunitaria dotándola de recursos suficientes para que deje de ser la hermana pobre de la sanidad (*aplaudiments*) y tenga una orientación hacia la recuperación. Unos servicios de salud mental libres de cohesión y con respeto a la dignidad de las personas para hacer efectivo el cambio que hemos introducido en la ley de salud de la Comunidad Valenciana.

Una sanidad pública de calidad para ser sostenible requiere trabajo de calidad, queremos terminar con los trabajos precarios cuyo paradigma son los contratos de atención continuada, y también queremos evitar la discriminación de la brecha de género, hoy por hoy que sigue existiendo.

Finalmente, queremos poner la mayor participación que se va a lograr con los consejos de salud básicos. Para que la salud pueda mejorar necesitamos que la gente se implique, que participe, el empoderamiento de la ciudadanía con los consejos de salud básicos.

Porque queremos un modelo de una sanidad pública de calidad sin privatizaciones, sin recortes,...

(*Ocupa la presidència el vicepresident segon, Alejandro Font de Mora Turón*)

El senyor vicepresident segon:

Gracias.

El senyor Geffner Sclarsky:

...hemos realizado unas propuestas que mejorarán el funcionamiento de la sanidad pública de todos.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor vicepresident segon:

Gracias, señor Geffner.

Por fijación de posición tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario de Compromís, la ilustre diputada Isaura Navarro.

¿Desde aquí, de la tribuna, señoría?

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyor president.

La veritat és que dóna gust escoltar una sèrie de propostes i mesures que són importants per a millorar la nostra sanitat pública. Moltes gràcies a Podem per les seues propostes.

Des de Compromís i el Grup Socialista hem presentat una proposta transaccional a les seues propostes amb l'objectiu de millorar un poquet i concretar algunes qüestions i demanar també més coses a l'estat.

En primer lloc, dir que evidentment compartim la preocupació pel que està passant quant al gran frau, el presumpte frau que n'hi ha de les víctimes d'Idental, hui n'hi ha hagut més batudes, estan arreblegant els expedients, i evidentment la conselleria està col·laborant al cent per cent en aquesta investigació i en donar una resposta als casos més greus.

Però ahí el que es fica en evidència damunt la taula és el problema que n'hi ha del control respecte, precisament, a l'atenció privada en assistència sanitària, i l'assistència bucodental també és assistència sanitària. I, precisament per això, en la nostra esmena el que plantejem és la necessitat que s'amplie eixa assistència sanitària a nivell estatal, en la cartera de serveis, i comence per les persones més vulnerables i més necessitades com són els menors i també les persones majors de 65 anys.

De fet, els informes que n'hi ha ara mateix que analitzen quina és l'assistència que es dona en totes les comunitats autònomes, n'hi ha un informe per exemple del consell general de col·legis d'odontòlegs i estomatòlegs que el que diuen és que és un caos absolut (*algú tus*) l'assistència que s'està donant en les diferents comunitats autònomes tant als menors com a les persones majors. Cada comunitat ha fet una cosa diferent, els serveis no són coneguts, la gent no sap com funcionen, està mal plantejat.

Aleshores, considerem important que això s'aborde per l'estat i, en qualsevol cas, mentre no s'aborde per l'estat, també considerem important que es vaja millorant l'assistència bucodental a estes persones en l'àmbit autonòmic.

I quant a la publicitat, nosaltres no estem en contra de la publicitat dels serveis que es puguen oferir, però sí que evidentment estem en contra de la publicitat enganyosa.

De fet, una de les coses que s'està investigant en este cas és el que s'haja fet eixa publicitat enganyosa. Per tant, és necessari que n'hi haja un control per part de l'administració pública i una persecució quan es donen casos com del que estem parlant.

Quant a les begudes ensucrades, ja vàrem tindre un llarg debat en la comissió de sanitat en la qual arribàrem a un punt de consens entre diferents forces polítiques perquè es faça un informe respecte a l'oportunitat i la necessitat de ficar este impost en funcionament.

Nosaltres estem a l'espera que la conselleria de sanitat faça eixe informe. No tenim cap problema en reiterar eixa petició perquè ho considerem molt important. ¿Per què? Perquè les begudes ensucrades són molt danyoses per a la salut. De fet, són una de les causes, lligant amb el punt anterior, de l'increment de càries en els menors. Un dels problemes que n'hi han, no aporten..., no tenen aportació alimentària i la indústria s'està beneficiant de la venda d'estos productes sense que la gent siga conscient del mal que suposen.

N'hi ha un increment de la diabetis i d'altres malalties com a conseqüència del consum del sucre, sobretot del sucre que està amagat, com passa, per exemple, en aquestes begudes. Aleshores, estem a l'espera que es faça eixe informe i per això tornem a parlar de la necessitat de realitzar eixe estudi.

Però, a banda, eixe estudi va lligat en moltes més mesures de lluita contra la obesitat, perquè és un problema global.

Per cert, que les universitats sí que ja han fet un estudi en la Pompeu Fabra en el qual diu que este impost és molt eficaç – un estudi que s'ha de tindre en compte – i, també, n'hi ha un altre de la Carlos III. De la Rey Juan Carlos no en conec cap.

I respecte a la resta de punts, també evidentment estem d'acord, que també s'ha debatut moltes vegades en la comissió, quant a la necessitat de transferència de l'assistència sanitària en l'àmbit de les institucions penitenciàries.

Evidentment, quant al copagament, el que volem no és a soles que es faça ací. El que volem és que es faça sobretot a nivell estatal, que és on s'han de donar solucions ja per a acabar amb eixe copagament farmacèutic que tant de mal ha fet fins ara.

I, en definitiva, per descomptat que estem a favor de les mesures per a fomentar la participació en l'àmbit de salut, i

eixes estan arreplegades en la llei de salut, i per això hem fet unes esmenes constructives, com és la seua proposta original, per a millorar la salut dels valencians i valencianes.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor vicepresident segon:

Gràcies, senyora Navarro.

Passem, senyories, a un altre bloc, que encapçala en este cas el Grup Parlamentari Compromís. En la seua representació intervinrà la il·lustre diputada Belén Bachero que té la paraula.

La senyora Bachero Traver:

Gràcies, senyor president.

Senyories, el dimarts vam assistir a un debat de política general intens. L'últim debat de política general de la legislatura.

Des d'ací volia agrair a la síndica del Grup Parlamentari Popular la confiança que va demostrar cap al botànic, donant per fet que estarem huit anys més.

Al debat es va posar de manifest la bona gestió del botànic. Hem de dir que els valencians i valencianes podem estar tranquils perquè la dreta, una vegada més, ha volgut dibuixar un futur apocalíptic i catastròfic.

I aquest govern està demostrant que això no és veritat i que sabem gestionar. I que, encara que es vullga dir el contrari, estem units, i així ho hem demostrat amb la renovació en gener de 2017 del pacte del botànic i amb la continuïtat, perquè tenim un objectiu comú: millorar la vida de les persones.

I ho farem seguint les indicacions de l'agenda 2030 per al desenvolupament sostenible de les Nacions Unides, amb un pla d'acció a favor de les persones on s'incorpora de manera equilibrada les tres dimensions del desenvolupament sostenible: l'econòmica, la social i la mediambiental.

Des de la conselleria d'obres públiques s'està donant compliment als nostres compromisos. I diguen el que diguen, nosaltres seguim governant per a les persones, i seguint la fulla de ruta del pacte del botànic.

Està clar que els governs del Partit Popular ens han acostumat a ser els últims de la cua en inversió, en projectes, en infraestructures, i ens han deixat deutes d'obres faraòniques, carreteres inaugurades i en ús però sense pagar com la CV-13, edificis buits, hipoteques, per no parlar de la corrupció, que podríem fer un capítol monogràfic sobre aquest tema. Però la cosa ara ha canviat molt.

Mire, les dotze propostes de resolució són reivindicacions que estem duent a terme des que estem al govern, i algunes, històriques. Demostren la continuïtat d'una gestió enfocada en les persones i necessària per a consolidar tots els projectes que des de la conselleria s'estan duent a terme.

El punt 1, fixar màxims per al preu de lloguer. Perquè el mercat lliure, senyories, que tant agrada a la dreta d'este país, està fent impossible viure en certes ciutats.

Defensem l'accés a un habitatge assequible, digne i adequat. En matèria de lloguer amb el govern del botànic la feina que s'està fent és indiscutible des de totes les perspectives.

El president ja va anunciar un pla contra la bombolla de lloguer, la creació d'un índex orientatiu dels preus de lloguer, inspecció de les vivendes buides en zones tensionades, desgravacions fiscals per al seu seguiment i control, i tot açò és possible gràcies a una direcció general que té com a prioritat el dret subjectiu a la vivenda, protegit en una llei, la llei de la funció social de la vivenda, aprovada ací recentment, que empara les persones que durant aquests anys han sigut privades d'aquest dret i que continua vigent.

El principal objectiu de la direcció general d'habitatge per al que queda de legislatura és el desenvolupament d'aquesta llei i aconseguir l'execució dels plans estratègics presentats, tot un repte per al nostre excompany Rafa Briet.

I cal recalcar que el Partit Popular ha fet tot el possible per bloquejar-la amb la presentació d'un recurs d'inconstitucionalitat. El que passa és que dels tretze articles recorreguts pel govern de Rajoy, només s'han paralitzat d'aquesta llei antidesnonaments quatre.

Per tant, entre el que pretenia el govern de Rajoy amb la interposició del recurs i el que ha fallat el constitucional hi ha una gran diferència, perquè hi ha moltes mesures en la llei que igual es poden dur a terme.

Seguixen en peu totes les mesures referents a les vivendes buides dels grans tenedors, obligant-los a traure al mercat aquestes vivendes.

Seguix vigent l'article 12, per a fer que els bancs i grans tenedors de vivendes signen el lloguer amb opció a compra davant un desnonament, aplicant multes coercitives si es neguen a fer-ho.

I per a aquelles coses que no hem pogut regular nosaltres amb aquesta llei estem segurs que es contemplarà en la nova llei de vivenda de la PAH que entrarà al congrés el proper dimarts.

I des d'ací aplaudim l'esforç i el treball incansable de la PAH del País Valencià en aquesta lluita. *(Aplaudiments)*

El senyor vicepresident segon:

Gràcies...

La senyora Bachero Traver:

Moltes gràcies.

El senyor vicepresident segon:

...gràcies, senyora Bachero.

Per a exercir el torn en contra té la paraula, en nom del Grup Parlamentari Popular, l'il·lustre diputat Vicent Betoret.

El senyor Betoret Coll:

Molt bona vesprada, senyor president.

Senyories.

Senyora consellera.

Senyora Bachero.

Mire, al que hem assistit estos dies és al paradigma d'allò que el senyor president li agrada..., d'una frase que li agrada al senyor president parlar molt: la posverdad –la *puigverd*–, diria jo–. Una muntonada d'incompliments, una muntonada de promeses que no s'han materialitzat i que no se van a materialitzar; en definitiva, una muntonada de falsedats.

Com vosté ha renunciat a defendre les seues propostes de resolució, que eren quatre, tot un *alarde* a l'hora de proposar coses, mire, jo vaig a intentar fer-ho en el poqui de temps que tinc. I li vaig a dir que les propostes, les quatre propostes, les quatre tenen dos dates claus: una, juliol del 2018.

En la proposta número 2 vostés parlen d'incloure en els pressupostos generals de l'estat una inversió, en tot cas superior, a la inversió prevista per l'esmentat grup a tota Espanya. I això en juliol de 2018 el senyor Ábalos ja li ho contesta, i li diu: «Ábalos advierte a Puig de que será sensible con las infraestructuras pero que no espere trato de favor». Eixa ja la te contestada. Ja sap el que va passar amb eixa proposta de resolució.

En relació a la proposta tercera, a complir l'agenda compromesa pel senyor Ábalos amb el senyor Puig, doncs esperem que siga aixina, tampoc és que tinguem massa confiança però esperem que siga aixina.

La quarta parla de liberalitzar l'AP-7. Això estàvem tots d'acord, n'hi ha una proposta aprovada per unanimitat en este parlament i, per tant, no hi ha problema.

I l'altra, la qual coincidix en juliol del 2018, és la primera: les modificacions legislatives per a establir uns màxims en els preus dels lloguers.

Escolten, ¿ja no se'n recorden del 5 de juliol de 2018, de la sentència del constitucional que tombà articles de la llei de la funció social per a atacar una cosa que ve en la Constitució –en tota la Constitució, no de la lectura *sesgada* de la Constitució–, allò de la propietat privada i totes eixes coses? Doncs mire, deurien de pegar-li una miradeta.

Vostés, en vivenda, ¿què feren? Prometeren la rehabilitació de 500 vivendes a l'any del parc públic i no ho han complit ni de lluny.

Prometeren 1.000 vivendes a l'any de lloguer social i no estan complint. Ara en prometen 6.000. Si no en compliren 1.000 en tres anys, imagine's el que van a fer amb 6.000.

Totes les peticions que vostés han fet són peticions al govern central, ¿però estan disposats vostés a desenvolupar algun

tipus de les competències que tenen atribuïdes? ¿O van a esperar que vinguen altres a fer eixa faena?

Amb l'arribada de la llei de funció pública de la vivenda, ja posarem damunt la taula dos qüestions: una, la inconstitucionalitat d'una part i, altra, la inviabilitat econòmica.

Vostés no posaren pressupost suficient per a poder executar eixa llei. Però el que posen, que és poc, no l'executen. Mire, a 30 d'agost del 2018, no arriba ni al 20% del pressupost executat, 174 milions pendents d'execució. Amb això imagine's si podrien fer vivendes per a posar-les en lloguer.

I, a més, vostés estan apostant per un model fracassat. «El fracaso de limitar el precio del alquiler en París y en Berlín. París, el arte imposible de fijar los precios del alquiler. Berlín, el tope al precio del alquiler no ha funcionado.» No ha funcionat en les dos úniques capitals europees que han intentat fer açò. ¿Per què insistixen vostés en l'error?

Miren, la veritat és que... no se pot entendre com vostés intenten atacar un dret fonamental, com és el dret a la propietat privada.

L'única manera de baixar el preu de la vivenda de lloguer és ampliar el parc públic. Però al ritme que vostés van segurament en l'any 3000 estarem en condicions de poder oferir vivendes als que ho demanen.

I ara després li parlaré d'aquelles persones que estan demanant vivendes de lloguer, que vostés no se les oferixen i que en la llei que vostés han aprovat els van haver de pagar el lloguer, concretament 9.000 persones. Aixina que espere que se posen les piles i comencen a fer alguna cosa i no ho deixen només en estes magnífiques propostes de resolució, que se queden ací en el debat de hui...

El senyor vicepresident segon:

Gràcies...

El senyor Betoret Coll:

...però que després no executen.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor vicepresident segon:

Gràcies, senyor Betoret.

Per a rèplica, senyora Bachero. Un momentet... ¿Des de l'escò? ¿Sí? Quan vullga, senyoria.

La senyora Bachero Traver:

Mire, senyor Betoret, no sé si és vosté, representant al Partit Popular, el més indicat per a vindre ací a retraure'ns coses

en contra de la vivenda, perquè la política que han fet vostés sobre vivenda pública deixa molt a desitjar.

Crec que pràcticament tota la meua intervenció s'ha basat en explicar el tema de la inconstitucionalitat de la llei de la funció social de la vivenda. I vosté no ha entés res perquè el primer que me diu és no sé què de la inconstitucionalitat.

Li he explicat un per un en què afecta la inconstitucionalitat als articles de la llei i que igualment es pot aplicar la llei sense cap problema. La llei de la funció social de l'habitatge no té cap problema, perquè del que vostés volien, que era que se declararen inconstitucionals tretze articles, només quatre han prosperat.

Així que estudie's millor el tema de la llei de la funció social de la vivenda si m'ha de fer la rèplica. I si no, se pot llegir també l'entrevista que li fa la premsa al nou director general de vivenda on ho explica clarament. Ahí explica clarament els articles que afecta i els que no.

Me parla vosté de propostes incomplides. Home, que el Partit Popular parle de propostes incomplides... El Partit Popular va prometre les rodalies al Maestrat abans de l'estiu i no han arribat; va prometre un AVE i ens ha donat un fals AVE, sense doble plataforma, que a més ha col·lapsat la resta de comunicacions ferroviàries i, si no, els pregunta als usuaris del rodalies Castelló-València, a vore com els va.

El PP ha dit defensar el corredor mediterrani de mercaderies mentre plantejava a Europa corredors alternatius que passaven per Madrid. Ja me dirà vosté que té això de mediterrani.

El PP ha perpetuat que Castelló, València i Alacant eixiren a la cua d'inversió dels pressupostos generals de l'Estat, eixos pressupostos generals de l'Estat que van aprovar vostés antivalencians.

I vostés són els que diuen que no es complix res. Vostés són els que diuen que volen governar per als valencians i les valencianes? Per no dir el *pufó* dels 340 milions d'euros en ajudes en vuit anys que se va trobar la nova consellera de la seua síndica, exconsellera, Isabel Bonig, tot eixe *pufó* de les ajudes de vivenda que ara sí que s'han anat pagant. I vostés en vuit anys ni una, 340 milions d'euros. *(Aplaudiments)*

El senyor vicepresident segon:

Gràcies, senyoria, senyora Bachero.

Per a rèplica a esta intervenció, senyor Betoret.

Un moment. Marque, per favor.

El senyor Betoret Coll:

Sí. Moltes gràcies, senyor president.

Ha estat parlant de les propostes de les que vosté no ha parlat. Vosté ha pujat ahí per a defensar quatre míseres propostes i ha defensat només de la limitar el dret de propietat, que, bé, que és cert que el Constitucional s'ha carregat

només quatre articles, però en eixos quatre articles parla de la propietat privada, del dret a la propietat privada. Per tant, si vosté pretén intervindre el preu dels lloguers, està anant directament contra la propietat privada. Per tant, no ha entés res, no han entés vostés absolutament res del que els ha dit el Tribunal Constitucional.

I mire, d'incompliments... Vostés prometeren, li ho he dit, 500 vivendes a l'any que no han complit ni de lluny. Ara han complit, en proposen 6.000. Ja li ho he dit, ja vorem el que són capaços de fer. Ja li ho dic jo: res de res.

Vostés tenen buides, tenen buides, tenen 700 vivendes per rehabilitar, estan buides, estan per rehabilitar des de fa ni se sap; i tenen altres 700 ocupades il·legalment, que no saben el que van a fer en elles. I mentres 9.000 persones demanant vivenda social.

Mire, una cosa que sí que va fer la nova Llei de la vivenda, i que, com vostés no s'espavilen, els va a generar un problema. El Síndic de Greuges ja els ho ha requerit a vostés perquè posen diners damunt la taula per aquells sol·licitants de vivenda, als quals vostés no poden atendre perquè no han fet els deures, i van a haver de posar, pagar-los, les rendes dels lloguers, *algo* que sí que va permetre la Llei de funció social de la vivenda. El que no sé és si van a ser capaços de fer vostés, perquè tenen, com li dia, només el 20% del presupost executat. No sé si en el que queda d'any els quedarà temps per a fer *algo* d'açò.

I mire, el que ha demostrat este debat de política general és que vostés –ara comence a entendre les coses– (*inoible*) ... marxistes de Groucho, aquell que dia que la política és l'art de buscar els problemes, trobar-los, fer un diagnòstic equivocat i aplicar els remeis equivocats. Això és el que han fet vostés en este debat i el que han fet en estos últims tres anys.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor vicepresident segon:

Gràcies.

A continuació tindrà, per a defensar la proposta 121, el senyor Alfredo Castelló, per part del Grup Popular.

El senyor Castelló Sáez:

Muchas gracias, señor presidente.

Quiero empezar de una forma que me parece de justicia. El intento de secuestrar y de embargar este debate, señorías, no lo han conseguido. De nuevo el PP ha roto sus puertas al campo en el debate parlamentario y ha presentado 1.050 propuestas para mejorar la vida de los valencianos, para defender sus intereses, a pesar de su gobierno y a pesar de los grupos parlamentarios que le dan sustento. Lo siento, 1.050 propuestas del PP. (*Aplaudiments*)

Miren, hemos pasado de un martes sin balance a un jueves sin ideas. Es grave, porque un martes sin balance, les remito

al *diario de sesiones* de los últimos debates de política general de cada legislatura, léalos, y verá presidentes, incluido el socialista, orgullosos de lo que había hecho durante los tres años, de sus colegios, de sus cabeceras, de las líneas de metro que habían soterrado, de los nuevos servicios que habían puesto en funcionamiento, de los centros de salud, de los hospitales. Y ustedes en su balance no han hecho nada. Lo que dice la gente: *estos no fan res*. Por eso fue un martes sin balance.

Lo que es más grave todavía es que haya sido un jueves sin ideas. Porque las propuestas de resolución que han traído son especialmente flojas, especialmente fútiles, creo que lo estamos demostrando desde nuestro grupo que sus planteamientos están siendo realmente débiles, como lo es la cohesión de su gobierno.

Y yo me pregunto, si no han hecho nada, si no hacen nada, si no saben que van a hacer, ¿qué hacen? ¿*Quo vadis Titanic*? ¿A qué estamos jugando aquí? ¿Es necesario seguir ocho meses más incidiendo en este fracaso y en esta parálisis? Nosotros pensamos que no, pero, como han visto, nuestras propuestas al menos le han dado ideas y color a este debate.

27 en medio ambiente hemos planteado, que tienen ustedes. Ustedes han hablado de un plan estratégico de residuos a presentar en el futuro, cuando quedan ocho meses para la legislatura, que haya elecciones en el campo o una campaña de sensibilización, como un pueblo de 50 habitantes.

Además el presidente ha hecho tres propuestas importantísimas en cuestiones ambientales: el acuerdo con los propietarios para comprar el Penyagolosa; resolver las islas de plástico en los océanos, y un llamamiento, que no sé si es de EGB o de Secundaria, hay que luchar todos contra el cambio climático, por eso nos quita aire acondicionado aquí, supongo, no lo sé, señorías. (*Aplaudiments*)

En infraestructuras nosotros hemos hecho 138 propuestas, en infraestructuras y vivienda. Ustedes han hecho tres peticiones al Ministerio de Fomento, pero flojitas, no como las que hacían antes, ahora las hacen flojitas.

Y en viviendas, están incluidas entre esas 138, no hacen más que seguir incidiendo en la rendición. El día que presentaba una ley de la función social de la vivienda: «Vivienda anuncia que no hay más dinero ni recursos para pisos sociales».

Señorías de Podemos, ¿no se han dado cuenta? ¡Se han perdido! Ni cuando meten 10 millones de euros en el presupuesto les dicen en la cara que no lo van a cumplir. Pero no pasa nada, a ustedes les da igual. Antes decía el señor Ibáñez que el señor Puig se ha hecho «pagafantas» del presidente Sánchez, del doctor Sánchez. Ustedes son los «pagafantas» del *Titanic*, no me cabe ninguna duda.

Fíjense como ejecutan ustedes que cuatro de cada cinco euros en vivienda no se lo han gastado...

(*Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català*)

El senyor president:

Senyoria.

El senyor Castelló Sáez:

Qué crack, señorías, es realmente impresionante.

-Y acabo, presidente-. Les hablaré de nuestras 49 propuestas en materia de gestión forestal y prevención de incendios. ¿Saben cuántas han hecho ellos? El año del mayor incendio de España, ninguna. ¿Y sabes cuántas hizo el presidente? ¡Ninguna, señorías!

Me parece especialmente grave. Ninguna propuesta. *(Aplaudiments)* Después de bajar el presupuesto el 18% y habiendo ejecutado a estas alturas el 20% del presupuesto. Señor Ponce, la cara se les debería caer de vergüenza.

Gracias, presidente. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Castelló.

Exercirà el torn en contra la il·lustre diputada Sandra Martín, en nom del Grup Parlamentari Socialista.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Martín Pérez:

Gracias, presidente.

Gracias, miembros del Consell, por estar esta tarde aquí.

Yo subo a este estrado para hacer el turno en contra de la propuesta de resolución del Partido Popular, de la que el señor Castelló no ha tenido a bien hablar, a lo mejor es que con este cambio de debate que tanto les ha afectado no se ha enterado que tenía que hacer la defensa de su propuesta de resolución. Pero, bueno, no pasa nada, yo voy a hablar de la suya.

Mire, ustedes continúan generalizando y mezclando propuestas, confundiendo. Yo entiendo que de manera inocente no, que es intencionada, en ustedes nada es inocente y todo es intencionado.

Mire, ustedes hablan de un intento de secuestro de este debate. El único secuestro que se ha intentado en este debate es el que ustedes han intentado, intentando torpedearlo y dejando que no sea ágil, con propuestas que son en la mayoría de los casos repetidas, de administraciones que no son la administración valenciana y de muchas que ya están hechas.

Han hecho ustedes de sus propuestas de resolución un *totum revolutum*, que es lo que acostumbran a hacer, y luego subir

aquí, y lógicamente entiendo que no las quiera defender, son indefendibles, ya se lo digo yo.

Mire, usted habla de un jueves sin ideas. Las suyas, serán las suyas, las del Partido Popular, porque realmente es que de ideas tiene poco el que han registrado.

Hay muchas, han registrado muchas. Eso sí, el peso, ustedes al peso, a la cantidad trabajan muy bien; ahora, ya la calidad de lo que están pidiendo, ahí ya flojeamos bastante.

Mire, estaba hablando usted del cumplimiento de la Resolución 501. ¿En serio? El pufo que nos dejó la señora Bonig, que ustedes dejaron 40 millones, que se está pagando ahora, y aun siguen pidiéndolo. Pero no se preocupe, se está haciendo.

Ustedes hablan del caso de las viviendas de *(inintel·ligible)* ... ocupadas ilegalmente, que se empiece desde cero en todos los casos. Claro que lo vamos *(inintel·ligible)*... de cero, pero empieza desde cero porque es como ustedes lo dejaron. Ignoraron totalmente las casas y las viviendas públicas y a esas familias.

Dicen de volver a incluir lo de las ayudas a la pobreza energética. Pero, oiga, que sabe usted perfectamente que eso está adscrito a otra *conselleria*, que se está haciendo, que más que se está haciendo en pobreza energética por este gobierno no lo van a hacer ustedes ni lo van a permitir.

Hablan de luchar con esfuerzo, coherencia y éxito contra los desahucios. ¿Cómo? ¿Llevando la Ley de función social de la vivienda al Constitucional? ¿Es así? Y cuando no lo consiguen, no lo han conseguido aquí, van a Mariano Rajoy para que la lleve al Constitucional. Pues me parece que les va a salir muy mal la jugada, me parece que no lo van a conseguir. *(Veus)* No, no, no, no lo van a conseguir, ésta es su coherencia. La nuestra sí que es coherencia, no la suya. *(Veus)*

No, le miró a usted, si tiene un problema y no sabe ver, yo lo siento, pero le miro a usted, señor Castelló.

Mire, poner en funcionamiento, poner en funcionamiento planes de movilidad. Los planes de movilidad se están haciendo con esta *conselleria*. Antes no se han hecho. Ríase lo que quiera, me da exactamente igual. Es lo que hacen ustedes, reírse de la ciudadanía valenciana, cuando gobernaban y cuando no gobernaban, porque esto no les importa a ustedes. *(Aplaudiments)*

Hablan de despolitizar FGV. Mire, le voy a decir una cosa, FGV todos los trabajadores que hay son los mismos que estaban. ¿Que se están riendo de ellos? ¿Les están llamando que no trabajan bien, que no gestionan bien, que son malos funcionarios, no? Por lo que se ve.

Hablan de cumplir la Serra Grossa Por supuesto que se va a cumplir. Ahora, con un gobierno progresista.

Hablan de la T-2, que también se va a cumplir.

Hablan de dejar de hacer planes de carreteras que no se incumplen. Yo creo que le ha traicionado el subconsciente, se refiere a la CV-95, que la señora Bonig nos ha dejado un pufo de 3,5 millones. Es que sus propuestas de resolución

tienen eso. Yo le recomiendo, por favor, que se mire la página de *conselleria* y vea todos los planes y todo lo que se está haciendo.

Pero sobre todo hay una propuesta de resolución que me ha encantado, que es la 101, en la que ustedes instan a la comunidad andaluza a que lleve a cabo medidas de inspección y sanción contra el intrusismo en el transporte. ¡Es que ya no se cortan en el corta y pega! Lo coge de otras comunidades y les da exactamente lo mismo. Eso es lo que les importa a ustedes este debate.

Así que, por favor, aplíquense un poquito más. (*Aplaudiments*)

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a rèplica, el senyor Alfredo Castelló.

El señor Castelló Sáez:

No sé de cuál me ha habla, ha sido un error, lógicamente, estaríamos dispuestos a ayudar a los andaluces. Pero, bueno, tenemos bastante trabajo aquí con lo que hacen ustedes con los valencianos, no nos vamos a centrar en otras comunidades.

Mire, fíjese. ¿Sabe usted por qué han pagado ustedes las ayudas 501? Porque nosotros, en octubre de 2014, pasamos los créditos oportunos para pagar la mitad de esas cantidades y ustedes han seguido pagando el resto. Es así de sencillo. Pero todavía debe el dinero, páguenlo, *consellera*, páguenlo, que no estaría mal, no estaría mal. Es verdad, entra uno en la página de La Generalitat y ve muchos planes, pero no lo que están haciendo, eh, planes sí, pero de lo están haciendo ni una, ni una, señora Martín, absolutamente ninguna.

Mire, no sé qué tipo de aversión le tienen ustedes a las conexiones viarias, no sé qué tipo. El otro día el presidente nos comenta que van a hacer 600.000 metros cuadrados en Parc Sagunt, no los 7 millones de metros cuadrados de Parc Sagunt 2, no, 600.000, ya está. Ustedes siempre apuntan por abajo. ¿Pero por qué no hacen las conexiones, oiga? ¿Por qué no habla de esa propuesta nuestra para hacer las conexiones en Parc Sagunt? Es que ustedes aprueban las cosas y luego no hacen nada. Hagan las conexiones a Parc Sagunt. Oiga, ¿por qué no hace las conexiones al acceso norte al puerto de Valencia, en ese proyecto de mil millones? ¿Por qué no quieren que los camiones y la intermodalidad lleguen a nuestros puertos? Vótenlo a favor, no estaría mal.

Pero no solo en cuestiones grandes. Fíjese, en cuestiones pequeñas tampoco hacen ustedes ni caso. Ni grandes infraestructuras ni pequeñas. El año pasado estuve defendiendo aquí al municipio de Pedralba y su circunvalación, que ustedes siguen castigando porque levantaron la voz (*aplaudiments*) y por pura cuestión política. (*Veus*) Sigue sin aprobarse nada, Ponce, nada, y sigue paralizado, y siguen habiendo accidentes, y espero que no pase nada más, Ponce.

Este año le va a tocar el turno a El Perelló. Ustedes quieren pacificar el tráfico en El Perelló y los están estrangulando. Hoy venían los propios vecinos. El Perelló se resiste a morir estrangulado. ¿Por qué no dejan la CV-500 en paz? ¿Por qué no dejan de hacer análisis de laboratorio con la gente?...

El señor president:

Senyoria.

El señor Castelló Sáez:

...¿Por qué no dejan tranquilos a los vecinos, a los humildes vecinos de El Perelló y de El Perellonet? ¿Por qué no se preocupan de la gente?

Por eso, nuestras propuestas se preocupan de la gente, señora Martín. Ustedes solo se dedican a hacer experimentos, nosotros a defender a los valencianos y sus intereses.

Nada más, presidente. (*Aplaudiments*)

El señor president:

Moltes gràcies, senyoria. (*Aplaudiments*)

Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Martín Pérez:

Gracias, presidente.

Mire, señor Castelló, le voy a dar un dato. En la legislatura 2011-2015, la anterior *conselleria* no tuvo ninguna actuación significativa y apenas ejecutó 20 millones, dejándose la *serra* Grossa y la T2. La actual *conselleria* ha ejecutado 350 millones en el período que llevamos hasta ahora, que le digo que es uno menos que lo que le he dicho antes.

Pero lo que sí que está haciendo esta *conselleria* y este gobierno, que usted dice que no hace nada –sí que hace–, mire, paga los pufos de la anterior *consellera*, paga los 9,4 millones de la CV-95, paga los 2,6 de la CV-50, paga los 14,6 de la avenida de Denia a causa de reclamación administrativa por dilaciones y modificaciones indebidas, (*veus*) paga los 5,4 de Automóviles La Alcoyana.

Además, ha tenido que hacer los pliegos de la concesión de transporte de viajeros, porque el 80% estaban caducadas, que ustedes se las dejaron intencionadamente caducadas.

Además, las ayudas a la vivienda (*veus*) se hicieron sin consignación presupuestaria. Otro pufo de 240 millones. Vayan, vayan sumando, porque a mí ya se me ha perdido la cabeza con tanto cero.

Las ayudas a la resolución 501, 40 millones. Expedientes en los cajones, 45 millones. (*Soroll de papers*)

Ferrocarriles. Paralización de la *serra Grossa*, la T2. A usted le ha traicionado el subconsciente. Usted mismo habla en su resolución de 200 millones (*veus i algú demana silenci: «Xxt.»*) enterrados que, por fin, se van a poder sacar adelante y ser servicio de los valencianos y las valencianas, porque ustedes los dejaron ahí morir del asco. (*Aplaudiments*) Deudas, deudas con FGV por diversas obras: 29,4 en Alboraya; 39,3 en Benimamet; en Sant Vicent del Raspeig, 4,1.

La fórmula 1, la estrella, la perla del PP. 100 millones de euros, ahí está, e iba a costar uno solo. Ahí lo tenemos. Otro pufo. Esto es lo que hace esta *conselleria*, pagar sus pufos.

Por no hablar de los impagos del IBI de las viviendas públicas, que eso se les olvidó a ustedes. Ustedes lo de la ley es una cosa que está para solicitar que se cumpla, pero cumplirla cuando el gobiernan ya, se les hace de distinta manera.

Pues, eso hace esta *conselleria* y este Consell, pagar sus pufos. (*Aplaudiments*)

El señor presidente:

Moltes gràcies, senyoria.

Debatem ara la proposta de resolució 145, del Grup Parlamentari Podemos-Podem.

Per al torn a favor de la proposta té la paraula l'il·lustre diputat Antonio Montiel.

Quan vosté vullga, senyoria.

El señor Montiel Márquez:

Gràcies.

Bona vesprada.

Ayer, el señor presidente de La Generalitat desplegó sus habilidades y su capacidad de seducción –que dicen que la tiene– para presentar algunos *ximoanuncios*.

Hubo uno que decía: «Metrovalencia tindrà servei nocturn els caps de setmana i els festius, a partir de finals d'any.» La celebración de este gran anuncio no ha durado ni un teledía. Resulta que se ha quedado en una simple ampliación de horario hasta las 2:30 de la madrugada los fines de semana.

No es eso lo que pidió Podemos hace un año. No es eso lo que pide la Federación de Asociaciones de Vecinos de Valencia. Nosotros seguiremos exigiendo un servicio ininterrumpido, como existe en otras ciudades, para garantizar un servicio nocturno que evite los desplazamientos en vehículo privado y mejore la siniestralidad.

Como algunas otras veces, del *ximoanuncio* al *ximohecho*, parece que aún habrá mucho trecho. (*Aplaudiments*)

«El pla contra la bombolla del lloguer, creació d'un índex orientatiu de preus, desgravacions fiscals pel seu seguiment i

inspecció de vivendes buides en les zones tensionades, entre altres.» Permítanos dudar de que la nueva burbuja del alquiler se pueda combatir con anuncios de desgravaciones fiscales que no se concretan o con índices meramente indicativos, no vinculantes, cuya eficacia es dudosa.

¿En qué tributos propios o cedidos se aplicarán las desgravaciones? ¿Van a presentar propuestas concretas en la ley de acompañamiento para 2019? ¿Alguien, de verdad, puede creer que un puñado de desgravaciones fiscales, de las que solo se podrán acoger pequeños propietarios en la cuota autonómica del IRPF, va a evitar la escalada de precios de alquiler que viene azuzada por grandes propietarios, Socimi, bancos y fondos buitres?

Podem sí que presentó un plan de choque contra la subida del alquiler hace tiempo, y lo presentó en la ampliación del botánico, en enero de 2017, y lo presentó en la ley de acompañamiento y la ley de presupuestos para 2018. Han pasado nueve meses y no se ha aplicado la compra de viviendas a particulares para alquiler, para aumentar el parque público de alquiler.

Medidas concretas. Nosotros planteamos medidas concretas que, además, tenían que ver no solamente con el 2018, sino con el 2019 y 2020. A este paso, no se gastarán los 15 millones de euros comprometidos para el 2018.

Pero es que, además, hay que asumir una visión integrada del territorio. Porque el problema es que el territorio se ordena o se desordena a veces por decisiones sectoriales en materia de infraestructuras, de obras públicas, de transporte o de vivienda. Y lo que ocurre es que hay un conjunto de decisiones; haya o no haya estrategia territorial, haya o no haya plan de acción territorial, haya o no haya plan municipal, al final, decisiones en materia de transporte, vivienda o infraestructuras condicionan esas actuaciones, ese modelo territorial que es el que nosotros queremos cambiar.

Porque nosotros lo que queremos cambiar es el paradigma de gestión del territorio. Porque no puede ser que, cuando el sábado próximo se cumplan diez años de la quiebra de Lehman Brothers, nosotros aquí estemos resucitando los mismos megaproyectos zombis que se lanzaron en la década pasada por el Partido Popular (*aplaudiments*) y les demos carta de naturaleza. No puede ser que aceptemos Puerto Mediterráneo. No puede ser que recuperemos el Manhattan de Cullera. No puede ser el PAI del Grau, que es obra de Rita Barberá desde el año 2003. (*Aplaudiments*) No puede ser que volvamos a recuperar esa lógica territorial.

Es que no hemos aprendido nada de esta crisis, es que no hemos aprendido nada. No hemos comprendido que dar manga ancha a la especulación, a los fondos buitres, a esos especuladores profesionales, lo único que hace es comprometer el territorio, generar más desigualdad, más desequilibrios territoriales y que pone en cuestión el futuro de nuestros hijos y de hijas. (*Aplaudiments*)

Yo creo que esa es la cuestión. No podemos volver a caer en el espejismo que genera el que los datos macroeconómicos van un poco bien y que, entonces, esa coyuntura económica, que es muy precaria todavía y que no se ha asentado y que no está sustentada en cambios ni en reformas estructurales, va a alentar los buenos tiempos de la burbuja inmobiliaria.

Creemos que hay que aprender de Lehman Brothers y de esa crisis. Aquello fue una estafa planetaria, la mayor estafa que ha

vivido el capitalismo, una estafa global. Y nosotros queremos resucitar los megaproyectos zombis; megaproyectos zombis que, como en el caso de Puerto Mediterráneo, impulse una empresa multinacional con sede en un paraíso fiscal o que impulsan, como en el caso del Manhattan de Cullera, fondos como los promovidos por Bataller. Yo creo que no podemos consentir esa situación.

Y, además, voy a añadir una cosa. Nosotros creemos que se pueden aplicar medidas concretas ya, no solamente las que se aprobaron en el presupuesto para 2018, sino medidas que estaban en la ley de la función social de la vivienda, que tiene dieciocho meses y no se está aplicando. *(Aplaudiments)* No se puede hablar de dificultades técnicas para aplicar la ley. No se puede hablar del recurso de inconstitucionalidad. La ley nunca estuvo suspendida en su integridad. *(Veus)*

Y, por tanto, creemos que es el momento de reflexionar y asumir el cambio de paradigma de modelo territorial *(veus)* porque el problema –es paradigma–..., porque el problema, efectivamente, *(veus)* no es más que un problema de gestión y de comprensión de que los buenos propósitos, el buenismo del que hablaba ayer el presidente Puig, no sirve para cambiar el modelo territorial. Y no habrá cambio de modelo productivo si no hay cambio de modelo territorial.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

El torn en contra serà exercit per la il·lustre diputada Sabina Escrig, en nom del Grup Parlamentari Socialista.

La senyora Escrig Monzó:

Moltes gràcies, president.

Senyories.

Senyor Montiel.

El nostre grup està d'acord en la majoria dels punts de la seva proposta de resolució, i ho està perquè tant les seves propostes de l'habitatge com de territori –la majoria–, transports i infraestructures són, junt al treball del govern valencià, la visió d'un nou model territorial, urbanístic i mediambiental al nostre país. Totalment d'acord.

En el seu primer apartat, presenta les seves propostes sobre habitatge i en què estem d'acord. No s'ha d'oblidar que perdre la vivenda és perdre la teva història i projecte de vida, és perdre les teves vivències. Per això, una de les lleis més importants aprovades aquesta legislatura és la Llei de la funció social de la vivenda, una llei amb l'objectiu de fer efectiu el dret a una vivenda assequible, digna i adequada, ampliar el parc públic de vivenda i, el més important, evitar els desnonaments de les famílies.

I recordar-li que, quant al preu del lloguer, està en la disposició addicional quarta d'aquesta llei.

En el seu primer any de vigència d'aquesta llei s'han evitat 58 desnonaments i s'han atorgat 1.295 solucions habitacionals. I és... *(Remors)* I tacatac, i no deixar parlar mai? *(Veus)* És que no n'hi ha... No és possible, eh? No és possible. *(Veus i algú demana silenci: «Xxt»)*

El senyor president:

Senyories, per favor, deixarem... *(Veus)*

La senyora Escrig Monzó:

Ja sabem tot el que van fer ells en vivenda.

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Escrig Monzó:

Ja sabem el que van fer, no pagar més de tres-cents quaranta milions d'euros en les ajudes de vivenda; mentre, uns altres, saben el que feien? Comprar vivendes en Miami, *(veus)* comprar vivendes en Miami és el que feien uns altres. *(Aplaudiments i veus)*

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Escrig Monzó:

Sí, senyor. Sí, senyor. Vergonya, cavallers, vergonya. *(Veus)*

I continuen vostés parlant, perquè no me van a callar. *(Algú demana silenci: «Xxt.»)*

Hem de continuar amb les ajudes per a atendre el pagament d'arrendaments en situacions d'emergència social, on s'han beneficiat més de tres mil famílies. I les ajudes ordinàries d'arrendament de vivendes que, en 2017, van ser 17,8 milions d'euros, dintre del marc del pla estatal de vivenda; en 2015, 2,9 milions d'euros del Partit Popular. 17,8, 2,9, eixa és la diferència. Això és el que pensava el Partit Popular en les famílies, això és el que vostés *(veus)*...

El senyor president:

Senyories.

La senyora Escrig Monzó:

No, és que no està callant. Doncs, bé hauré de...

Miren...

El senyor president:

Un segon, senyories.

Han de guardar silenci quan hi ha una oradora en l'ús de la paraula. *(Veus)*

Demane silenci perquè l'oradora es puga concentrar. I, efectivament, vosté està debatent amb el senyor Montiel. Però és que...

La senyora Escrig Monzó:

Doncs, si no paren de *(inintel·ligible)* ..., també hauré de dir-los.

El senyor president:

Per això demane silenci i que no interpel·len l'oradora que està en l'ús de la paraula. *(Veus)*

Està vosté rebutant la proposta de resolució del senyor Montiel.

Disculpe la interrupció.

La senyora Escrig Monzó:

Moltes gràcies, senyor president.

Miren, altres qüestions importants d'aquesta política progressista en matèria d'habitatge ha sigut la regularització de vivendes ocupades del parc públic, la dignificació de la vivenda social, la reforma de vivendes i immobles i, com no?, la concessió de 739 vivendes, d'elles 80 a famílies afectades per desnonament o execució hipotecària i 74 a dones víctimes de violència de gènere.

I no és suficient, clar que no és suficient. I aquest govern del botànic continuarà treballant i continuarà garantint els drets i els compliments. Els de res de res eren uns altres governs.

Quant a les seves propostes, la majoria d'infraestructura i transport, estem d'acord amb la majoria d'elles. I hem de continuar treballant per a millorar el transport públic. Recordar també que el transport nocturn ací és igual com el transport nocturn a Madrid.

Continuar exigint al govern central totes aquelles necessitats per a millorar la comunicació entre territoris, així com la planificació de futures inversions i no renunciar a ninguna

necessària a la nostra terra, entre elles, com no?, la liberalització de l'AP-7, que és una qüestió que ni un pas enrere.

I en el model de territori, senyor Montiel, hi ha un punt amb què no podem estar d'acord i pel qual li votarem en contra, i és la proposta de la moratòria urbanística sobre els megaprojectes. Han calculat vostés les indemnitzacions que hauríem de pagar als afectats per aquesta decisió? Ho han calculat? S'han parat a pensar les conseqüències econòmiques que suposarien per als municipis afectats i per a la Generalitat valenciana? Sap quines conseqüències té per a un ajuntament i per a La Generalitat les sentències millonàries?

Un exemple clar: mil milions d'euros en els pufos del PP, i que ha de pagar aquest govern del Botànic. Això significa menys en inversió per a habitatge, per a transport, per a infraestructures i territori. Aleshores, hem de ser responsables i evitar més despeses judicials.

Hem de ser sensats i no llançar-nos a una piscina sense aigua. No hi ha toll per a guanyar el que ja està perdut. L'aigua, la va gastar tota el Partit Popular. A la mínima ens podem trobar amb reclamacions econòmiques per indemnitzacions. Si hi ha un dret adquirit, com anem a suspendre eixe dret? *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Demane silenci per a escoltar la rèplica del senyor Montiel a la diputada Escrig. Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Montiel Márquez:

Señora Escrig, el problema es que ese cálculo no lo teníamos que hacer nosotros, lo tenían que hacer ustedes, el Consell. Porque hace dos años que se aprobó aquí hacer un inventario sobre los PAI y la situación en la que se encontraban todos los PAI de la Comunidad Valenciana y la situación en la que se encontraban.

En cuáles se habían adquirido de verdad derechos y en cuáles no. En cuáles solamente había habido un pelotazo sobre el papel de reclasificación de suelo. Porque los derechos urbanísticos se adquieren cuando se ejercen los derechos urbanísticos que el planeamiento concede.

Pero no se guarda uno la reclasificación de suelo en un cajón diez años, esperando la ocasión oportuna *(aplaudiments)* para aprovecharse de los nuevos tiempos. Ese es el problema, que llevamos dos años de retraso para hacer ese inventario del suelo urbanizable que se aprobó en estas Cortes Valencianas.

Porque, mire usted, o nos planteamos en serio la desclasificación del suelo que solo tenía fines especulativos, la desclasificación del suelo inviable, por razones no solamente ambientales, sino también por razones económicas o por pura extinción de la función social que tenía aquella reclasificación, o seguiremos creyendo que les debemos algo a un montón de especuladores y trileros que se han aprovechado *(aplaudiments)* del urbanismo y del territorio en esta comunidad.

Y hasta que ustedes no traigan esos datos, nadie puede hablar de indemnizaciones, porque nadie lo sabe. Y cuando sabe el gestor de Puerto Mediterráneo y habla de 300 millones, me da igual que hable de 300 que de 30, que de 3.000, porque lo hace sobre nada, sobre aire. *(Aplaudiments i colps)*

Porque no hay ninguna consolidación y adquisición de derechos urbanísticos, porque no lo puede demostrar, porque no ha habido las condiciones que exige la legislación urbanística. Y en última instancia, hay una cosa que se llama la caducidad.

La caducidad, es decir, los planes, los documentos urbanísticos, igual que otras declaraciones de derechos, caducan cuando no se ejercen, un principio elemental del derecho administrativo.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la diputada Sabina Escrig. Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Escrig Monzó:

Sí. Gràcies, president.

Saben vostés el que significa seguretat jurídica? Ho saben? Bé, doncs pareix que no.

Miren, vaig a fer un poquet de memòria dels PAI que vostés assenyalen en la seua proposta de resolució. El PAI del Grao de València és l'ordenació d'un barri. Ni és una requalificació, ni es canvia l'edificabilitat.

A més a més, anem a renunciar a la construcció de mil vivendes de promoció pública, amb més espais verds i oberts? Anem a renunciar a això?

El senyor president:

Un segon, senyora Escrig, un segon.

Senyor Alfredo Castelló, no està vosté en l'ús de la paraula. En l'ús de la paraula està la diputada Escrig. I s'està interrompent constantment.

Disculpe la interrupció, senyoria.

La senyora Escrig Monzó:

Gràcies, president.

Quant al PAI del Portitxol, aquest PAI està en sòl urbà, en què està permesa l'edificació, i que no s'ha pogut desclassificar com a urbà, perquè a l'ajuntament li haguera tocat

indemnitzar a tots eixos propietaris d'eixe sòl, que era urbà. Sap el que suposa per a un ajuntament una indemnització milionària urbanística? Doncs, significa menys diners, menys serveis de qualitat i més endeutament.

Això és el que significa per a un ajuntament i d'això li puc explicar jo molt. Perquè mire, en el meu ajuntament, de sentències urbanístiques heretades en portem pagats més de 20 milions, i tenim 47 milions més en els jutjats. Per tant, mire el que pot significar per a un ajuntament.

La diferència, l'Ajuntament de Xàbia ha rebutjat projectes en punts singular i amb el nou pla general que està en tràmit, en tramitació, han desclassificat 7,5 milions de metres quadrats, que els han passat d'urbanitzables a no urbanitzables. Eixa és la diferència, eixe és un exemple del compromís del nostre partit amb el nou model territorial.

I mire, senyor Montiel, hui, aquesta nit anem a recolzar una proposta de resolució seva transaccionada en què un dels seus punts assenyalen: «Acabar con el modelo de desarrollo territorial, basado en megaproyectos especulativos, para transitar hacia un modelo territorial y económico verdaderamente sostenible, integrador y equilibrado». Anem a votar-li que sí.

És a dir, aquest grup està en contra dels megaprojectes especulatiu. I clar que volem un model econòmic sostenible, però hem de ser conscients que no podem deixar sense efecte el que ja està aprovat i en el qual ja hi ha drets adquirits. Senyor Montiel, hem de ser conscients i conseqüents que tot no és possible. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Passarem al punt trenta-dos, la proposta de resolució 130, que ha estat transaccionada. I anem a debatre sobre la proposta de resolució transaccionada d'aproximació 198.

Per a la seua defensa, té la paraula la il·lustre diputada María José García, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora García Jiménez:

Gràcies, senyor president.

Senyories, senyora consellera.

En aquest últim debat de política general de la legislatura, m'agradaria fer un balança positiu dels assoliments aconseguits per aquesta conselleria. Però, lluny de poder fer-ho, repassaré les manques de gestió d'aquest Consell en matèria d'infraestructures i habitatges que he transcrit en propostes de resolució, àrea per àrea.

Miren, en l'àrea de transports, quins punts tenen per resoldre? Les concessions de transport públic. Quan vostés van entrar, el 80% de les concessions estaven caducades. Tres anys després, com estan?

Doncs, continuen amb un mapa concessional embossat, en espera que donen cobertura encara a molts nuclis poblacionals, i per descomptat en un mapa opac que no n'hi ha cap manera de tindre informació, ni en la seua pàgina web ni de cap forma. No sabem quines concessions són les que estan ja resoltes i quines falten. Per tant, li demanem, senyora consellera, transparència.

Referent a l'àrea d'esports, quines qüestions fonamentals seguixen per resoldre? Doncs, el desbloqueig de la ZAL, la zona d'activitats logístiques del port de València. L'absència d'un pla de desenvolupament està provocant la paralització de creació d'ocupació, la disminució de la competitivitat respecte a uns altres ports, i per descomptat múltiples fugides de grups inversors de la Comunitat Valenciana.

Ara ens comuniquen que n'hi ha un plec per a l'accés nord, on es rebrà més de cinc milions de contenidors. I nosaltres li preguntem al senyor Puig: I on els situaran? Ai, sorpresa. Falta de planificació o desídia? No ho sabem.

En l'àrea d'infraestructures ferroviàries, quines qüestions seguixen en *stand by*? Doncs, el nostre corredor mediterrani. Es queixava de l'anterior govern del PP, la senyora consellera es queixava, perquè l'anterior ministre no era capaç ni tan sols de rebre'ls per a parlar d'aquesta infraestructura.

Tres anys després vegem una imatge: la reunió del senyor Puig amb el nou ministre, el senyor Ábalos, això sí, sense comptar amb la consellera. I nosaltres li preguntem: on està el seu compromís amb els empresaris, senyor Puig? Perquè en eixa reunió no s'ha fixat cap data límit de finalització del corredor mediterrani, no s'han planificat els nexes de connexió necessaris, perquè es pose en marxa el més prompte possible aquesta infraestructura.

Per tant, després d'esta reunió, li preguntem: on està el compromís del nou govern per a la Comunitat Valenciana?

I per descomptat, on està el compromís de la conselleria respecte al soterrament de la línia 1 de Metrovalència del municipi de Burjassot, un soterrament que es troba en punt mort. Ens digueren al nostre grup parlamentari que del soterrament d'aquesta línia es faria càrrec FGV, i a més a més que tenia pressupostos per a l'any 2018.

Senyora consellera, estem acabant el 2018 i no vegem cap moviment, ni el vorem. Per tant, un altre incompliment.

Pel que fa a l'àrea d'habitatge, destacar l'accés dels joves a un habitatge digne per a poder emancipar-se. Quina és la diferència entre el desig i la realitat en aquest assumpte? El desig de la joventut majoritàriament és poder viure en la seua pròpia casa i formar una llar. Però, quina és la realitat? Que tan sols un 25% dels joves han aconseguit aquesta emancipació residencial. I la resta, el 75%, encara estan vivint actualment amb els seus pares.

Hem de garantir l'accés a un habitatge digne també per als joves de la nostra comunitat, en igualtat de condicions, sense discriminar l'àrea geogràfica per demografia, valorant la realitat actual per la qual estan passant els joves. I en este sentit, hem afegit una proposta a aquesta conselleria perquè amplie la ràtio de les ajudes de lloguer i adquisició en habitatges situats també en grans poblacions, i no tan sols en poblacions menors de 5.000 habitants.

Ara és el moment, ja que el president Sánchez està en la Moncloa, de sol·licitar les modificacions del pla estatal d'habitatge, amb el qual vostés no estaven d'acord, i que segons vostés els havien imposat. Per tant, els convidem que ho facen.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per al torn en contra d'esta proposta de resolució, que s'ha aproximat, la 198, té la paraula la il·lustre diputada Belén Bachero. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Bachero Traver:

Gràcies, president.

Bé, abans de començar, vaig a ensenyar el mapa «concessional opaco», que de tan «opaco» que és, està ací. «Opaco» del tot. I en la pàgina web de la conselleria penjat, perquè jo me l'he tret de la pàgina web de la conselleria.

Quant a la proposta de Ciutadans, la veritat que la majoria de les propostes s'arrimaven molt al que ja està defensant el Consell i pràcticament totes reiteraven coses que ja s'estaven fent. Per això, s'ha arribat a aquesta transacció.

Excepte dos punts que s'han llevat de la proposta, perquè no hi havia acord, i per tant han decaigut, que no sé per què han insistit tant en el debat, si se suposa que han decaigut eixos dos punts. Però bé.

L'esmena que se debat ací avui, la que està ara mateix en debat té cinc punts. El primer punt és el que tracta de vivenda, del parc públic de la vivenda, i el tema de les ajudes a l'habitatge per a joves.

Bé, ací se planteja una esmena, perquè no només volem ajudar els joves, sinó a tot el sector de persones vulnerables que ja estan incloses en la llei de la vivenda, de la funció social de la vivenda, en l'article 7.

És a dir, per a joves sí, però també per a persones sense mitjans ni recursos econòmics, dones víctimes de violència de gènere, persones amb diversitat funcional, persones que es troben en especial circumstàncies d'exclusió social o emergència social per haver sigut privades de la seua vivenda habitual, i aquelles altres en què estan justificades mesures d'intervenció i de foment, d'acord amb el que preveu la llei.

És que ja està, açò que demana vosté en el punt u, en la llei de funció social de la vivenda, en l'article 7. Bé, per tant, el text de la proposta transaccional que hem acordat incorpora també a tots estos col·lectius esmentats per tal que siguen beneficiàries d'una ampliació del parc públic de vivenda, fent realitat així el dret subjectiu a la vivenda que és un dels objectius primordials del Botànic: una vivenda per a totes les persones.

Respecte a la segona proposta, també s'arriba... En l'esmena transaccional canvia el text de la primera proposta i el que

estem demanant ara és reiterar la petició realitzada ja a l'estat en la comissió bilateral que va haver per a negociar el Pla estatal de vivenda perquè s'eliminara el criteri poblacional dels programes d'ajudes dirigides a joves.

Per què? Doncs, perquè açò ho venia l'estat dient com una mesura per a frenar el despoblament, que ens pareix molt bé frenar el despoblament, però és que la vivenda hem dit que és un dret subjectiu, per tant, tenen dret a la vivenda els joves de poblacions menors de 5.000 habitants, però també els de més de 5.000 habitants.

Eixe criteri poblacional estem en contra i volem que es lleve. Per això hem fet esta transacció i esta és... El que s'està aprovant ara és este punt 2. Perquè vosté ha parlat de la seua proposta que ha decaigut. Jo vaig a parlar, aleshores, de la proposta que està ara vigent.

En el punt 3 de la proposta que vosté dia que el mapa concessional, «que no existe el mapa concessional.» I jo ja li vaig explicar anit quan estàvem transaccionant que el mapa concessional estava en la conselleria, que no diguera que no estava. Perquè estava i li l'acabe d'ensenyar.

Aleshores, el que hem fet és canviar el text i dir: «Publicar en la web de conselleria el estado en que se encuentran las renovaciones de las concesiones de transporte público pendientes.» Perquè s'estan renovant totes, ja que l'herència que vam rebre del Partit Popular era la caducitat absolutament de totes. És que ni una estava actualitzada, totes estaven pendents de renovar.

I això s'ha fet molta feina per part de la direcció general de transports, fent un mapa concessional i ara s'està tramitant tota la licitació de cada concessió que té el seu tràmit administratiu. Que a més és públic, perquè així ho diu la llei i no podem fer altra cosa.

I que vosté, si seguix el tràmit, podrà vore on es publicita perquè puguen presentar-se les empreses, com es publica en el DOGV quan es presenta una empresa i se li adjudica i totes estes coses seguint el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* o la pàgina web. És que jo crec que tot açò està ja prou clar.

El punt 4, continuar amb les reivindicacions del corredor mediterrani. I vosté no sé què ha dit d'una reunió que va anar el president i no va anar la consellera. Doncs, no ho sé, potser va coincidir que podria ser en l'etapa en què la consellera estava de baixa per maternitat i el president havia assumit les funcions de la conselleria d'obres públiques.

I si no va coincidir en eixa etapa, jo crec que no n'hi ha cap problema en què vaja un president a reunir-se amb un ministre. No entenc jo tampoc quines explicacions s'han de donar ací perquè el president de la Comunitat Valenciana es reunisca amb un ministre sense anar amb la consellera.

Doncs bé, la consellera tindria altres coses que fer,estic segura, no estaria tampoc en sa casa sense fer res. A no ser que estiguera de baixa per maternitat i té tot el dret del món. Molt bé.

Continuem. L'última, «dotación suficiente en los presupuestos generales del estado para 2019 para Uneix.» Evidentment, que necessitem una dotació suficient. I si vosté s'ha mirat el Pla Uneix, en l'última pàgina està l'estimació del cost del programa.

I en eixa estimació del cost del programa, a més, en la penúltima pàgina està «los escenarios posibles de financiación.»

I ací podem tindre diversos escenaris. Un escenari continuista, un escenari intermedi o un escenari equitatiu. L'escenari continuista, sap quin és? El de continuar amb l'infrafinançament que, per cert, Ciutadans no l'ha recolzat mai. Si volen vindre, benvinguts. Benvinguts a recolzar l'infrafinançament. Volem un finançament just. De fet, va ser l'escissió, per això els seus companys estan darrere en els no adscrits. (Veus)

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Bachero Traver:

Perquè es va defensar ací un finançament just i en eixa votació van expulsar als seus companys que van defensar als valencians i a les valencianes defensant un finançament just. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Continuarem el debat d'este punt, ara amb la rèplica de la diputada María José García... (Veus) Entenc que és un torn a favor de la proposta pactada. Però bé, en tot cas té vosté la paraula per a replicar.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora García Jiménez:

Moltes gràcies, senyor president.

Hi ha una cosa que jo no entenc, senyora Bachero. És en primer lloc, nosaltres fem unes propostes de resolució. Unes propostes que la veritat és que són coherents, sensates i, a més, que no fan..., simplement el que fan és recolzar. L'estrella nostra era recolzar als joves. Vosté ahir –com bé ha dit– parla amb mi per telèfon per a dir-me que millorem.

Doncs, d'acord, si fiquem persones joves menors de 35, doncs, sense mitjans, sense recursos, tot això que recollia l'article 7 –com vosté ha dit– de la llei «perfecte,» li vaig dir, «estupend.» Si afegim a més persones, doncs, millor. Una altra esmena de mesures per a millorar la Comunitat Valenciana. Aleshores, si vostés ja ho tenien tan clar, per què me l'arrepleguen? És que no ho entenc.

Una altra, que jo ficava ací que en el pla de vivenda vostés, fica que li donen ajudes als joves per a poblacions de menys de 5.000 habitants. I diuen, sí, és aixina, però anem a ficar-lo en la comissió bilateral per a eliminar el criteri del programa d'ajudes directes per a l'adquisició de vivendes, perquè estem d'acord.

Aleshores, quin problema n'hi ha si vostés també me l'han recollit? És que no sé quin problema n'hi ha en tot açò. Si de veres ja ho estaven fent o ho anaven a fer, per què m'han recollit aleshores a mi les meues proposicions? Per què no se'ls ha ocorregut a vostés? És que no ho entenc.

Una altra: «Publicar en la web de la conselleria el estado en que se encuentran las renovaciones de concesiones del transporte público pendientes.» Si de veres estava en la pàgina web com vosté ha explicat, per què me la recullen ací? És que no ho entenc?

O siga, si de totes les propostes que vosté m'està dient ja s'estan fent, per què me les recolzen? Per què han fet una transaccional? És que no ho entenc. Aleshores, alguna cosa no estaran fent. Igual que en l'infrafinançament. Nosaltres estem recolzant l'infrafinançament des del principi, des del principi. Vullguen o no vullguen escoltar-ho i continuarem.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora García.

Senyora Bachero.

Si és tan amable de polsar, senyora Bachero.

Quan vullga.

La senyora Bachero Traver:

És que no sé molt bé com explicar-li-ho. A vore. Hem fet una esmena d'aproximació. Això significa que la seva proposició de resolució inicial, jo, quan parlo amb vosté li dic: «Mire, jo això no li ho vaig a aprovar aixina.» Per què? I li dic totes les raons. La primera, em pareix que els joves no poden estar solament com l'únic sector que n'hi ha discriminat en tot el País Valencià, vull afegir tots els altres. I vosté em diu: «Val, accepto.»

La segona, li dic: «Anem a l'origen d'eixe problema que està en la discriminació en els municipis de menys de 5.000 habitants.» I vosté accepta i transaccionem. Molt bé.

La tercera: «Renovació de manera urgent de les concessions de transport.» I li dic jo: «És que eixa ja està fent-se. Aleshores, anem a canviar el text, si vols, i fiquem "publicar en la web de conselleria..."» que és diferent.

Vosté demana «Renovación de manera urgente de las concesiones del transporte público pendiente en base a criterios de transparencia dando solución a las necesidades de los núcleos poblacionales y centros de referencia.» I li dic: «Ja s'està fent.»

No només s'està fent, n'hi ha un mapa de concessions en la pàgina web que jo li l'acabo d'ensenyar perquè me l'he descarregat i està en la pàgina web. I li dic: «Està el mapa de concessions ahí.»

La senyora vicepresidenta primera:

Per favor, guarden silenci.

La senyora Bachero Traver:

Aleshores, fiquem «publicar en la web de conselleria el estado en que se encuentran las renovaciones de las concesiones de transporte público pendientes.» que és una cosa diferent al que vosté deia. Val? Ho accepta.

Li dic jo: «El 4 i el 5 no ho puc acceptar.» La ZAL perquè no estem d'acord. *(Veus)* La 5: «Retomar las labores de soterramiento de las vías de la línea 1 de Metrovalencia.» Que li dic jo: «Tu ahí estàs demanant soterrar tota la línia. És això el que vols?» «No, només Burjassot.»

Dic: «Bé, doncs és que Burjassot resulta que ja està en els pressupostos generals valencians de 2018, s'està tramitant tot el tràmit de licitacions, l'ha agafat la nova llei de contractes i aleshores la licitació s'està complicant. Però és una qüestió burocràtica de la conselleria i s'està fent. Aleshores, no vaig a ficar una cosa que ja s'està fent.» I em diu: «Correcte.»

I aleshores, passem a l'altre punt, les reivindicacions del corredor mediterrani. Estem d'acord i ho fiquem. I per últim, la dotació per als pressupostos generals de la Comunitat Valenciana del pla Uneix. Aleshores...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Bachero, ha d'acabar.

La senyora Bachero Traver:

...el que no té sentit és que vosté m'ataque en el seu discurs tota l'estona dient... Que per això jo he fet la defensa que he fet. I que diga que la conselleria no té publicat i no sé quants i que *cómo puede ser*.

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Bachero.

La senyora Bachero Traver:

Ja està. Simplement aclarim això. Tot aclarit i eixa és la transaccional a què hem aplegat. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Bachero.

Anem a passar al següent bloc que serà la defensa de la resolució número 136 per part de la senyora Cristina Cabedo del Grup Parlamentari Podemos-Podem. (Veus)

Quan vullga, senyora Cabedo.

La senyora Cabedo Laborda:

Gràcies, senyora presidenta.

Hem presentat aquest bloc que versa exclusivament en feminisme, perquè creiem que el feminisme és l'única via per a assegurar-nos a les dones i, per tant, a la societat en general, una vida digna.

Avui més que mai tenim en les espatlles, i dic en les espatlles perquè nosaltres som les responsables d'assegurar açò... Com dic, tenim en les espatlles l'assassinat d'una dona a Borriol, d'Eva, i a finals del mes d'agost d'una dona a Oriola. Vull desitjar i vull tornar a dir ara ací en tribuna els meus ànims perquè els cossos de seguretat troben al covard que va creure que la vida d'Eva li pertanyia tant com per a assassinar-la.

La nostra proposta té com a objectius assegurar la igualtat d'oportunitats, eliminar les esclaxes retributives, garantir el dret a una vida lliure de violències masclistes i a dignificar les cures.

En primer lloc demanem una cosa que ja vam demanar l'any passat i és tan senzill com establir de forma transversal i clara les partides del Pacte valencià contra la violència masclista i de gènere en totes i cada una de les conselleries.

L'any passat ho vam demanar i la realitat és que moltes de les conselleries ens van donar aquesta informació després del debat dels pressupostos. I que, a dia d'avui, realment encara no ho sabem ben cert perquè moltes d'elles simplement copiaven i enganxaven els eixos que venien en el pacte, però sense ficar els diners que assignaven a cada una de les línies.

I açò no pot ser. Si ho demanen a nivell estatal, ho demanem també a nivell autonòmic. Especialment perquè l'any passat també entre PSPV, Compromís i Podem vam assignar un acord que deia que els nous pressupostos havien de ser més accessibles i més llegibles, perquè la ciutadania poguera fer un seguiment real i efectiu dels pressupostos. I volem que es comence a fer especialment en el Pacte valencià contra la violència de gènere.

En segon lloc, insistim que volem una borsa d'habitatge destinada a supervivents de violència masclista i desenvolupar una xarxa d'habitatges tutelades integrada en el marc de l'assistència pública per a entendre aquestes supervivents. Vint-i-quatre hores després de registrar aquesta proposta ens desdejunàvem amb eixa notícia que «Maltratada y ocho años esperando una vivienda en Alicante.»

On el Síndic de Greuges, com ja va fer també ací en Les Corts abans de l'estiu, recordava que la conselleria de vivenda no està fent els seus deures en l'aplicació de la llei del 2017. Però també creiem que a eixa aplicació d'aquesta llei s'ha de garantir aquesta borsa d'habitatge i també les vivendes tutelades.

La nostra predisposició també vull dir que, si la conselleria té dificultats en com confeccionar aquesta borsa d'habitatges, en seure'ns per a ajudar en eixa confecció.

El tercer punt és una qüestió que jo entenc que fins que no tinguem a nivell estatal un estatut, no només dels treballadors sinó un estatut de les treballadores i dels treballadors és a vegades complicat combatre l'esclaxa salarial. Però crida l'atenció quan tenim una llei d'igualtat del 2003 que diu que, per exemple, l'administració pública filtrarà els convenis col·lectius que puguen tindre discriminacions indirectes cap a les dones i a dia de hui no s'està duent a terme eixe mecanisme, no n'hi ha ningú en l'administració pública que estiga veient si en els convenis col·lectius n'hi ha discriminacions indirectes. És una proposta que van portar ací fa tres anys però que no s'està executant i creiem interessant.

També, volem que des del Consell es revise el calendari que vam ficar d'aprovació perquè les empreses públiques tinguen plans d'igualtat, que ve en la nostra tercera proposta.

I, per últim, també demanem que la conselleria, bé, que el Consell tinga un nou pla d'igualtat. Este és l'últim pla d'igualtat, que és del 2011 al 2014, crec que cal reconèixer un mecanisme innovador important que és que totes les conselleries tinguen unitats d'igualtat, però sense un institut de les dones autònom que contribuïska a assegurar que cada una d'eixes unitats d'igualtat realment vertebre de forma transversal les polítiques, si no tenim eixe organisme autònom, almenys hauran de tindre un pla d'igualtat –que en el Partit Popular estava però en l'actual Consell no està– que contribuïska que eixes unitats d'igualtat realment funcionen.

Gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Cabedo.

Serà ara la senyora Rosa Mustafá, del Grup Parlamentari Socialista, la que farà la seua intervenció.

Quan vullga.

La senyora Mustafá Àvila:

Gràcies, senyora presidenta.

Gràcies, senyora Cabedo, per les seues aportacions, que ja sap que li donarem suport perquè la desigualtat entre dones i homes és un fet tràgic, perquè –com bé va dir el nostre president despús-ahir– no es pot ser demòcrata sense ser feminista perquè no es poden obviar els drets de la mitat de la població.

I, en aquest sentit, el primer punt de la seua proposta fa referència al pacte valencià contra la violència de gènere, i és un pacte que va ser fruit de la cooperació entre tots els grups polítics que tenen representació ací, de la contribució de moltes persones expertes, de la lluita feminista i de la societat valenciana en general. Un esforç col·lectiu que vam fer per a prioritzar mesures que garantisquen la seguretat i la llibertat de les dones i dels seus fills i filles, mesures d'urgència justificada –té vosté raó– i que van

ser aprovades fa més d'un any, mesures molt negociades i acordades entre tots i totes. I és veritat que ara el que toca és anar complint amb eixos cinc anys que n'hi ha de termini, els terminis per a executar-les. I precisament per això em sembla molt útil el seu punt, ¿no?, de la seua proposta, transversalitat i transparència.

A la fi estem parlant d'eixe nou contracte social, al qual ens convidava a formar part el president Ximo Puig, i que considera les violències contra les dones com un conflicte estructural. I ho va dir ben clar, és un conflicte que necessita recurrir per a resoldre's, sense diners no es fa res, evidentment.

Per això, respecte al punt dos, el Consell del botànic ha treballat per a garantir habitatge a les dones que han sobreviscut a la violència masclista. En les ajudes a lloguer social s'arreplega la prioritat en la seua concessió per a víctimes de violència de gènere. En 2017 van ser un total de 324 dones que havien estat víctimes de violència masclista i que van rebre ajudes per al pagament del lloguer, la qual cosa suposa que vora el 80% de les dones supervivents que van sol·licitar les ajudes les van aconseguir. A més, les dones víctimes de violència de gènere tenen prioritat per a accedir a una vivenda del parc públic d'habitatge.

Respecte a combatre les esclertes retributives, que és el següent punt de la seua proposta, i dignificar les cures, ¡clar que sí! És més, creiem que és hora d'anar un poquet més enllà, senyora Cabedo, creiem que és hora que a Europa s'incloguen en el PIB les feines com la cria de les criatures, que és un bé comú; l'atenció als nostres majors; i tot aquell treball invisibilitzat que majoritàriament, que està relacionat amb les cures, i que majoritàriament fem les dones. Per exemple, l'atenció a les persones majors ací, a la nostra comunitat, n'hi ha més de 38.000 persones cuidadores, de les quals un 90% són dones i, a més, que cal recordar que aquell govern nefast de Mariano Rajoy els va llevar les contribucions a la Seguretat Social, les cotitzacions.

En relació als mecanismes de control que eviten enregistrar convenis amb clàusules discriminatòries, estem d'acord; de fet, ja existixen i són imperatius, i en més d'una ocasió tiren convenis enrere i es paralitzen (veus), és veritat que a vegades fallen, té vosté raó. Potser seria més recomanable més personal en la inspecció de treball i amb més formació en matèria d'igualtat, estem d'acord.

Dels plans d'igualtat, evidentment no es pot esperar una altra cosa que la seua execució. Mire, nosaltres, al Grup Socialista ho tenim clar; de fet, tenim presentada una iniciativa –que vaig registrar jo mateixa– perquè els plans d'igualtat siguen obligatoris en totes les empreses independentment de la seua grandària i que, en tot cas, siga obligatòria la seua publicitat i el registre. A veure si em queda temps (*rient*) per a parlar-li del següent punt.

Bé, jo faria només una xicoteta apreciació personal, ¿no?, estem d'acord en el punt però crec recordar que va ser la gran mestra, Elena Simón, la que sempre ha assenyalat que la igualtat consta de tres pilars –vosté ho sap igual que jo–: igualtat d'oportunitats, igualtat de tracte i no discriminació, i igualtat de condicions. Per tant, i perquè tot estiguera inclòs pense que seria més inclúsiu parlar simplement de pla d'igualtat, no de pla d'igualtat d'oportunitats, això ja ens queda un poquet antic.

I només, senyories, aquesta ha sigut un any històric de reivindicació dels drets de les dones, el 8 de març va ser una eclosió de moltes lluites unides i el feminisme es va convertir en un crit col·lectiu. Tenim l'obligació de millorar la qualitat, el funcionament i la credibilitat de la democràcia, i això només

és possible treballant de valent per a aconseguir la igualtat real i efectiva entre homes i dones.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Mustafá, a la que aprofite per a felicitar també pel seu aniversari.

Anem a passar, ara, a la següent proposta de resolució del Grup Socialista-Compromís, amb una proposta d'aproximació, la 260, a la primera proposta que era la 156.

Per a fer la seua defensa té la paraula la diputada del Grup Parlamentari Compromís, Teresa García.

La senyora García Muñoz:

Bona vesprada a totes i tots, ja encarant la recta final d'aquest debat de política general. (*Veus*)

Portem ací les propostes que hem treballat el Grup Parlamentari Compromís i el Socialista quant a...

La senyora vicepresidenta primera:

Per favor, una miqueta de silenci.

La senyora García Muñoz:

...quant a la conselleria d'economia i sectors productius.

Aquestes propostes són propostes que consoliden l'acció del present i miren també cap al futur ja que, segons el Partit Popular, comptem amb 8 anys per a implementar-les ja que tindrem un llarg futur del govern del botànic.

En primer lloc, la primera proposta intenta assentar una estratègia de captació i de fixació de la inversió basada en el teixit productiu actual que existix al País Valencià i que ja està implantat, cal reforçar-lo i construir una aliança de futur amb el mateix per tal de –dígam– atraure noves activitats.

Nosaltres en política tenim una màxima que sempre diu que el vot es troba al costat del vot, doncs, bé, moltes voltes també la inversió es troba al costat de la inversió i és necessari treballar amb eixe criteri perquè, al final, probablement, siguen les nostres mateixes empreses i siguen les nostres empreses internacionals que ja estan implantades ací les que pugen portar-nos eixa inversió.

Dintre d'eixa política d'inversió de proximitat també hem de centrar-nos en les persones i en els actors que ens poden ajudar a implementar-lo, per dos motius: primer, perquè podem ajudar a aquelles persones joves amb major capacitat que han hagut d'anar-se'n a l'estranger per tal de poder tindre un futur professional a tornar, i a tornar de la mà de les seues empreses.

És de rebut deixar de considerar a eixes persones exiliades econòmiques per tractar-les com ambaixadores, a elles i a les empreses en les quals treballen perquè, probablement, siga una oportunitat per a tornar i perquè, probablement, eixes empreses veguen també en el territori valencià les avantatges d'aquells que estan treballant fora. En eixe sentit, el punt quart es relaciona amb el punt primer perquè cal, també, a través dels serveis d'ocupació activar aquests mecanismes.

També, acompanyant aquesta política d'inversió construïda de baix cap a dalt hem de reforçar les nostres infraestructures industrials. I, per tant, hem de procurar ja en el pressupost del 2019 començar a implementar el pla estratègic de la indústria.

Però, sobretot, volem posar l'accent en l'àmbit de l'energia per diferents motius. És el gran repte de les societats avançades en l'actualitat, el desenvolupament no pot portar la sostenibilitat com a cognom, és tot el contrari; és la sostenibilitat la que portarà el desenvolupament. La descarbonització de l'economia és la base precisament d'eixe desenvolupament.

En 2021 aquestes Corts decidiren tancar Cofrents, és el 3% del mix energètic nacional; en 2030 la Unió Europa ha dit que el 32% del consum de l'energia, el consum final de l'energia ha d'estar basat en les energies renovables, i nosaltres tenim l'objectiu que en 2020 siga el 16%.

Aquestes dades fan absolutament necessari que el pla d'energia sostenible de la Comunitat Valenciana passe a ser el centre d'atenció i passe a ser el que reba aquells recursos que pugam dedicar-li per tal...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora García.

La senyora García Muñoz:

...d'empendre un vertader camí cap a la transició energètica que no deixe en l'estacada a ningú en qüestions laborals i que ens permeta assolir un futur...

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies.

La senyora García Muñoz:

...més digne.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora García.

Serà ara el senyor Juan Carlos Caballero, del Grup Parlamentari Popular, el que farà el torn en contra.

Adelante.

El senyor Caballero Montañés:

Gracias, vicepresidenta.

Señorías, las propuestas que plantean no es más que un realidad de su estado, y es que están completamente agotados.

Ni una sola palabra en materia de empleo o emprendimiento, ni una sola propuesta para que ustedes dejen de financiarse a través de los autónomos y que paguen lo que les deben, ni una sola propuesta para erradicar la siniestralidad laboral en la Comunidad Valenciana. Señorías, cada cuatro días un valenciano muere en su puesto de trabajo sin que ustedes hagan nada.

Sus propuestas de resolución se resumen en una gran paradoja que oscila entre la autocomplacencia y la soberbia. Verán, dicen ustedes, piden impulsar la *captació* de inversiones, y me pregunto: ¿Qué inversiones pretenden ustedes captar cuando llevan más de tres años expulsándolas de la Comunitat Valenciana? *(Aplaudiments)* *(Se sent una veu que diu: ¡Bravo!)* ¿Qué inversiones van a captar cuando por su sectarismo ideológico en puerto mediterráneo han lanzado por el aire la creación de 5.000 puestos de trabajo, 860.000 millones de inversión, 860 millones de inversión, y han hecho saltar por los aires hasta su pacto de gobierno en Paterna? Yo me preocuparía, señorías.

Ustedes también piden *desenvolupar el pla d'energia sostenible*, ¡hombre!, me preocuparía porque llevan ustedes más de tres años y medio sin que hayan puesto un solo megavatio eólico y apenas unos pocos fotovoltaicos.

Hablan, también, en su propuesta de resolución de poner en marcha el plan estratégico de la industria. ¡Hombre!, también sorprende cuando solo este año, en nueve meses, no han pagado aún ni un solo euro en las ayudas a las políticas de industria.

Y también hablan de impulsar a las empresas de inserción, señorías, que todavía no han pagado los 10 millones de euros a los centros especiales de empleo *(aplaudiments)* que se le adeudan a las personas con discapacidad.

Verán, señorías, es muy sencillo, lo dijo mi síndica, Isabel Bonig, el martes pasado, déjense de planes, de estrategias, de anuncios, paguen lo que deben, ejecuten lo que presupuesten y dejen de tirar por la borda tantos, cientos de millones de euros que tiran cada año.

Señorías, anuncios falsos y nefasta gestión pero, ¿es que ustedes pensaban que a los desempleados valencianos les iba a salir gratis tener a un secretario autonómico de empleo haciendo apología del separatismo en Cataluña en vez de ejecutar las ayudas al empleo? ¿Es que, señorías, ustedes pensaban que no pasaría nada porque el Servef no ejecutase más de 500 millones de euros en estos dos últimos años en políticas de empleo por su mala gestión? ¿Es que ustedes pensaban, señorías, que no pasaría nada si expulsaban la inversión privada en la Comunidad Valenciana? Pues sí que pasa, señorías, sí que pasa, y las consecuencias las hemos visto este agosto, en el agosto más negro de

la historia de estos diez últimos años, señor (*aplaudiments*), en el agosto en el que mil valencianos al día han perdido sus puestos de trabajo. (*Aplaudiments*)

Y, señorías, para acabar, sus propuestas ya no se las cree absolutamente nadie. Sus propuestas, ni los anuncios del *president*.

De hecho, el *president*, el pasado martes, hizo el ridículo más espantoso que se puede hacer y que se recuerda en esta cámara en esta legislatura.

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Caballero.

El senyor Caballero Montañés:

Anunció como propuesta estrella la implantación de dos multinacionales en Alicante, Indra y Accenture, con el compromiso de contratación de 2.500 valencianos.

Pues, señorías, ni 24 horas, ni 24 horas ha bastado para que los empresarios...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Caballero.

El senyor Caballero Montañés:

...salgan a decir que el presidente miente, desmintiendo que haya un acuerdo de contratación y de implantación en esta tierra. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias... gracias, señor Caballero.

El senyor Caballero Montañés:

¿Se puede hacer más el ridículo, señorías? ¿Hasta cuándo van a seguir tomando el pelo a los valencianos?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Caballero.

Passem ara a la defensa de la proposta de resolució Socialista-Compromís 157, que farà la diputada del Grup

Parlamentari Socialista senyora Clara Tirado. (*Algú diu: «Había una réplica de un minuto»*)

Me he saltado..., perdonar. Sí, creo que me he saltado las réplicas. (*Veus*) Espera, espera, que estoy un poco despistada yo ahora. Espera. Sí, sí, me he despistado. Un momentito.

Teresa... -és que no veia a Teresa- Teresa, ¿vol fer la rèplica des d'ahí? Disculpen que no m'he adonat. Sí, sí, dos minuts. Sí, ho tenia previst, però no...

Si vol polsar, per favor.

Disculpe, senyora Tirado, també.

Quan vullga... senyora García, quan vullga.

La senyora García Muñoz:

Vaig a iniciar la rèplica amb un refrany, no se m'ofenguen, senyors del Partit Popular: *pero piensa el ladrón que son todos de su condición*.

Els responsables que en 2005 no n'hi haguera un programa integrat d'ocupació per als joves són vostés, amb un 38,1% d'atur juvenil.

Els responsables que en 2015 no hi haguera tampoc un programa integrat per a aturats de llarga durada són vostés, amb un 48% d'atur d'eixe col·lectiu.

Els responsables del forat de fira i de trobar-se en 2015 en una situació d'una institució firal en fallida són vostés, 1.000 milions de forat que haurem de pagar fins al 2029. Idèntic cas que ocorre en IFA Alacant, que en 2015 també estava en fallida.

Els responsables de la fallida dels instituts tecnològics, perquè ahí sí que vostés s'estaven autofinançant del seu treball, sense fer front als impagaments que havien de fer front als instituts tecnològics són vostés.

En este moment no n'hi ha deute i La Generalitat està col·laborant amb els instituts tecnològics amb 38 milions d'euros pressupostats.

No tenen autoritat, cap autoritat per a parlar de resultats en la seua gestió.

I, per contra, la gestió de La Generalitat en este moment sí que està donant eixos resultats.

I eixos resultats se traduïxen que la inversió estrangera ha augmentat en el País Valencià un 46%. I jo no sé en Alacant, però jo sí li assegure que en la meua ciutat, en Sagunt, durant els huit anys de gestió del Partit Popular no s'obria ninguna empresa, només que n'hi havien caragols i en este moment estem obrint cada dia i cada mes un centre de treball que està donant oportunitats a la gent d'este país. (*Aplaudiments*)

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora García.

Senyor Caballero, quan vullga, per favor. *(Veus)*

El senyor Caballero Montañés:

Señora García, ustedes no pueden hablar de empleo porque el único empleo que han sido capaces de crear es en los ayuntamientos, en la administración con sus amiguetes y con sus colocados. *(Veus)*

Señorías, ustedes... *(veus)* señorías, señorías, ustedes tienen un 240% más de asesores de los que prometió el señor Puig cuando todavía no era presidente. Así que yo creo que ustedes están poco..., no pueden *(inintel·ligible)*... ni poner ningún ejemplo.

Pero, señorías, también ponía el señor presidente en el debate del política general el martes..., bueno, pues que venían aquí las entidades financieras poniéndose, con esa desfachatez, la medalla de que venían porque inspiraba confianza el botánico.

Pues, señores, las entidades financieras de la Caixa Sabadell olvidaron decir que no vinieron aquí a la Comunidad Valenciana por el *Titanic*. Vinieron huyendo de un golpe de estado separatista en Cataluña, *(aplaudiments)* de ese del que para ustedes es su tierra protegida, de esa tierra de la que ustedes copian su hoja de ruta, señorías.

Y verá, por si todo esto no fuera poco, esta semana se han coronado. Esta semana hemos conocido el nuevo servicio de empleo para encontrar un puesto de trabajo en Valencia, y es esto, es esto, señorías. Es esto. *(Aplaudiments)*

Señorías, este es el nuevo servicio de empleo que han puesto para los desempleados valencianos en Valencia, señorías, que es que..., bueno, un desempleado tiene que ir a la calle, hacer cola, esperar a ver si le llama la concejala Sandra Gómez para ofrecerle un puesto de trabajo. Eso, señorías, es denigrante para los parados y los desempleados de esta comunidad. *(Aplaudiments)*

Señorías, no sé... no sé si es que se veía como Matías Prats en el anuncio de Línea Directa o como Mercedes Milà en *Gran hermano*. Pero, señorías, lo único que sé es que ustedes en solo tres años han perdido absolutamente el norte. Su populismo llega hasta límites insospechados.

Y esto, señorías, ustedes, los que venían a rescatar a las personas, han acabado por humillar a los desempleados con este teléfono rojo de la vergüenza. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Caballero.

Ara sí, serà la senyora Clara Tirado la que farà la seua intervenció en referència a la proposta de resolució 157.

Anem a escoltar la senyora Tirado. Si tots respectem els temps, en mitja hora podem votar, però per favor, anem a respectar els temps. *(Veus)*

I anem a respectar també, senyor Castelló, les intervencions, per favor.

Anem a continuar. Senyora Tirado, quan vosté vullga.

La senyora Tirado Museros:

Sí. *(Veus)*

La senyora vicepresidenta primera:

Anem a vore. Per favor, anem a deixar que la senyora Tirado faça la seua intervenció.

Senyora Tirado... senyora Tirado, quan vullga.

La senyora Tirado Museros:

Jo, fins que no finalitze la senyora Bonig, jo no començaré la meua intervenció, perquè és impossible... és impossible fer una intervenció sentint el soroll de fons contínuament.

La senyora vicepresidenta primera:

Anem a... anem a respectar tots els torns de paraula... *(Veus)* Per favor, anem a vore, anem a vore. *(Veus)* Anem a respectar-mos tots i anem a respectar també el torn de paraula de la senyora Tirado en este moment.

Senyora Tirado.

La senyora Tirado Museros:

Gràcies, senyora presidenta.

El canvi polític pilotat per l'Acord del Botànic al 2015 va arrancar amb el compromís ferm de lluitar contra la *lacra* de la corrupció i en favor de la regeneració democràtica.

Un compromís que va suposar un esforç conscient, com és la creació de la conselleria de transparència i la plasmació de tot un eix de desplegament de polítiques i accions emanades de l'Acord del Botànic. Tot allò amb l'objectiu que la integritat i l'ètica pública estiguen presents com a política i senya d'identitat del Consell.

Tres anys després, tot i sent conscients que encara hem de continuar amb la tasca. Les nostres institucions han fet un important abans en el camí de la regeneració i la integritat, amb múltiples iniciatives i normes i amb noves estructures que tenen un paper rellevant en aquesta tasca, com és l'agència valenciana contra el frau i la corrupció.

Tenim unes institucions més democratitzades i tenim noves polítiques, nous instruments i lleis aprovades per estes Corts que han assentat les bases per a un canvi en la cultura de les institucions, un canvi profund i transversal que afecta tota la dinàmica administrativa i que no té marxa enrere, la cultura de la transparència.

Hem passat d'ocupar l'espai de la vergonya a l'orgull d'ocupar un espai d'opinió en fòrums estatals i internacionals, i liderar la implantació de l'Agenda 2030 de desenvolupament sostenible de les Nacions Unides.

Des del 2015 s'ha desenvolupat una nova arquitectura institucional per a garantir la transparència, amb mesures com l'aprovació del primer reglament de transparència de tot l'estat, la creació d'unitats de transparència en cada conselleria o la posada en marxa del consell de transparència.

També s'ha avançat quant a l'adopció de normes ètiques i codis de conducta amb l'aprovació del codi de bon govern per a alts càrrecs de La Generalitat.

S'han implantat mecanismes per a garantir el control del règim d'incompatibilitats dels alts càrrecs i el compliment de les seues obligacions de transparència amb la creació de l'oficina de control de conflictes d'interessos i amb la llei i el decret que regulen les incompatibilitats i els conflictes d'interessos dels càrrecs públics.

La llei de comptes oberts o la iniciativa de regular l'activitat del *lobby* i un sistema d'alertes per a la prevenció de males pràctiques administratives en són altres normatives desplegades o en vies de desplegament.

El govern del botànic ha mostrat durant aquesta legislatura un compromís també amb la vessant col·lectiva de la participació ciutadana que també s'ha de plasmar per a facilitar el fet d'associar-se i per a afavorir que les entitats ciutadanes realitzen projectes d'interés públic i comunitari garantint la permanència d'una política compromesa amb el fet associatiu i continuar dotant-nos d'instruments per a afavorir la cultura associativa en la ciutadania valenciana.

Instruments com els que es contempen en les propostes de resolució, com garantir que els òrgans d'interlocució i de participació tinguen més de la mitat de la seua composició representada pels agents socials o, per exemple, la creació de desgravacions fiscals relacionades amb la participació amb associacions. Propostes de resolució per a les quals els demanem el seu vot favorable.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Tirado.

Serà ara el senyor Luis Santamaría, del Grup Parlamentari Popular, el que farà el torn en contra.

El senyor Santamaría Ruiz:

Señorías, hay que felicitar a la diputada Tirado porque ha hecho el resumen en materia de transparencia y el balance que no hizo el

presidente de La Generalitat en dos horas de intervención. Pero de la lectura de la propuesta de resolución, absolutamente nada.

Señorías, de la propuesta de resolución que ustedes nos han planteado debo decirles que a mí me ha producido una profunda decepción. En primer lugar, por vaga, por imprecisa y por lo vacío de su retórica. Hay que reconocer que son ustedes unos fenómenos a la hora de manejar la retórica hueca y las palabras vacías.

Me ha gustado cuando dicen: «Aprofundir en el compromiso de la regeneración i la implantación d'una nova cultura de la integritat», que me ha recordado lo que dijo el presidente de La Generalitat antes de ayer cuando hacía referencia al crecimiento disruptivo, que en mi ignorancia todavía estoy intentando entender qué es lo que significa todo lo que ustedes nos hablan en esa retórica hueca.

Señorías, las perifrasis no bastan para esconder la artrosis del gobierno del *botànic*. El suyo es un gobierno artrítico, un gobierno reumático, un gobierno acabado, un proyecto agotado. Con una *conselleria* atrofiada, señora Tirado. Una *conselleria* que gasta 600.000 euros en asesores y altos cargos. Con un *conseller* aferrado al *Pentateuco*, esperando e invocando al algoritmo SATAN, que parece que se resiste por los problema informáticos, y perdido en un marasmo de agencias –que ha nombrado la señora Tirado– con competencias absolutamente solapadas y, por tanto, ineficaces. Un ejemplo de lo que es el teatro del absurdo o, en versión española, del esperpento.

Y ustedes han perdido la oportunidad de utilizar su propuesta de resolución para plantear cosas mucho más provechosas. Por ejemplo, instar a la agencia antifraude para que inicie sus procedimientos de oficio, que no lo hace. Y así podía, por ejemplo, investigar a la secretaria autonómica de servicios sociales, que tramitaba más rápidos las peticiones de dependencia de su bufete de abogados que la del resto de los valencianos. (*Aplaudiments*)

Podía a lo mejor también investigar de oficio las ayudas que recibe..., las ayudas públicas que recibe el entorno del presidente de La Generalitat. O la fragmentación de los contratos de ayuntamientos, como el caso del Ayuntamiento de Valencia, que ya está en los tribunales, a pesar de la agencia antifraude.

Podían ustedes haber utilizado esta propuesta de resolución para otra cuestión. Por ejemplo, para evitar que el director de la agencia antifraude sea él solito el que decide quién trabaja allí y quién no trabaja allí.

Yo soy funcionario del estado y no he visto eso jamás en la vida, que un señor, un individuo él solo decida quién trabaja y quién no trabaja. Algo insólito.

Pero, sobre todo, podían haber utilizado sus propuestas de resolución para instar al Consell a terminar con el sectarismo de la agencia y de la oficina antifraude.

¿Sabe usted..., les voy a decir, señorías, que el Partido Popular ha presentado 25 denuncias y que están todas abiertas sin resolver y sin archivar? 25 y no tienen respuesta.

Pero, sin embargo, las de Compromís –las últimas hoy mismo se han hecho públicas–, tramitadas desde el mes de mayo, ya tienen..., y ya se han trasladado a la fiscalía. Siguen ustedes revisando el pasado en lugar de mirar al futuro.

Podían haber propuesto cosas útiles. Nosotros lo hemos hecho en nuestras propuestas de resolución. Ustedes, palabras vacías, retórica hueca y, en definitiva, vieja política y proyecto agotado, señora Tirado. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Santamaría.

¿Des de l'escó, senyora Tirado?

Quan vullga.

La senyora Tirado Museros:

Gràcies, senyora presidenta.

Mire, senyor Santamaría, vénen ací a parlar-nos de transparència i a *manosejar* la paraula transparència els que han estat líders en corrupció en la nostra comunitat. Així que si algú no es creïble en aquest tema són vostés, senyor Santamaría.

Mire, jo ja sé que a vostés els molesta l'existència d'aquesta Conselleria de Transparència, perquè a més vostés estan en un altre món, vostés demanen l'eliminació d'esta conselleria.

Miren, l'existència de la Conselleria de Transparència s'explica per la presència de vostés en la gestió pública, s'explica per la presència del Partit Popular durant dos dècades al front de les institucions valencianes. Són vostés, senyors del Partit Popular, qui inspiren la seua creació. I la inspiren per la necessitat d'institucionalitzar la transparència front a la seua opacitat. Més de 30 condemnes per no informar i no per no donar documentació als diputats durant el seu mandat, senyor Santamaría. Nosaltres... qui inspira la creació d'esta conselleria és per la necessitat de crear tota una arquitectura de la transparència i de la integritat per a *derribar* la seua arquitectura i la seua catedral de corrupció.

Jo ja sé que a vosté açò li pareix un cost excessiu, però el que per a vostés és un cost inexplicable, per a nosaltres és una inversió en més democràcia. Jo sé que vostés són més del model de crear conselleries a mida d'un conseller l'únic objectiu del qual era robar en nom de la solidaritat. I això sí que va tindre un cost, un cost elevadíssim, no sols econòmic, sinó un cost enorme per a tots els ciutadans, que és el cost de la vergonya.

Miren, el que s'ha dit en este debat de política general és que, com s'ha dit este matí, nosaltres som la poesia, sí, senyories del Partit Popular, nosaltres som la poesia de la política, som els que fem la poesia de la política, som la creativitat de les idees que busca les solucions per al problema dels valencians. Vostés en canvi són l'escenificació d'una realitat paral·lela que s'empenya en construir...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora Tirado.

La senyora Tirado Museros:

...i que no existix. Com diu la cançó, senyor Santamaría, vostés són *teatro, puro teatro*. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Tirado.

Senyor Santamaría, per a tancar la intervenció.

El senyor Santamaría Ruiz:

Al final, señoría, es que ustedes sería maravilloso si fueran diferentes, pero la verdad es que no son capaces de sorprenderse ni a si mismos.

A mí me gusta el teatro, la verdad, me gusta el teatro. Y lo suyo me parece que está mucho más cerca del ripio que de la poesía, pero bueno, de todo esto depende y depende de quien lo mire.

La verdad es que, señora Tirado, entiendo que estamos en fase preelectoral, vienen las listas, hay que hacer méritos, y por tanto usted recurre a la corrupción, *espai de -ha dicho antes- de la vergonya*. ¿Quiere de verdad que hablemos de corrupción? ¿Qué grado de agresividad quiere que utilice? Utilizo un grado más divertido, como le gusta a mi amigo Rubén Ibáñez, y les recuerdo a los señores socialistas en Andalucía que asaban vacas con las ascuas que dejaban los billetes que robaban a los desempleados. ¿Usted viene a darnos lecciones de corrupción? (*Aplaudiments*)

¿De verdad, señora Tirado? O quiere que ponga más agresivo y les hable de otros casos de corrupción que han afectado a una generación a la que pertenece su presidente.

Yo creo que no merece la pena que sigamos por esos derroteros. Pero si quiere que continuemos por ahí, porque con usted es habitual, no hay ningún problema.

¿Sabe qué es lo que sucede? Que ustedes se creen infalibles moralmente, se creen intelectualmente que están en el estado de gracia, viven en *l'imaginari col·lectiu* y nunca se paran a pensar que igualan, ejercen el monopolio de lo que es lo democrático, lo políticamente correcto, y a los demás nos tratan como divergentes, nosotros somos los que estamos fuera del sistema, fuera del razonamiento, fuera de su lógica, fuera de lo que son sus postulados. Ustedes no aceptan a las personas que no piensan como ustedes y solo nos plantean que nos adhiramos a sus postulados.

¿Cuántas veces han sido ustedes capaces de lograr el consenso en esta legislatura? ¿Ha hablado con nosotros? Poquísimas veces, señoría. Y nosotros hemos estado dispuestos siempre a hablar con todos ustedes. Y por si usted dice, hablaba de transparencia, claro que se nos habla, claro que tenemos derecho a hablar de transparencia. Usted ha dicho que tenemos 30 sentencias condenatorias en 30 años; ustedes tienen 17 en lo que va de legislatura. (*Aplaudiments*)

Así que lecciones, señoría, pocas. Hacer méritos con otro tema, señoría. (*Aplaudiments*)

(Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Santamaría.

Passarem a la proposta de resolució número 196, que es la correcció tècnica de la proposta de resolució 143.

Per a la defensa de la proposta de resolució, té la paraula la il·lustre diputada Llum Quiñonero.

La senyora Quiñonero Hernández:

Bona vesprada. Bona nit.

Está bien que para acabar la velada hablemos de teatro.

Gracias, gracias, señorías, por traer el teatro a este debate y gracias también por plantear la intervención el señor Santamaría con tanta esdrújula, y me ha recordado *La venganza de Don Mendo*. Así que pues traigamos y saquemos del sopor y le echemos un poco de dinamismo a nuestro debate hablando de también de teatro.

Y hablando de teatro y hablando de televisión. Porque quería yo aquí, hoy, esta noche, felicitar a nuestra joven y rediviva televisión, Radiotelevisión Valenciana, y hablar de programas como, por ejemplo, *Bambant per casa*, *Una habitació pròpia*, *El plaer de ma vida* o *l'Estudi*, programas fundamentales que nos van a ayudar a reconocernos, a recorrer nuestro territorio, a escuchar nuestras canciones, nuestras voces, nuestros creadores, nuestras artistas. (Aplaudiments) Gracias a À Punt por estar ahí y por hacernos mejores.

Hemos dado con la Radiotelevisión Valenciana un paso de gigante, superando desastres que parecían insalvables. De la degeneración a la regeneración política. Hemos hecho casi milagros. Y esta etapa debe tener la cultura como eje vertebrador. De los timo-anuncios uno para cultura y en colaboración de una fundación ruinosa, la CAM. No estoy muy contenta con ese anuncio, señorías, pero no es el tema esta noche.

Repito, este año algunas de las resoluciones anteriores con constancia, con esperanza, con optimismo. En abril pasado hice una interpelación al *conseller* y le presenté, en nombre de Podemos, algunas propuestas. Hablamos de la Ley de la música, de la Ley de bibliotecas, de la Ley de patrimonio, como un compromiso del botànic pendiente por cumplir.

Salimos de aquel pleno con un acuerdo de los grupos parlamentarios para poner sobre la mesa el debate sobre esas leyes. De eso se trata, señorías. Es tiempo para los audaces. Hablo de un pacto por la cultura. Esas tres leyes deberían de nacer bajo ese impulso. Un pacto por la cultura que posibilitará la activación de un sector crucial para nuestra economía y para el conjunto de la sociedad.

Pido el apoyo de estas Cortes, pido el apoyo de esta cámara para mis propios «culturancios». La realización de un foro de la cultura que movilice a toda la ciudadanía, que movilice artistas, empresas e instituciones implicadas como herramienta de

un pacto por la cultura, un foro ambicioso que piense en perspectiva y que cosa –como dice el *president*–, que sume, que reflexione, que proponga, que saque a la luz, que mire lejos y que piense y actúe desde casa y desde cada comarca.

Pido el apoyo de esta cámara para que haya un informe y que se garantice la aplicación del código de buenas prácticas en las instituciones culturales valencianas. Esto no cuesta dinero y cumple los objetivos del botànic.

Pedimos el apoyo de esta cámara de nuevo para solicitar al Consell de un diagnóstico sobre la situación de los archivos de titularidad pública para realizar un plan de digitalización y de recursos humanos e infraestructuras. La transparencia y nuestra propia historia depende de esos archivos, que esos archivos estén en condiciones. Les recuerdo que la primera institución valenciana fue precisamente l'Arxiu del Regne.

Pido el apoyo de esta cámara para comprometer al Consell en la realización de un diagnóstico de la situación de las bibliotecas escolares y las bibliotecas valencianas de titularidad pública. ¿Sabe? Las bibliotecas son nuestras iglesias laicas, el lugar de encuentro en cada pueblo, en cada barrio, el lugar central de dinamización cultural cotidiano, de encuentro con los libros, los autores, los recursos, la relación intergeneracional. No podemos dejar abandonadas las bibliotecas porque ahí, ahí se genera la cultura, el encuentro, el desarrollo, la creatividad. (Aplaudiments)

Pido apoyo para comprometer al Consell en la financiación de las escuelas de música que son parte esencial del presente y del futuro en un tejido musical que es medular en el patrimonio cultural valenciano. Un alumnado de 60.000 alumnas y alumnos que serán, que son ya, pero que serán los artistas, los compositores de las próximas décadas. Señorías, miremos lejos y miremos a fondo.

Aquí les dejo la propuesta y les deseo que el pacto por la cultura, el foro por la cultura sea algo más que una iniciativa de Podemos, que ya nos fue rechazada en la pasada legislatura.

Chomsky en su libro *Optimismo contra el desaliento*, cita el anarquista Kropotkin, al filósofo Hume y al economista Adam Smith, que creían en la simpatía y en la capacidad de ayuda mutua del género humano. De cada solución nace una nueva pregunta, así que me sumo a su optimismo y, señorías, espero que ustedes se sumen todos los grupos a mis propuestas.

Buenas noches. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

l'il·lustre diputat Josep Nadal farà el torn no sé si en contra... fixació de posició.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Nadal Sendra:

Moltes gràcies, senyor president.

Ràpidament. Li diem a la senyora Llum Quiñonero i a la gent de Podemos que anem a votar-los a favor esta proposta. Estem d'acord en esta proposta perquè va en línia i en consonància del govern i de tots els partits del Botànic.

La primera proposta que ha presentat és la del Fórum de la cultura valenciana, que està bastant en consonància amb el que és el Pla estratègic cultural 2016-2020, i que realment si açò bé pot significar un avanç important de la cultura valenciana i nosaltres creiem que hauria de participar tot el sector, a través de la mesa cultural valenciana, que per açò la tenim, i amb participació d'altres institucions, com puga ser el Consell Valencià de Cultura.

Estem d'acord en vosté amb el diagnòstic d'arxius i biblioteques, és un fet molt important a la nostra societat, les biblioteques han tingut molta importància des de la il·lustració, i encara que va canviant la tecnologia, el que s'ha de fer és adaptar-se, no?, i la importància encara està ahí.

I bé, i bàsicament estem d'acord també en continuar donant suport a les escoles de música. Este govern a nivell general ha sigut, segurament, el que més suport ha donat a la música, açò ha multiplicat per quatre les ajudes a la música per concurrència competitiva, i està pressupostant 5 milions d'euros a les escoles de música de tot el país, que és una xifra que anteriorment amb el Partit Popular era pràcticament testimonial. I per això no volem continuar en esta línia.

És per això, bàsicament, que anem a votar-li a favor aquestes propostes. I li agraïm que haja parlat de cultura en la proposta que ha presentat.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Nadal.

I ja passarem a l'última proposta de resolució, amb la intervenció del síndic del Grup Parlamentari Socialista, Manuel Mata, per a defensar la proposta de resolució 152 sobre Europa, i més coses.

Senyor Mata, té vosté...

El senyor Mata Gómez:

Gràcies, president.

Gracias, señorías.

Europa está viviendo una ola de ataques de xenófobos, de representantes políticos de extrema derecha, de gente que nos quiere devolver a un mundo del pasado. En Italia tienen una representación importante, en Francia, en Grecia, en Austria, en Suecia, en Finlandia, y suma y sigue, y suma y sigue.

Ayer el presidente Puig citaba el inicio del libro *Historia de dos ciudades*, de Charles Dickens, éste es el peor de los días, el

mejor de los tiempos, éste es el peor de los tiempos, la era de la sabiduría y la era de la locura.

Ayer, ayer, mientras estábamos debatiendo las propuestas de resolución en los grupos parlamentarios, fue uno de los días más ilusionantes de la historia de la Unión Europea en los últimos tiempos. Y ayer fue el día más vergonzoso para la derecha española desde hace muchísimo tiempo.

Ayer fue un gran día y fue un día triste, porque el Parlamento Europeo debatió el informe de la eurodiputada Judith Sargentini. No es el 155, pero es el artículo 7 de los tratados, que es un mecanismo muy excepcional, que le quita el voto a un país, a un país miembro, siempre y cuando vulnere la esencia de los tratados.

Ese procedimiento fracasó contra Polonia, porque requiere una mayoría de dos tercios, en un Parlamento Europeo en que la derecha política -liberales, demócratacristianos- tiene una importante mayoría y, además, un núcleo fascistoide incrustado en el parlamento, que se presentan sistemáticamente a las elecciones solo para objetar y poner en relación y en cuestionar la esencia de Europa.

Ese mecanismo en un país que ha vulnerado la libertad de prensa, que castiga a los homosexuales, que persigue la justicia y la independencia judicial, que persigue el pluralismo político, ha sido enjuiciado por el parlamento. Y la vergüenza fue que los eurodiputados del Partido Popular español no tuvieron ni la valentía ni la osadía de luchar contra el miedo y votar contra la extrema derecha. (*Aplaudiments*) Ni uno solo de los eurodiputados españoles. El grupo tenía libertad de voto. Cinco de ellos se ausentaron, no sabemos si porque querían votar en el fondo que no; tres de ellos votaron que no; y algunos se abstuvieron, como un representante del pueblo valenciano en el Parlamento Europeo. Fue vergonzoso.

Y en esta propuesta de resolución pedimos mantener los valores contra la xenofobia, contra el racismo, por la libertad y por la igualdad. (*Aplaudiments*)

Y señorías, no hablamos de nuestras pequeñas miserias, hablamos del fundamento de la ideología que, después de la guerra mundial, fue capaz de construir Europa. Si Gasperi, Adenauer, Schuman, Monnet, levantarán la cabeza, habrían visto que ayer era un gran día, pero un triste día para los eurodiputados españoles. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

El torn en contra d'esta proposta de resolució serà exercit per l'il·lustre diputat Víctor Soler, en nom del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Soler Beneyto:

Gracias, presidente.

Señorías, finalizando este debate, yo quiero señalar una obviedad, y es que el objeto del mismo no es otro que hablar sobre la Comunidad Valenciana, el balance de la gestión del ejecutivo y las perspectivas y propuestas de futuro que tenemos todos los grupos parlamentarios.

¿Y qué hacen ustedes? No solo limitan a doce las propuestas de resolución, sino que utilizan una de las suyas para hablar del estado de la nación de Hungría. Porque no sé si lo tienen claro, pero yo se lo recuerdo que el debate de política general es para fiscalizar la acción de su gobierno, no el gobierno de otros países. *(Aplaudiments)*

Vaya por delante, eso sí, que mi grupo no resta ni un ápice de importancia a este tema, señor Mata, pero hay en estas Cortes órganos más adecuados para hablar del tema, como, por ejemplo, la comisión de derechos de humanos.

Miren, ¿de verdad no son capaces de sumar doce propuestas de futuro, de presente y de futuro para la Comunidad Valenciana, que tiene que utilizar una de ellas para hablar de política exterior, cuestión competencia para la que, obviamente, no tenemos competencia? Porque con este tipo de cosas lo que están demostrando es que cada día están más agotados, más limitados en sus ideas, con un proyecto que ya no da más de sí.

Y, además, se les ha visto mucho el plumero, señor Mata, porque ustedes no han tenido voluntad de consenso. No han querido quitar una palabra, que era la palabra «conservadores» de su propuesta de resolución, para que no les molestara a sus socios de gobierno criticar también a los populismos de izquierdas populistas que están eliminando libertades en toda Europa y en todo el mundo. *(Aplaudiments i veus)* A nosotros sí nos aterran..., a nosotros sí nos aterran todos los populismos, vengan de donde vengan. *(Aplaudiments i veus)*

Y, si de verdad... *(Algú diu: «Y también el comunismo.»)* Y, señor Mata, si usted quiere hablar de gobiernos populistas, xenóforos y que van en contra de los valores de la Unión Europea, de acuerdo, hablemos. Si usted quiere hablar de un presidente xenófobo, supremacista, separatista y que divide a la sociedad, hablemos. ¿Quiere hablar de un presidente declaradamente racista, que ha expresado su xenofobia en diversas ocasiones, demostrando su odio visceral a los españoles? Hablemos. Pero no hace falta irse a Hungría, lo tenemos aquí al lado, *(veus)* en la comunidad autónoma catalana. *(Aplaudiments)*

Si a usted tanto le molesta el populismo y la xenofobia, no tienen que hacer propuestas de resolución criticando a Hungría; cambien Hungría por Cataluña, que el resultado será exactamente el mismo. *(Aplaudiments i veus)* Pero como esos son *els companys del nord*, a esos no los podemos criticar, ¿verdad, señor Mata? *(Se sent una veu que diu: «Sí, señor.»)* ¡Qué vergüenza; pero qué vergüenza! *(Aplaudiments)*

Critican ustedes al presidente de Hungría –que les queda bien lejos, por cierto–, pero a un presidente, como el presidente Torra, que entre otras cosas nos llama a todos los españoles víboras, hienas, bestias con forma humana, ¿a este racista no le decimos nada? ¿Se tienen que ir a Hungría para hablar de racismo, cuando en España lo estamos padeciendo? *(Aplaudiments)*

Así que, señor Mata, dejen el cinismo de lado y, si de verdad quieren una Europa libre de populismos, de xenofobia y de racismo, empiecen criticando y censurando a Torra y a todo su gobierno cargado de odio, en lugar de apoyar y aplaudir su causa intentando que esa hoja de ruta del odio pancatalinista llegue a una sociedad abierta, plural, democrática, *(veus)* culta y libre, como es la sociedad valenciana. *(Aplaudiments)*

No lo vamos a consentir. No lo vamos a consentir. *(Aplaudiments i veus)*

El señor president:

Moltes gràcies, senyor Soler.

Senyor Mata, per a rèplica al senyor Soler, té vosté la paraula.

El señor Mata Gómez:

Sí, gràcies, senyoria.

¡Qué desprecio! Qué desprecio ha hecho usted a lo que es el racismo, la xenofobia y el fascismo. *(Protestes i aplaudiments)*

El señor president:

Senyories, per favor.

El señor Mata Gómez:

Estamos seguros que la mejor vacuna contra el nacionalismo malsano –que también lo hay sano– es el patriotismo ilustrado. *(Veus)* Y ustedes tienen un patriotismo de hojalata, *(aplaudiments)* porque son incapaces, incapaces de poder asumir realidades políticas, de confrontación política, y compararlo con situaciones que no tienen nada que ver. De hecho, ustedes no tienen la vergüenza ni el apoyo del Parlamento Europeo que reproduzca lo que usted ha dicho de dirigentes democráticamente elegidos por ciudadanos españoles.

La cuestión, señor mío, *(veus)* es que Europa nació en un combate contra el fascismo y la intolerancia. *(Protestes)* Y cuando alguien mete en la cárcel...

El señor president:

Senyories, per favor.

El señor Mata Gómez:

...a los homosexuales, *(protestes)* alguien cierra y censura...

El senyor president:

Senyories, per favor.

El senyor Mata Gómez:

...la libertad de prensa, lo que se está poniendo..., lo que se está poniendo (*protestes*)...

El senyor president:

Un segon, senyor Mata, un segon.

Un segon, senyor...

Senyories, tots hem escoltat en silenci tots els oradors. Finalitzem el debat escoltant en silenci i respecte el senyor Mata. (*Veus*)

El senyor Mata Gómez:

Lo que se está poniendo en valor...

El senyor president:

Senyories, per favor.

El senyor Mata Gómez:

...ayer es el futuro de todas las generaciones que nos sucederán.

¿Usted no entiende que la ola de fascismo y de ultraderecha en Europa pone en riesgo la estabilidad de las generaciones futuras (*aplaudiments*) y que siempre, siempre, (*veus*) hay que frenarlos, siempre? Porque ya está bien de los indiferentes, de los que no se quieren meter en líos, de los que creen... Y les van a superar, van a poder con ustedes, porque la cobardía política de la derecha española es renunciar a sus principios democráticos (*veus i algú demana silenci: «Xxt.»*) por el miedo a que les puedan pasar electoralmente. Y hay que combatirlo hasta el final, (*se sent una veu que diu: «Sí, señor.» Aplaudiments*) porque Europa no es una raza. Y las batallas de la dignidad, caballero mío, (*veus*) hay que darlas cada día, aunque se pierdan. (*Aplaudiments i veus*)

Ayer se equivocaron y les derrotará la historia. (*Se sent una veu que diu: «Muy bien.» Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Mata.

Senyories, i escoltarem amb respecte i silenci l'últim orador del debat, el senyor Víctor Soler, que ja té l'ús de la paraula.

El senyor Soler Beneyto:

Señor Mata, la batalla de la dignidad hay que darla siempre, la dignidad que usted ha perdido hoy aquí haciendo ese discurso. (*Se sent una veu que diu: «Muy bien.» Veus i aplaudiments*) Porque la dignidad, señor Mata, se pierde cuando usted critica la xenofobia porque solo les molesta según quién la practique. (*Veus i aplaudiments*)

Mire, ¿sabe lo que es el nacionalismo, señor Mata? Claro que lo sabe. (*Veus*) El nacionalismo...

El senyor president:

Senyor Mata, per favor. (*Algú demana silenci: «Xxt.»*)

El senyor Soler Beneyto:

No se ponga nervioso, señor Mata. (*Veus*)

El nacionalismo no es otra cosa que odio, odio al diferente, odio a la pluralidad de opiniones, (*veus*) odio a la libertad de expresión, odio a la democracia. El nacionalismo es supremacismo elevado a la máxima potencia. (*Aplaudiments*) Y usted, señor Mata, gobierna con un partido que se llama Compromís, (*veus*) que es uno de los partidos que ha presentado esta propuesta de resolución, que Compromís critica para Hungría lo que defiende para Cataluña. (*Aplaudiments*)

Y aquí, en esta cámara, señor Mata, en esta cámara, hay políticos que defienden que se pueda vulnerar la Constitución, que se pueda vulnerar el estado de derecho y los tratados de la Unión Europea. Y esos políticos gobiernan con usted, señor Mata, no con el Partido Popular. (*Aplaudiments*)

En esta cámara, hay políticos que apoyan a personas encarceladas por vulnerar la ley y sembrar el odio y la separación. Y esos políticos gobiernan con usted, señor Mata, no con el Partido Popular.

En esta cámara, hay políticos que están a favor de la aparición de elementos de odio, como los lazos amarillos. (*Veus*) Y esas personas gobiernan con usted, señor Mata.

Señor Mata, usted y su partido, entre la radicalidad y la moderación, eligieron la radicalidad. Y, por tanto, ese es el camino que ustedes han elegido.

Miren, en su propuesta hablan de la Europa de entreguerras. En la Europa de entreguerras, sabe usted que había símbolos de odio que dividían a la sociedad y estigmatizaban a una parte de la población, como eran los judíos. Y esos símbolos de odio, en pleno siglo XXI, están hoy en España, en la Europa del siglo XXI. (*Aplaudiments*) Esos símbolos, que son los lazos amarillos, que dividen a la sociedad y estigmatizan a una parte de la población, señor Mata. Y son los que ustedes defienden.

Hoy, señor Mata –y finalizo ya y finalizo, además, el debate de política general–, señor Mata, hoy usted ha perdido una magnífica oportunidad de presentar una propuesta de resolución condenando todos los populismos, (*veus*) los de

derechas y los de izquierdas. Ha perdido una magnífica oportunidad de presentar una propuesta de resolución condenando la xenofobia de Torra y alejándose del nacionalismo excluyente de sus compañeros de gobierno. En definitiva, señor Mata, hoy usted ha perdido la oportunidad de comportarse como un demócrata de verdad.

Muchas gracias. (*Aplaudiments i veus*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Soler.

Senyories, (*veus*) crec que estem en condicions de culminar el debat, una vegada efectuat el debat de les propostes de resolució, votant. Els anuncie que hi han 47 votacions.

Molt bé, senyories, anem a passar a votació.

Anem a votar, en primer lloc, la proposta del Grup Parlamentari Popular, la número 110. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat rebutjada per 53 vots en contra, (*aplaudiments*) 28 afirmatius, 13 abstencions. (*Pausa*) Hi han dos vots telemàtics, que celebrem, perquè són deguts a dos maternitats, de la diputada Cristina Rodríguez i Verónica Marcos. I, per tant, la votació és 54 vots en contra, 29 afirmatius, 13 abstencions.

Passem ara a votar la proposta del Grup Parlamentari Podemos-Podem número 185, que és una proposta d'aproximació parcial. Perdó, perdó, té raó.

Anem a votar, efectivament, de Podemos-Podem, la número 144. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada amb 59 vots favorables, 38 en contra, 0 abstencions.

Passem a votar ara la proposta del Grup Podemos-Podem número 185, que és una proposta d'aproximació parcial. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada amb 58 vots favorables, 38 en contra, 0 abstencions.

Votem ara la proposta de Ciudadanos número 193. Senyories, comença la votació. La proposta queda aprovada per unanimitat, amb 94 vots.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Ciudadanos número 197. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada per unanimitat, amb 96 vots favorables, 0 en contra, 0 abstencions.

Votem ara la proposta dels grups parlamentaris Socialista i Compromís, la número 149. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada amb 56 vots favorables, 0 en contra, 41 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Podemos-Podem número 189. Senyories, comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 58 vots favorables, 38 en contra, 0 abstencions.

Votem ara del mateix grup, de Podemos-Podem, la proposta número 137. Comença la votació. La proposta

ha estat aprovada amb 67 vots favorables, 29 en contra, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Ciudadanos número 123. Comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 84 vots favorables, 13 en contra, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Socialista i Compromís número 232. Senyories, comença la votació. La proposta ha estat acceptada amb 59 vots favorables, 0 en contra, 38 abstencions.

Votem ara la proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular número 115. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat rebutjada amb 59 vots en contra, 38 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular número 120. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 55 vots en contra, 42 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Ciudadanos número 132. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 59 vots en contra, 38 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Ciudadanos número 133. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 55 vots en contra, 42 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Socialista i Compromís número 155. Comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 68 vots favorables, 0 en contra, 29 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Popular número 118. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 58 vots en contra, 37 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Podemos-Podem número 194. Senyories, comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 67 vots favorables, 0 en contra, 29 abstencions.

Votem ara la proposta dels grups parlamentaris Socialista i Compromís número 186. Senyories, comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 68 vots favorables, 0 en contra, 29 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Popular número 116. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada amb 55 vots en contra, 42 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Podemos-Podem número 191. Comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 53 vots favorables, 0 en contra, 42 abstencions.

Votem ara del Grup Parlamentari Podemos-Podem... Perdó, sí, perquè és correcció d'errades, sí. La de Ciudadanos, número 122. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 55 vots en contra, 42 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Ciudadanos número 126. Comença la votació. La proposta ha estat aprovada per unanimitat amb 97 vots, 0 en contra, 0 abstencions.

Votem ara del Grup Popular la proposta de resolució 111. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 54 vots en contra, 29 afirmatius, 13 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Popular número 112. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 55 vots en contra, 29 afirmatius, 13 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Podemos-Podem número 225. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 59 vots... No? 37 vots... No, perdó. 60 vots, no, negatius, 37 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Ciudadanos, la 125. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 87 vots negatius, 9 afirmatius, 1 abstenció.

Votem ara la proposta dels grups parlamentaris Socialista i Compromís número 199. Comença la votació. La proposta ha estat aprovada per 58 vots favorables, 29 en contra, 9 abstencions.

Votem ara, del Grup Parlamentari Podemos-Podem, la proposta de resolució número 195. Senyories, comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 53 vots favorables, 29 en contra, 13 abstencions.

Votem ara la proposta de Ciudadanos número 127. comença la votació. La proposta ha estat aprovada per unanimitat amb 96 vots.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Socialista i Compromís número 150. Comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 67 vots favorables, 28 en contra, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Popular número 113. Comença la votació. Proposta rebutjada amb 59 vots en contra, 38 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Popular número 114. Comença la votació. La proposta està rebutjada per 64 vots negatius, 29 afirmatius, 4 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Popular número 119. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 53 vots en contra, 32 afirmatius, 9 vots abstenció.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Ciudadanos número 128. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 54 vots en contra, 42 afirmatius, 0 abstencions.

Votem ara la proposta de resolució dels grups parlamentaris Socialista i Compromís número 147. Comença la votació. La proposta ha estat aprovada per unanimitat amb 95 vots.

Votem ara la proposta número 148 dels grups parlamentaris Socialista i Compromís. Comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 55 vots favorables, 32 en contra, 9 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Popular número 117. Comença la votació. La proposta ha estat rebutjada per 55 vots en contra, 42 afirmatius, 0 abstencions.

Senyories, votem ara la proposta de resolució 139 amb la incorporació de la proposta de resolució 187 del Grup Parlamentari Podemos-Podem. Senyories, comença la votació. La proposta ha estat aprovada amb 55 vots favorables, 42 en contra, 0 abstencions.

Votem ara dels grups parlamentaris Socialista i Compromís la proposta de resolució número 151. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada per 58 vots favorables, 0 en contra, 37 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Popular número 121, amb la correcció d'errades número 261. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat rebutjada per 59 vots en contra, 29 afirmatius, 9 abstencions.

Votem ara del Grup Parlamentari Podemos-Podem la proposta de resolució 145. Comença la votació. Senyories, la proposta ha estat rebutjada per 56 vots en contra, 27 abstencions, 12 afirmatius.

Votem ara del Grup Parlamentari Ciudadanos la proposta de resolució número 198. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada amb 83 vots favorables, 0 en contra, 12 abstencions.

Votem ara, senyories, la proposta del Grup Parlamentari Podemos-Podem 136. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada per unanimitat amb 96 vots, 0 en contra, 0 abstencions.

Votem ara dels grups parlamentaris Socialista i Compromís la proposta de resolució 260. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada amb 67 vots favorables, 29 en contra, 0 abstencions.

Votem ara la proposta de resolució dels grups parlamentaris Socialista i Compromís número 157. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada amb 58 vots favorables, 38 en contra, 0 abstencions.

Votem ara la proposta del Grup Parlamentari Podemos-Podem número 196. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposta ha estat aprovada per unanimitat amb 97 vots favorables, 0 en contra, 0 abstencions.

I ja votarem l'última proposta que ha culminat el nostre debat dels grups parlamentaris Socialista i Compromís número 152. Senyories, comença la votació. *(Veus)* Un segon, anem a... Anem a rebutjar la votació, anem a tornar a votar. *(Veus)* Anem a tornar a votar. *(Veus)* S'haurà... Senyories, anem a tornar a votar. Algun virus se'ns ha introduït... *(Veus)*

Anem a votar. Senyories, anem a votar la proposta dels grups parlamentaris Socialista i Compromís, la número 152. Comença la votació. *(Se sent una veu que diu: «Ahora no va tampoco.»)* Alguna... Això són coses del directe. La proposta de resolució ha estat aprovada amb 68 vots favorables, 0 en contra, 29 abstencions. *(Aplaudiments)*

No ha acabat la sessió plenària. No ha acabat la sessió plenària, sinó... Anem a donar la paraula per a explicació del vot, en primer lloc al senyor Alexis Marí, que acumula temps del diputat David de Miguel, per un temps màxim de huit minuts.

Senyories, no hem finalitzat el Ple. Tot i que sí que han finalitzat les votacions. (Veus)

Té la paraula l'il·lustre diputat Alexis Marí.

El senyor Marí Malonda:

Gracias, president.

Carpeta amarilla. No quiero que sea mal presagio, ni discusión. Amigo Mata, una castaña de debate por la fórmula elegida, es decir, esto ha sido el mismo bodrio que años anteriores.

De hecho, nosotros hubiésemos aprobado bastantes propuestas más del Partido Popular, tengo que decirlo, no nos da ninguna vergüenza decirlo, pero como ha habido un mezcladillo ahí que se han juntado churras con merinas, pues no ha podido ser.

Pero bueno, tampoco entendemos como no hemos podido nosotros hacer más propuestas que creo que hubiesen sido beneficiosas para toda la ciudadanía. No solo para los *agermanats*, sino para toda la ciudadanía.

Pero bueno, al turrón. President, infrafinanciación, ni un paso atrás. Ni un paso atrás, nada de mensajes para regalar los oídos de los ciudadanos, president, porque a algunos nos ha costado mucho esa reivindicación y a los ciudadanos les ha costado muchísimo más. Ustedes tienen diputados en Madrid y, por lo tanto, estaremos también observantes a ver qué es lo que hacen y qué es lo que votan.

Sanidad, rápidamente. Hemos votado a favor la propuesta de Ciudadanos sobre lo que decía de antes de proceder a la reversión, a la recuperación de la gestión de cualquier departamento de salud en concesión administrativa se realice la oportuna auditoría externa aprobada por esta cámara.

Es decir, no hay dinero, siempre decimos que no hay dinero, pero queremos gastar aunque sea..., seguro que nos costará aunque sea un euro en cambiar el nuevo modelo que no se ha evaluado. Es decir, no han querido evaluarlo, ese es el dogmatismo político que les dijimos en su día, es sectarismo y no es bueno. Ustedes están aquí para gestionar y no para instruir políticamente a la población.

Y la pregunta es, president, ¿usted no decía que esta era el epicentro de debate, el epicentro de la política autonómica? ¿Esta no era la casa de debate? Aquí se aprobó –como bien ha dicho el señor Zaplana, jota, jota, Zaplana– una proposición que aprobamos, aparte, por unanimidad.

No hemos tenido ningún resultado y aquí, lo pongan negro sobre blanco, como decía una compañera de Compromís, aquí en esta cámara no ha llegado ningún dato, ninguno. Y ya llevamos... Yo creo que para el 2035 ya llegará la auditoría.

Bueno, es curioso y entendemos también que una incoherencia y una incongruencia que el Partido Socialista disponga en su propuesta, la 148, que en caso necesario recurrirán a la concertación de servicios para reducir las listas de espera. O sea, para eso sí que valen los conciertos. Contradicciones, desastres a montón y la desorganización mejor organizada. Esa ha sido la política de la *exconsellera* y de la *exministra* Montón.

Y es que cuando uno gobierna para su carrera política y no por el bien de los ciudadanos, pasa lo que pasa. Y de golpe y porrazo, cuando se sabe quién es y qué es lo que ha hecho, pues uno se tiene que ir. Conozco casos a montón sobre esto.

Sigue apostando también el Partido Socialista y Compromís por continuar con las recuperaciones de la gestión pública en los departamentos de régimen de concesión, esto es, La Marina. Y profundizar, ponen, profundizar, dicen, en criterios de eficiencia, racionalización y calidad asistencial. Pero, si no sabemos cuáles son esos ratios. No sabemos cuáles son esos ratios.

¿Qué criterios han seguido? ¿Los han medido? Porque si los han medido y no los tenemos aquí es grave. Es grave. Pero es que si los han medido es grave, si no los tenemos aquí es grave. Y si no los han medido es un incumplimiento, president. Es un incumplimiento que sale de esta cámara. Así que *malament*. El punto 107 de la resolución del Partido Popular decía eso, ¿no? El señor Zaplana lo ha explicado bastante bien.

Justicia. Mire, resolución 113 del Partido Popular. Hemos votado no. ¿Por qué? Porque hay una parte que estamos a favor sobre no discriminar por el uso de la lengua, que es importante, pero también para nosotros más importante es proteger uno de los principios básicos de la Constitución Española que lo ha explicado muy bien la señora Peris. No la veo aquí, pero la señora Peris.

Hay que intentar cumplir todos los artículos, no solo los que nos gustan. Ustedes han dicho: «No subvencionar, convenir o ayudar económicamente a ninguna asociación, institución o fundación que defienda o propugne de forma directa o indirecta el proceso independentista.» Y yo le digo: ¿Por qué? O sea, ¿por qué? ¿Por qué a ustedes no les gusta?

Mire, a mí tampoco me gusta, a mí tampoco me gusta. Pero tampoco me gusta que se patrocinen otras asociaciones como la de Francisco Franco –que fue un dictador que fulminó a mucha gente–, tampoco me gusta (*aplaudiments*) la de Hazme Reír, digo la de Hazte Oír, que son hombres de cromañón, ni que...

Y no me gusta tampoco cuando se conceden títulos nobiliarios o renuevan esos títulos a franquistas hijos de nietos del dictador, sobre todo en el último día de funciones como ministro de justicia del señor Catalá. Eso tampoco me gusta.

Y ya estamos con el tema de los lazos, que también han nombrado aquí el tema de los lazos amarillos. ¡Oigan!, les molestan los lazos pero no las cruces de los mausoleos de los dictadores fascistas, esos a ustedes no les molestan. (*Aplaudiments*) Y yo me pregunto, con estas actitudes, porque, mire, no se confundan, el espacio público no debe de ser neutral, debe de ser plural que es distinto, neutral no, plural es lo que tiene que ser. (Veus) Sí, es que oyendo ciertos comentarios yo ya no sé quiénes son los nacionalistas, de verdad.

Algunos, también –he oído–, se han alegrado, se alegran de que un gobierno entero entre prisión. Bien, yo no, yo particularmente no me alegro que entre nadie en prisión, pienso que no muchos han leído para qué está la prisión provisional y preventiva. Apliquen 155 veces el 155, metan en la cárcel a la mitad de los catalanes, yo creo que el conflicto político no se acabará ahí, o sea, yo creo que no, y se insiste, y se insiste, y se insiste. Pero, bueno, otra vez al turrón.

Resolución 152 del Partido Socialista y Compromís: «Instar al Consell a desarrollar políticas integradoras y democráticas de defensa de derechos humanos sobre las migraciones y buscar soluciones compartidas.» ¿Quién puede estar en contra de esto? Pues los hay, hay quienes están en contra de esto, ¿saben? Hay que tener alma, escrúpulos, vergüenza, o simplemente comprensión y caridad cristiana para no dejar morir a personas en el Mediterráneo. (*Aplaudiments*) No sé qué les enseñan a sus hijos, sobre todo a aquellos que dicen que son cristianos, no sé qué les enseñan.

Propuesta PSPV-Compromís, la 150, sobre garantizar la formación en perspectiva de género del funcionario, hemos votado sí; sí porque es importante, necesaria y sobre todo vital, es vital, sobre todo para la alerta permanente contra el maltrato y contra la violencia de género. Esta concuerda bastante, también, con la 127 de Ciudadanos, que es algo –entendemos– más limitada y limita también a profesionales pero es buena porque aporta y porque suma.

Podemos, la 140.9, «començar l'estructuració d'un cos únic de policia autonòmica.» Yo hubiese añadido, hemos votado que sí pero yo hubiese añadido «començar y desarrollar con más personal y más recursos».

Miren, crear una unidad específica especial más amplia de la que hay de policía judicial de atención especial a mujeres víctimas de violencia machista. Miren, los minutos de silencio –ya lo dijimos– están bien, pero mejor está la atención personalizada, la protección, el asesoramiento, el seguimiento y cobertura total a la mujer víctima de violencia machista. No solo es una obligación legal, es una obligación moral, están solas y siguen estando solas.

Y a la *consellera* de justicia y a la vicepresidenta, que saben las dos que las aprecio mucho, no discutan por las competencias y sí por ser competentes, ustedes lo son, yo les agradecería que no discutieran sobre eso. Nadie sobra, nada y nadie sobre en la lucha de esta lacra, nadie.

Educación –termino–, Marzà, *conseller* Marzà, buen fin aprender valenciano, en eso le acompañamos –ya se lo dijimos los cuatro de ahí arriba–, pero yo creo que hace falta más pedagogía. Se lo digo porque a usted lo ponen como que quiere finiquitar el castellano; de hecho, yo voy al colegio de mi hija pequeña que es un concertado –su madre quiere llevarla allí– y, ¡claro!, cuando hablan de Marzà parece que sea el coco. Entonces, yo creo que tiene que hacer usted un trabajo de pedagogía para explicar que usted no se quiere cargar el castellano.

Y una cosa que le voy a decir, también, asquerosos los tuits que ponen algunos militantes de partidos que están aquí cuando a usted le ponen nacionalista con zeta; o no conocen lo que es el nacionalismo o a usted no lo conoce muy bien porque usted es buena persona. Yo puedo tener muchas discrepancias; de hecho, sabe usted que las tengo (*veus*), pero, sí, sí, poner nacionalista, cuando uno dice y nombra a uno como nazi es más grave, amigo Luis, de lo que parece, mucho más grave. (*Aplaudiments*)

Y para terminar, para terminar, *president*,...

El senyor president:

Acabe ja, senyor...

El senyor Marí Malonda:

...el Consell aprobó justillo –le voy a decir–, con muchas promesas hechas que nos preocupan porque no sabemos cómo se van a cumplir (*veus*) porque tiene sin cumplir algunas de las que hicieron desde el 2005.

Y yo voy a repetir, si me dejan, voy a repetir, si me dejan, lo que dijo el filósofo Estañ el otro día (*veus*), sí, sí, es filósofo: no pierdan el rumbo, quedan ocho meses, mucho trabajo y mucha gente ahí fuera que necesita que todos los que estamos aquí, ¡todos!, ellos también, todos aportemos cosas buenas para mejorar la vida.

Yo voy a despedirme, voy a terminar repitiendo cinco veces Cataluña, Cataluña, Cataluña, Cataluña, Cataluña, el 155, porque si no mañana los periódicos pues que son más conservadores no dirán nada de lo que hemos aportado los cuatro de allí arriba, los *agermanats* (*veus*), o sea que cinco veces Cataluña.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Marí.

I ara escoltarem, encara falta una explicació de vot, encara falta una explicació de vot del senyor Alberto García. (*Veus*) Escoltarem amb atenció l'explicació del seu vot i el sentir...

Té vosté l'ús de la paraula.

El senyor García Salvador:

Gràcies, president, moltes gràcies.

Bé, jo vaig a ser breu, simplement volia dir que en el funcionament d'este... (*Veus*)

El senyor president:

Senyories, per favor, està en l'ús de la paraula el senyor Alberto García.

El senyor García Salvador:

Jo només volia explicar que en el funcionament d'este debat –crec– continuen havent-n'hi formacions que estan encabotades en banalitzar la política de vegades fins a la caricatura, ¿no?

Estem fem propostes que són un autèntic calaix de sastre, i que t'obliguen a votar una cosa, i al final l'has de deixar de costat perquè al mateix temps has de votar a favor de 400 altres propostes.

Jo crec que això és un error, un error d'embalum, perquè n'hi ha coses que són molt interessants i les han deixat de banda. (*Aplaudiments*)

Bé, dit això, jo vinc a parlar de *mi libro*, jo estic enormement agraït a la cambra que em deixen portar esta proposta de resolució, n'hi ha moltes famílies que també estan agraïdes, i a més estic molt agraït perquè este és el meu últim debat sobre l'estat de la comunitat i volia fer esta proposta de resolució que vostés han tingut a bé aprovar-la: «Las Cortes Valencianas instan al Consell de La Generalitat a crear en la Comunidad Valenciana unidades de hospitalización domiciliaria para niños y niñas enfermos crónicos altamente dependientes.»

Estem parlant de crear unitats d'hospitalització domiciliària, estem parlant d'atendre a xiquets, xiquets que són grans prematurs, xiquets que com a conseqüència d'un part complicat van a tindre malalties neurològiques degeneratives, malalties respiratoris, que han d'estar el respirador a casa, són persones immune deprimides, són xiquets que tenen pentaplejia, són xiquets de 0, 14, 15 anys que després sí podran ser atesos per l'atenció hospitalària a domicili però ara no. En definitiva, del que es tracta és d'atendre als xiquets i a les seues famílies en el domicili.

En l'actualitat, els pares estan sols, estan angoixats, i estan en l'obligació –moltes vegades per desconeixement– d'efectuar desplaçaments de forma constant als hospitals. No n'hi ha res entre el domicili i l'hospital, i el que volem és que es creen eixes unitats que estaran conformades per pediatres i pels ATS del centre de salut, tindran una formació específica aquells professionals que ara es dediquen a l'hospitalització domiciliària a la gent gran, i seran equips conformats, organitzats i dirigits pels responsables de pediatria dels hospitals. Eixa és la idea que evidentment pot estar subjecta a canvis.

Estem parlant d'evitar en allò possible l'ingrés continuat de l'hospital d'estos xiquets i les seues famílies, de posar psicòlegs, faltan psicòlegs en els hospitals. És una proposta per humanitzar, és una proposta per humanitzar este procés; a més, és una proposta que jo crec que està bé perquè, a més, ara estem parlant de l'avantprojecte de llei d'infància i adolescència, i l'article 35 parla del dret al *disfrute del más alto nivel posible de salud*, i diu que «todos los niños y niñas y adolescentes tienen derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud sin discriminación».

Però és que també és una proposta que compartix la filosofia d'humanització de la llei del 2018, de drets i garanties de la necessitat de la persona en els processos d'atenció al final de la seua vida, on diu: «Que los cuidados paliativos integrales se aplicarán sea cual sea el lugar, ya sea en el hospital, en una institución social, en una residencia, en el domicilio. La *consejería* competente en materia de sanidad garantizará que los cuidados paliativos que se presten en el domicilio tengan la misma calidad asistencial, acceso y utilización de recursos que los recibidos por pacientes de características similares atendidos en los hospitales y otras instituciones».

Mire, jo no sabia com explicar què és el que pot sentir una família quan estan esperant un fill i les coses no van com haurien d'anar. Així, doncs, intentaré explicar què sienten estas famílies sin dramatitzar, de forma amable, que es como ellos me lo han pedido. (*Soroll de papers*)

Mire, yo quiero hablarles de un viaje, quiero hablarles de Emily Pearl; Emily Pearl es una guionista de Barrio Sésamo, y contó la experiencia de tener un niño con necesidades especiales, y lo hizo con una metáfora, con la metáfora de un viaje a Holanda.

Decía Pearl que esperar un bebé es como planear un fabuloso viaje a Italia, haces planes maravillosos, compras muchas guías de turismo, verás el Coliseo, el David de Miguel Ángel, las góndolas de Venecia, incluso aprendes algunas palabras en italiano. Todo es muy excitante.

Después de meses de preparación, por fin llega el día, haces las maletas y estás muy nervioso. Algunas horas después, en el avión, la azafata te dice «Bienvenidos a Holanda.» ¿Holanda? ¿Cómo que Holanda? Yo pagué para ir a Italia, toda mi vida he soñado con ir a Italia.

Sin embargo, ha habido un cambio en el plan de vuelo y el avión ha aterrizado en Holanda y tienes que quedarte allí. Lo importante es que no te han llevado a un lugar horrible, es solo un lugar diferente. Holanda tiene molinos de viento, tulipanes, cuadros de Rembrandt, tendrás que comprar guías nuevas, aprender un nuevo idioma pero Holanda está acostumbrada a viajeros extraviados y se ha convertido en una tierra hospitalaria que extiende la mano para dar la bienvenida, apoyar y ayudar a los recién llegados.

He descubierto que no importa dónde se aterrice, lo importante es lo que se logra hacer del viaje, y que se vean y disfruten las cosas especiales. Nunca sabes lo fuerte que eres hasta que ser fuerte es tu única opción.

Amb esta proposta de resolució el missatge que jo voldria enviar meu, i estic convençut de tota la cambra, es un missatge de consideració, d'estima i d'esperança a totes les famílies i que, independentment d'on aterre l'avió (*inintel·ligible*) ..., estaran vostés. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Alberto García.

Creo que expresa el sentir de tota la cambra per estes boniques paraules i este viatge diferent, i és una bona finalització del nostre debat de política general 2018.

Senyories, han fet vostés un ¡grandísim! treball.

És closa la sessió. (*El senyor president colpeja amb la maceta*)

(*S'alça la sessió a les 21 hores i 46 minuts*)

D'acord amb l'article 18.2 del Reglament de les Corts, s'indiquen les senyories assistents a la sessió:

Alamán i Tabero, Jordi
Almería Serrano, José Francisco
Álvaro Cerezo, Mònica
Andrés Sanchis, Concha
Argüeso Torres, Emilio
Arqués Cortés, Vicent
Bachero Traver, Belén
Barceló Chico, Ana
Bellver Casaña, Jorge

Bertomeu Vallés, Antoni
 Besalduch Besalduch, Ana María
 Betoret Coll, Vicente
 Boix Pastor, Alfred
 Bonig Trigueros, Isabel
 Caballero Hueso, Mercedes
 Caballero Montañés, Juan Carlos
 Cabedo Laborda, Cristina
 Calpe Saera, José Ramón
 Campello Moreno, Marian
 Castelló Sáez, Alfredo
 Catalá Verdet, María José
 Cerdán Pastor, David
 Ciscar Bolufer, José
 Climent González, Rafael
 Córdoba Cortijo, Juan Ginés
 De Miguel Martínez, David
 Díaz González, Elisa
 Escrig Monzó, María Sabina
 Estañ García, Antonio
 Ferrer Matvieychuc, Graciela Noemí
 Ferrer San Segundo, María José
 Ferri Fayos, Fran
 Font de Mora Turón, Alejandro
 Gallén Peris, Marta
 García González, Rosa María
 García Jiménez, María José
 García Latorre, Francisco Javier
 García Muñoz, Teresa
 García Salvador, Alberto
 García i Tomàs, Víctor
 Garrigues Francés, María Blanca
 Gascó Enríquez, Beatriz
 Gascó Verdier, Beatriz
 Geffner Sclarsky, Daniel
 Gómez Santos, Irene Rosario
 González Delgado, Fernando
 Hernández Sánchez, Noelia
 Ibáñez Bordonau, Rubén
 Jiménez Doménech, César
 Juan i Huguet, Jordi
 Marí Malonda, Alexis Frederic
 Martín Pérez, Sandra

Martínez Ramírez, Carmen
 Marzá Ibáñez, Vicent
 Mata Gómez, Manuel
 Meco Tébar, Fabiola
 Mollà Herrera, Mireia
 Montiel Márquez, Antonio
 Morera i Català, Enric
 Mulet Taló, Miguel Ángel
 Muñoz Lladró, José
 Mustafá Ávila, Rosa de Falastín
 Nadal Sendra, José Ramón
 Navarro Caballero, Juan de Dios
 Navarro Casillas, Isaura
 Oltra Jarque, Mònica
 Ortega Requena, Maria Josep
 Ortiz Vilella, Eva
 Parra Almiñana, María Teresa
 Pastor Llorens, Fernando
 Peremarch Palomares, Covadonga
 Pérez Fenoll, Manuel
 Peris Cervera, Rosa
 Pineda Cuenca, Manuel
 Ponce Guardiola, Juan
 Puig i Ferrer, Ximo
 Quiñonero Hernández, Llum
 Rojo Sánchez, Domingo
 Salas Maldonado, José
 Salvador Rubert, María José
 Sánchez Cortés, María Sagrario
 Sánchez Zamora, María del Carmen
 Santamaría Ruiz, Luis
 Sellés Quiles, Jesús
 Serna Serrano, Toñi
 Soler Beneyto, Víctor
 Subías Ruiz de Villa, Juan Ignacio
 Subiela Chico, Antonio
 Tirado Museros, Clara
 Tormo Moratalla, Emigdio
 Torres García, David
 Ventura Campos, Mercedes
 Woodward Poch, Antonio Joaquín
 Yáñez Motos, María Remedio
 Zaplana López, José Juan

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts
subscripcions@corts.es

Plaça de Sant Llorenç, 4 • 46003 València

Telèfon: 96 387 61 00

<http://www.cortsvalencianes.es>

Edita: Servei de Publicacions de les Corts

ISSN: 1133-2492

Dipòsit legal: V-1013-1983



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripciones: Servicio de Publicaciones de Les Corts
subscripcions@corts.es

Plaza de San Lorenzo, 4 • 46003 Valencia

Teléfono: 96 387 61 00

<http://www.cortsvalencianes.es>

Edita: Servicio de Publicaciones de Les Corts

ISSN: 1133-2492

Déposito legal: V-1013-1983